

ATHENEUM

REVISTA DE IDEOLOGIE ȘI ȘTIINȚA A LICEELOR MILITARE

S U M A R :

- MARCEL FONTAINE Avec la mission du général Berthelot.
 C. COJOCARU Importanța descoperirilor oceanografice pentru Biologie.
 VALENTIN AL. GEORGESCU . Dreptul roman în lumina noilor concepții ale metodei istorice (II)
 OCTAVIAN GHEORGHIU . Les idées féministes dans l'œuvre de Dumas fils.
 MIHAI UȚĂ Pascal la Port-Royal.

PROBLEME DE ÎNVĂȚĂMÂNT

- CĂP. N. VLĂDULESCU Educatorii și religia.
 CĂP. I. BĂJENESCU Rolul radiotehnicii de amator în școalele secundare.
 CONSTANTIN STELIAN Comunitățile de muncă.
 SEBASTIAN POPOVICI Profesorul educator.

R E C E N Z I I

N. Șerban: *Un frère de Pierre Loti, Gustave Viaud* (Octav Gheorghiu).—Panaite Juganaru: *L'Apologie de la Guerre dans la Philosophie Contemporaine* (Constantin Stelian).—Sanda Movilă: *Desfigurații* (Mihai Uță).—Ionel Neamtzu: *Oameni* (Constantin Stelian).—Sandu Teleajen: „Turnuri în apă” (Gh. Obreja).—C. Stere: *În preajma revoluției—În Ajun* (Gh. Obreja).—I. Valerian: *Cara-Su* (Constantin Stelian).—Revista de Pedagogie, (Mihai Uță).—Analele de Psihologie (Mihai Uță).—Psihotehnica în Liceele Militare (At.).—Petru Manoliu: *Rabbi Haies Reful* (Mihai Uță).—André Gide: *Les nouvelles nourritures* (Sebastian Popovici).—I. M. Nestor: *Cercetarea psihologică a copilului de 6-7-8 ani* (Mihai Uță).—Cezar Papacostea: *Platon (III) Gorgias-Menon* (Mihai Uță).—D. Popovici: *Ideologia literară a lui I. Heliade-Rădulescu* (G. Ivașcu).—C. Antoniadă: *Renașterea italiană. Trei figuri din Cinquecento* (D. M. Pippidi).—Lucian Blaga: *Cunoașterea luciferică* (O. Halunga).—N. Pora: *O Ulică, la Taica*, (Constantin Stelian).—Cărți.



APARE LA TREI LUNI

— I A Ș I —

PREȚUL 30 LEI

ATHENEUM

Revistă de ideologie și știință a Liceelor Militare

Apare la două luni

General DEMETRESCU S. ION,

Directorul Liceelor Militare

Directori :

Colonel STĂNESCU ION,

Comandantul Liceului Militar Iași

**Un comitet de redacție format din inspectori școlari, profesori
și ofițeri dela Liceele Militare**

Redactor șef

Prof. Dr. MIHAI UȚĂ

Redacția și administrația : Liceul Militar, Iași.

Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

Redacția va hotări ordinea de publicare a articolelor.

ABONAMENTUL ANUAL 120 LEI

Avec la mission du général Berthelot

(Souvenirs)

Conférence faite le 15 Décembre 1934 à l'Université de Jassy sous les auspices du Cercle d'études franco-roumaines L u t e t i a

Mesdames, Messieurs,

Je suis touché bien plus que je ne saurais le dire de l'accueil chaleureux et cordial que vous avez la bonté de me faire. Je remercie vivement M. Popa des si chaudes paroles qu'il vient de prononcer à, l'égard de mon pays ainsi qu'au mien ; ces paroles retentissent profondément dans mon cœur. Je tiens aussi à exprimer des maintenant ma profonde gratitude à M. le Général Toma Dumitresco, Commandant le IV-ème Corps d'Armée de Jassy, et à Messieurs les Officiers de la garnison, de la part qu'ils ont bien voulu prendre à cette sorte de manifestation d'amitié franco-roumaine, organisée par M. le Professeur Șerban, et dont ma conférence est le prétexte.

En revenant, pour la première fois depuis 17 ans dans cette ville de Jassy qui fut aux heures tragiques de la Guerre la véritable capitale et le suprême réduit de la défense nationale roumaine, je vous avoue que je ne puis me défendre d'une certaine émotion. Les souvenirs reviennent en foule à mon esprit...

Ce sont quelques-uns de ces souvenirs que je vais évoquer devant vous. Je n'ai pas, en effet, l'intention de vous faire l'histoire détaillée de la Mission Berthelot ; je ne suis aucunement qualifié pour cela. Je veux seulement feuilleter ici le livre de ma mémoire, vous montrant simplement—parfois même peut-être naïvement—ce qui a frappé un officier de troupe français, arrivé en Moldavie au début de janvier 1917.

P. 42496/1965



Je précise, à ce sujet, que je ne fus point des premiers appelés à la Mission militaire française en Roumanie, et que je ne vis point la première partie de votre campagne. Je ne suis resté en terre moldave que quinze mois, cinq saisons. Et, dans ces cinq saisons, j'ai assisté à une tragédie, en cinq actes, comme nos vieilles tragédies françaises ; chacun de ces actes présentant des caractères distincts, et révélant une vertu roumaine différente.

La première saison, le premier acte, c'est l'hiver terrible de 1917, pendant lequel le pays se débat au milieu des conséquences de l'invasion, et fait preuve d'un admirable stoïcisme.

Le deuxième acte, c'est le printemps, l'époque de la résurrection ; la nation ressuscite, révélant au monde la prodigieuse vitalité de la race.

Au troisième acte, l'été est arrivé ; la bataille fait de nouveau rage sur le front ; et, face à l'ennemi surpris, l'armée roumaine déploie toute sa vaillance.

Au quatrième acte, à l'automne, la lutte aux tranchées se double d'une offensive morale, à laquelle le soldat oppose un remarquable esprit de discipline.

Et, quand le rideau se lève sur le cinquième acte, l'hiver est revenu ; les défenseurs du pays reculent le plus qu'ils peuvent le moment où ils doivent déposer les armes. Alors, ils sont en droit de dire, comme François I-er après une bataille malheureuse : « Tout est perdu, fors l'honneur ».

C'est ainsi qu'au cours de ces cinq saisons, de ces cinq actes, j'ai vu se dévoiler successivement à moi ces vertus diverses qui font la force et la grandeur de la nation roumaine : le stoïcisme, la vitalité, la vaillance, l'esprit de discipline et le souci de l'honneur.

En même temps que la situation évoluait, à chaque acte, le rôle de la Mission militaire se modifiait lui aussi. Pendant l'hiver terrible, elle fut d'abord un symbole, l'affirmation de l'amitié, de la solidarité françaises, du contact maintenu avec la France ; au printemps, les officiers français furent surtout des instructeurs apportant l'aide d'une expérience chèrement payée ; en été, la fraternité d'armes se scella, par le sang, sur les champs de bataille ; en automne, la Mission fut encore un appui moral ; enfin, aux derniers

moments, elle demeura un encouragement à l'espérance en des jours meilleurs.

I.

C'est donc par une froide journée de janvier 1917, que je débarquai à Jassy. Débarquer n'est d'ailleurs pas le terme exact ; il évoque en effet l'idée d'une arrivée par bateau ou par chemin de fer. Or, c'est à pied que je parvins à la gare de Jassy, et voici dans quelles circonstances.

Je faisais partie d'un petit groupe de six officiers, envoyés de Paris en Roumanie par un chemin détourné et quelque peu compliqué. Nous arrivâmes un soir à Ungheni ; nous y passâmes la nuit, et en repartîmes le lendemain matin avec l'illusion que, étant donné la faible distance qui nous séparait du terme de notre voyage, nous serions bientôt rendus à destination.

Mais, le train qui nous emmenait n'avancait pas vite ; à chaque station, il semblait qu'il eût plus de difficultés à se frayer un passage parmi les voies toutes encombrées de convois et de wagons immobiles. Il stoppa soudain en pleine campagne ; puis il repartit lentement pour s'arrêter de nouveau quelques minutes plus tard ; et ainsi de suite. A mesure que nous approchions du but, les pauses devenaient plus longues et plus rapprochées ; quelquefois même, notre locomotive nous ramenait en arrière, et nous faisait ainsi perdre quelques centaines de mètres d'un terrain péniblement conquis—presque comme au front.

Finalement, nous nous trouvons immobilisés d'une façon qui semble devoir être définitive, à deux ou trois kilomètres de la Terre Promise, c'est-à-dire de la ville dont les toits chargés de neige s'éparpillent jusqu'à l'horizon. Un à un, les autres voyageurs de notre voiture—des officiers russes—descendent et partent à pied dans la direction des faubourgs. Sans doute, sont-ils plus au courant que nous des usages locaux. Aussi, décidons-nous de les imiter ; d'autant plus que, si nos montres nous disent qu'il est une heure, nos estomacs jeunes, et vides depuis la veille—faute de ravitaillement impossible dans les buffets dégarnis—nous crient qu'il doit être au moins trois heures.

Laissant donc nos bagages à la garde d'une victime — le

lieutenant le plus jeune en grade, — nous sautous sur la voie et nous nous diri geous à notre tour, pédestrement, en longeant les rails, vers la gare de Jassy.

Quand nous y arrivons, une appréhension nous saisit. Pendant tout notre voyage en pays scandinaves et russes, il nous a été fort difficile de nous faire comprendre, car en dehors de notre langue maternelle nous ne savions que quelques mots d'anglais ou d'allemand, souvenirs lointains du lycée. Nous avons dû bien souvent nous expliquer par signes, ce qui donnait lieu à des erreurs tragi-comiques ; et nous avons peur de trouver ici les mêmes désagréments. Pourtant il nous faut — et d'urgence — des renseignements sur le restaurant le plus proche. Aussi, rassemblant notre courage, nous approchons d'une dame en costume d'infirmière, et nous lui demandons timidement, avec assez peu d'espoir : „Pardon, madame, excusez-nous, est-ce que par hasard vous comprenez un peu le français ?“ Et la dame de nous répondre en nous regardant avec un soupçon d'ironie, mais en nous souriant très aimablement : „Mais messieurs, tout le monde ici parle français !“

Et elle nous conduisit au buffet de la gare, salle haute et spacieuse, mais dont les vitrines étaient totalement vides. A ce spectacle l'un de nous ne put s'empêcher de dire avec quelque humeur : « Ici, je crois qu'on peut danser devant le buffet : quant à y manger c'est une autre affaire ». Nous réussîmes cependant à nous faire servir un repas—sommaire à la vérité—mais qui nous procura une double satisfaction. D'abord, les tranches de pain qu'on nous apporta étaient non point minces, minuscules et parcimonieusement comptées comme à Christiania ou à Stockolm, mais épaisses, larges, nombreuses, comme en France ; ensuite, on nous servit sur un vaste plat une respectable pyramide de pommes de terre frites—notre mets national en quelque sorte ! Aussi, entre deux bouchées, mon voisin de table, résumant l'impression générale s'écria-t-il : « Du pain et des frites ! on se croirait chez nous ! Vive la Roumanie ! »

C'est donc, avec un moral solidement réconforté que nous nous mîmes en quête du bureau militaire, où nous devons nous adresser pour trouver un gîte. Nous y arrivâmes sans trop de peine ; mais, quand nous entrâmes dans la salle où siégeait le

dispensateur des billets de logement, nous fûmes saisis de stupeur. Se frayant avec peine un chemin à travers les piles de dossiers ou de registres amoncelées sur le plancher, une cinquantaine de personnes tentaient, toutes à la fois, d'obtenir, avant leur voisin, le précieux papier qui les dispenserait de coucher à la belle étoile. Puis, autre stupeur, l'apparition de nos uniformes français fit s'écarter le flot des solliciteurs qui s'effaçaient d'eux-mêmes pour nous donner un tour de faveur.

Et l'officier roumain—dont la tête devait être bien solide pour résister à des journées entières de ce service ingrat—se hâta de nous tendre une liste d'adresses. Et comme nous avions encore bien fraîches à la mémoire certaines mésaventures qui nous étaient arrivées en Russie, nous nous primes à dire : „Jassy n'est peut-être pas une aussi belle ville que Petrograd ; mais on on y est beaucoup mieux reçu !”

Pendant ce temps notre train avait fini par arriver en gare ; nous entrâmes donc en possession de nos bagages, et nous nous dispersâmes pour aller nous installer—provisoirement—dans le logis qui nous était assigné. Le sort m'envoya, assez loin du centre chez un vieux professeur dont la femme me reçut avec la cordialité que mes camarades et moi avons toujours reconstruite en Roumanie.

En s'excusant de chercher un peu ses mots pour s'exprimer en ma langue, mon hôtesse me mena à ma chambre ; et pendant qu'elle parlait, j'examinais les lieux. Dans un coin de la pièce un objet qui me parut étrange, attira mes regards. C'était une sorte de construction de maçonnerie faite d'un piédestal sur lequel s'élevaient plusieurs colonnes surmontées de chapiteaux, le tout couronné d'un fronton à corniches. Cet ensemble me paraissait avoir quelque ressemblance avec un autel. C'en était un en effet : l'autel du dieu le Feu, le poêle ! Ma surprise du premier jour à l'égard des imposants monuments de cette espèce a, plus tard, fait rapidement suite à une grande estime et à une... chaleureuse reconnaissance pour ces grands poêles roumains, infiniment supérieurs en rendement à leurs minuscules collègues de France.

La maitresse de maison, s'étant un instant éclipsée ne tarda pas à reparaitre porteuse d'un plateau sur lequel étaient dispo-

sés deux verres d'eau et deux soucoupes garnies d'une confiture épaisse, flanquées de deux petites cuillers. Le tout me fut présenté, et cela me mit dans un embarras extrême. Je compris en effet qu'il fallait obéir à un rite totalement ignoré de moi ; que devais-je faire ? Boire d'abord le contenu du verre, puis manger la confiture ? Ou manger la confiture avant de boire l'eau ? Ou bien plonger la confiture dans le liquide, et l'y remuer avec la cuiller pour avaler le tout ensemble ? Et je dois dire à ma honte que je crois bien que c'est cette dernière solution que je choisis.

La question du logement à Jassy s'était donc résolue pour moi — grâce à l'amabilité roumaine — sans trop de difficulté, celle de la nourriture se posait maintenant. Quand je demandai où l'on me conseillait de prendre mes repas, l'on me répondit : „A l'hôtel Trajan !" — Mais, manger à ce restaurant, qui était le lieu de rendez-vous de tous les réfugiés de Valachie, c'était plus facile à dire qu'à faire.

Bien avant l'heure où l'on commençait à servir, des isolés en avant-garde, allaient s'y installer et attendaient. Puis, le gros de l'armée des affamés escaladait le perron et s'élançait à l'assaut des tables disponibles ; et bientôt toutes les chaises étaient occupées. Malheur au retardataire qui se présentait ensuite ; scrutant la salle d'un œil inquiet, il s'efforçait d'y découvrir un vide ; avait-il la chance d'en apercevoir un dans un coin, écarté, il lui fallait y parvenir ; et ce n'était point chose aisée que de se faufiler parmi cette foule dense, entre ces tables et ces chaises serrées à se toucher. Arrivé à destination, il avait la déception de constater que la place disponible était dépourvue de siège. Un nouveau voyage d'exploration s'imposait pour en trouver un — sur lequel il était prudent de s'asseoir alors, lentement, et en prenant des points d'appui parmi les objets environnants, afin d'éviter un effondrement — toujours possible — sur le sol ; le pauvre mobilier de l'établissement, en proie à cette incessante et innombrable clientèle, était en effet arrivé à la limite extrême de sa résistance.

Enfin assis, l'aspirant consommateur n'était pas encore au bout de ses peines. Il devait se faire voir d'abord, puis entendre, et, longtemps après, servir par l'un des garçons qui inter-

pellés en différentes langues, et ne sachant où donner de la tête circulaient péniblement à travers la foule des mangeurs. Et quand le moment béni était venu, quand était posée devant le patient — o combien ! — une assiette presque pleine d'une sauce claire où quelques haricots flottaient autour d'un os, quand le serveur, après avoir essuyé son pouce qui avait trempé dans ce brouet, avait disparu à l'horizon, et que le malheureux s'apprêtait à saisir sa cuiller pour goûter enfin ce repas tant désiré, il poussait un gémissement — ou un juron — ; car tout était à recommencer : il n'avait pas de cuiller, et il devait de nouveau attendre la venue problématique du garçon parti vers d'autres tâches !...

Après quelques jours de ce régime — ou de ce supplice — alimentaire, je reçus avec joie mon ordre d'affectation à une division en reconstitution dans le district de Vaslui. Ma satisfaction fut d'ailleurs bien vite mêlée d'inquiétude. Car, si c'était un problème d'arriver à Jassy, de s'y loger, de s'y nourrir, c'en était un autre, tout aussi difficile à résoudre, que de quitter la ville.

A la gare, où je me renseignais sur les heures de départ des trains, le commissaire militaire me répondit : « Il n'y a qu'un seul train par jour ; il part entre 7 et 10 heures du soir ». Réponse qui manquait quelque peu de précision. Pour le transport de mes bagages je cherche vainement à me procurer par mes propres moyens le traîneau qui m'est nécessaire ; de la mairie on promet de m'en envoyer un, qui ne vient pas ; je m'adresse à la police ; on m'y fait la même promesse, qui n'est pas mieux tenue. Et l'heure du départ de mon train est déjà venue ! Je réussis enfin à apitoyer sur mon sort l'officier d'un parc de camions automobiles qui, très aimablement prend sur lui de mettre à ma disposition un de ses véhicules. Mais il est déjà dix heures et demie quand j'arrive à la gare ; aussi ai-je grand'peur d'avoir manqué mon train. Mais non, celui-ci, heureusement, n'a pas tenu compte des précisions toutes relatives du commissaire militaire ; il ne s'ébranle qu'à 11 heures...

De Vaslui, où je descends le lendemain, je suis renvoyé, toujours par chemin de fer, à Grajduri où quand je débarque, il fait nuit noire. Un officier roumain, qui m'attendait, m'emmène

en traineau à la maison où est installée la popote de l'Etat-Major de la Division. J'y suis l'objet de la réception la plus cordiale ; dès le premier moment je retrouve chez les officiers, la même amabilité touchante que j'avais déjà rencontrée chez les civils. Mon premier repas avec mes nouveaux frères d'armes se termine naturellement par des toasts, où s'exprime la foi en la commune victoire. Et soudain, dans une pièce voisine retentit, jouée au piano, la Marseillaise, à laquelle succèdent bientôt d'autres airs français et même les derniers couplets à la mode. Alors, dans cette atmosphère de sympathie amicale, au milieu d'hommes si empressés à m'être agréables, parlant ma langue, jouant notre musique, je me demande si je ne rêve pas. J'ai l'impression d'être dans ma patrie ; je ne me sens nullement dépaysé. Je suis reçu comme un frère. Roumains et Français sont donc bien de la même famille !

Vers dix heures du soir on me conduit à la chambre que l'on m'a réservée dans une des meilleures maisons du village : celle de l'instituteur et l'on prend congé de moi, après s'être assuré que je n'y manquerai de rien.

Le lendemain, je suis dirigé sur le village de Franciugi — nom prédestiné pour un Français — dans lequel est cantonné le régiment auquel je suis attaché. Et je suis, tout d'abord, frappé par le silence de mort qui y règne et par l'absence totale d'animation ! Est-il possible que dans cette agglomération déserte et muette se trouve un millier de soldats ? Sur le front français, dans les moindres bourgades qui abritent des unités au repos, dans les rues, des hommes vont, viennent, courent, se bousculent ; l'air retentit d'appels, de cris, de rires, de chansons... ou de jurons. Quel contraste entre notre poilu tapageur et ce fantassin taciturne !

C'est que celui-ci, après les épreuves tragiques qu'il a traversées, et dans la situation angoissante où il se trouve, semble appliquer instinctivement cette maxime dont Vigny a fait l'aboutissement de sa philosophie :

« Fais énergiquement ta longue et lourde tâche
Dans la voie où le sort a voulu t'appeler,
Puis après... souffre et meurs sans parler ! »

Et, dans cette humble localité où j'habite maintenant, parmi les combattants roumains de la première heure, je découvre peu à peu, dans ce qu'elles ont de poignant, toutes les douleurs qui tenaillent ce pays et son armée. Comme les Sept Plaies dévorantes se sont jadis abattues sur l'Egypte ancienne, de même, mais dans une succession beaucoup plus rapide, un à un, enflant brusquement leurs ravages, s'entr'aidant, se déchaînant l'un l'autre, ont fondu sur la Roumanie infortunée qui les supporte avec stoïcisme, les Sept Fléaux de l'Hiver Terrible !

Le premier qui vint, ce fut le Russe. Ce n'est pas sans crainte qu'on l'avait accepté ; on gardait en effet le souvenir d'une précédente alliance qui s'était terminée de façon malheureuse ; mais la politique a de ces vicissitudes. Etouffant leurs rancunes, les Roumains ont tendu la main à leurs puissants voisins. Ceux-ci ont promis de venir en masse tenir le front du Sud contre les Bulgares ; mais ils n'ont pas tenu leur promesse. Et leur défection a livré la Dobroudja à l'invasion. Puis quand ils sont arrivés—trop tard, comme les carabiniers d'Offenbach au lieu de se hâter vers la ligne de feu, ils se sont attardés à savourer les productions de la riche terre roumaine. Le vin blanc de Moldavie, surtout, leur plut : ils en burent parfois à perdre un peu la raison ; et l'ivresse entraîna le pillage. Dans les villes, la police pouvait s'opposer aux actes de déprédation ; c'est ainsi que les renforts qui passaient par Jassy défilaient en ordre et sans qu'on eût rien à leur reprocher. Mais, les bandes qui traversaient les campagnes ne trouvaient aucun frein à leurs brigandages. Arrivant le soir dans des villages d'où elles partaient souvent le lendemain à l'aube, les maraudeurs profitaient de la nuit pour dérober la paille ou le foin des meules, razzier les poulailleurs et emmener des veaux ou des vaches. Aussi est-ce avec terreur que lorsqu'elles voyaient sur les chemins ces longues colonnes redoutées venir dans leur direction, les paysannes, rassemblant en hâte leur volaille éparse, jetaient à tous les échos le cri d'alarme : „Les Russes ! Les Russes !”

De plus, ces armées si peu respectueuses de la propriété des indigènes—et parfois de leur vie—demandaient, par surcroît, au pays leur subsistance régulière. Le Gouvernement roumain avait été mis en demeure de pourvoir à la substance des trou-

pes russes, chargées d'assurer la défense du front. Et il fallait tirer de la Moldavie encombrée de réfugiés, la nourriture de ceux qui, sous couleur de la protéger — après l'avoir volontairement laissée envahir — la dévastaient. Ainsi, le premier Fléau, le Russe, en amenait avec lui un deuxième : la famine.

Les vivres peu variés dont on dispose sont non seulement horriblement chers, mais introuvables, surtout en ville. La Roumanie, l'un des plus riches greniers en blé de l'Europe, manque de pain ! La majeure partie des troupeaux est restée en Olténie, ou est employée aux charrois des armées. Les rares bêtes que l'on abat sont squelettiques. La volaille a brusquement décuplé de prix ; et les paysans refusent de la vendre. La pomme de terre est un luxe. Le lait manque. A défaut de graisse, on ne trouve qu'une médiocre huile de tournesol, au goût peu agréable. A la campagne, on souffre de la faim ; dans les villes, on en meurt.

Et l'armée n'est guère mieux pourvue que la population civile. Le soldat doit se contenter, à midi, d'une soupe claire dans laquelle flotte un minuscule morceau de viande cartilagineuse, et le soir de haricots cuits à l'eau, sans graisse, et parfois sans sel. De plus, non seulement la nourriture est maigre, mais le bois de cuisson est à économiser ; souvent les marmites, perdues dans la retraite, font défaut. Il faut alors emprunter au paysan ses humbles ustensiles de cuisine, d'une contenance insuffisante pour tous les habitants de la maison ; aussi, n'est-ce qu'à une heure bien tardive de la soirée que chacun est pourvu de sa misérable pitance.

Comme on souffre de la faim, on souffre aussi du froid, qui est, cette année, particulièrement vif. Les uniformes, endossés au début de la campagne et portés glorieusement pendant des mois de combat, ne sont plus que des loques râpées, amincies, transparentes, déchirées. Impossible de les raccommoder ; ils ne tiennent plus ; et, en outre, on n'a plus de fil. Le linge de rechange est resté dans le sac abandonné au revers d'un fossé. Les souliers ne sont plus qu'un souvenir ; des « opinci » en mauvais état les remplacent. Peu de toiles de tente ; pas de couvertures pour s'envelopper la nuit. C'est dans ces conditions que ces hommes ont fait, sous le froid et la neige, leurs dernières étapes avant d'échouer dans ces mesures où ils prennent ha-

leine. Et maintenant, ils ne peuvent en sortir sans être immédiatement transis par le vent glacial, contre lequel aucune étoffe chaude ne les protège.

Tenaillés par le froid et la faim, les corps sont réduits à un état d'épuisement lamentable. Pour les y amener, la fatigue des marches interminables a joué son rôle, elle aussi. Partir d'une garnison moldave ou valaque, franchir les montagnes, pénétrer au cœur de la Transylvanie, revenir aux Carpathes, descendre jusqu'au Danube ou en Dobroudja, marcher toujours, pour ne s'arrêter qu'au Seret, voilà ce qu'ils ont presque tous fait, ces hommes mal nourris et mal vêtus, livrant combat sur combat, luttant le jour, passant les nuits en alerte ou en déplacements. Tant qu'ils ont été dans le feu de l'action, ils n'ont point trop senti leur faiblesse ; mais maintenant, qu'ils se sont arrêtés, ils seraient physiquement incapables de se remettre en route. Le soldat roumain est tombé ;—pourra-t-il se relever ?

Cela semble d'autant plus difficile qu'il est cantonné dans des conditions antihygiéniques au suprême degré. Et c'est encore une autre calamité à laquelle l'armée roumaine est en proie, que cet entassement malsain des hommes dans des chambres misérables, exiguës et mal aérées. L'afflux des civils réfugiés de Valachie avait déjà rempli ces maisonnettes sans confort, quand l'armée épuisée y vint aussi chercher asile. Il fallut se serrer pour faire place aux arrivants. Et maintenant, soldats et paysans : vieillards, femmes, enfants, vivent pêle-mêle dans ces pièces minuscules, couchant par terre, faute de lits, côte à côte, ayant parfois à peine la place de s'allonger pour dormir. Le jour comme la nuit, toute cette population reste entassée dans la chambre chauffée, que l'on n'aère jamais, par peur du froid ; et l'on demeure là des heures, des jours, des semaines, accroupi, recroquevillé le plus près possible du poêle, dans le silence morne des grandes détresses.

Alors, dans cette promiscuité d'hommes vivant jour et nuit serrés les uns contre les autres, les parasites grouillent et pululent. Ce nouveau Fléau, „qui répand la terreur" et qui fait aux soldats la guerre, il faut bien „l'appeler par son nom" ; c'est le pou. Il court et se multiplie sur les corps, que l'on ne peut guère laver, faute de salles de bains ou d'appareils à douches, dans le

linge mal blanchi—car le savon manque,—dans les vêtements, les couvertures, les tapis rustiques. Vainement essaie-t-on de tous les procédés pour le vaincre : malgré la rareté du pétrole on s'en enduit le corps ; on rase barbes et chevelures ; les soldats ébouillautent leur unique chemise, dont, le torse nu, ils attendent ensuite le séchage ; ils appuient longuement sur les coutures des capotes et des pantalons, le lourd fer à repasser brûlant. Les rares étuves mobiles dont, dispose l'armée circulent, de cantonnement en cantonnement. Efforts stériles ! Le pou résiste, se propage, triomphe partout. Et, non seulement il chatouille et mord insupportablement les épidermes, non seulement il trouble le sommeil, mais sautant d'un homme à l'autre, il transporte avec lui le microbe qu'il a puisé au sang de quelques malades, et l'inocule aux bien portants. Ainsi, il est le principal agent de transmission du dernier fléau qui s'abat sur le pays, le plus terrible de tous : l'épidémie.

A la grippe, bénigne d'abord, ont bientôt succédé en une double et horrible floraison la fièvre récurrente et le typhus exanthématique. Et ces deux inlassables et sinistres pourvoyeurs de la Mort jettent dans les hôpitaux déjà pleins de blessés, des cargaisons quotidiennes de malades. Pour faire place à ces nouveaux venus on a dû renvoyer à leur unités des malheureux dont les plaies suppurent encore. Tous les lits étant occupés, on installe des matelas par terre ; puis faute de matelas les derniers arrivés s'allongent sur le plancher nu des salles. Et dans les couloirs d'autres encore apparaissent et attendent que la mort, ayant à l'intérieur accompli son œuvre, fasse de la place pour eux.

Bientôt, comme la situation empire, on donne l'ordre aux régiments de cesser les évacuations sur les hôpitaux, de garder leurs malades, et de les soigner sur place. Alors dans tous les villages se multiplient ces salles qui n'ont de l'infirmerie que le nom : chambres de paysans où les typhiques, séparés seulement de leurs camarades valides, couchent comme eux sur la planche ou sur le sol. Parfois, dans une même maison tous les occupants sont frappés en même temps ; alors il n'est pas nécessaire de les transporter ailleurs ; le médecin écrit sur la porte, à la craie ; „Infirmerie". Et les hommes souffrent et meurent là, où ils vivaient.

ent. Ces infirmeries ne sont point des locaux où l'on est soigné et où l'on guérit ; ce sont les salles d'attente de la mort.

Dans les hôpitaux, suivant l'illustre exemple de la Reine, première des infirmières du pays, médecins roumains et français, infirmières et infirmiers se dépensent sans compter. La contagion les atteint, mais elle n'abat ni leur courage ni leur dévouement ; ils soignent, tombent et meurent ; ou, s'ils guérissent, c'est pour reprendre leur place dès qu'ils en ont la force. Dans les campagnes deux ou trois médecins ou étudiants en médecine sont seuls pour soigner mille ou quinze cents malades. Ils courent jour et nuit, de maison en maison, n'ayant pour auxiliaires que des soldats baptisés infirmiers pour la circonstance, très dévoués certes, mais hélas aussi ignorants que dévoués.

Par surcroît, pour accomplir l'œuvre de guérison, le matériel manque autant que le personnel, plus même. Pas de médicaments ; les pharmacies sont vides. Les thermomètres sont rares. L'aspirine et le pyramidon sont distribués avec parcimonie. Pour faire baisser les fièvres trop élevées, l'on n'a pas non plus de draps que l'on puisse imbiber d'eau froide pour en envelopper les malades. Selon les inspirations individuelles on tente des expédients de fortune : l'un procède à des massages, l'autre traite le typhus avec des frictions de neige — seul médicament que l'on possède à discrétion.

Ainsi, pendant des jours, des nuits, des semaines les malheureux malades allongés sur la terre nue, sur des planches ou des clayonnages, attendent que le mal les abandonne, ou que la mort les emporte. Ils ne se plaignent pas ; ils n'ont pas un mot d'amertume ; l'âme sereine ils se sont résignés à leur sort ; ils ne demandent rien ; ils assistent, muets, stoïques, à l'écoulement de ces heures dont chacune est peut-être pour eux la dernière.

Et la Mort frappe, frappe, sans relâche. Chaque nuit, dans ces chambres de douleur que l'on ne peut même éclairer faute de bougie ou de pétrole, des agonisants trépassent sans avoir vu à leur dernier moment se pencher sur eux un visage ami, sans que personne s'aperçoive qu'ils s'éteignent dans l'obscurité

tragique. A l'aurore, souvent, celui qui s'éveille, trouve à côté de lui, au lieu du camarade de la veille un cadavre.

Chaque matin, dans chaque village, et dans les villes aux portes de chaque hôpital, de sinistres charrettes stationnent, que l'on charge de victimes toujours renouvelées. Quand elles sont pleines de corps entassés pêle-mêle, elles s'en vont, lentes et cahotantes, soit vers le cimetière, soit, lorsque celui-ci est plein, vers un champ écarté, que l'on a soin de choisir assez vaste pour qu'il puisse contenir tous ceux que des charrettes semblables amèneront les jours suivants. Personne n'accompagne ces lugubres transports, car il faut éviter d'affaiblir le moral des survivants !

«Ceux qui pieusement sont morts pour la patrie
Ont droit qu'à leur cercueil la foule vienne et prie!»

Hélas, ce droit, que V. Hugo réclame pour les victimes de la guerre, est ici doublement méconnu. Non seulement personne ne suit le convoi de ceux qui ont donné leur vie à leur patrie; mais en outre, maintenant, il n'y a plus de cercueils. La consommation en est plus rapide que la fabrication. On se contente d'envelopper les cadavres d'une toile de tente—quand on en a—; et parfois même, comme les hommes valides n'ont pas toujours de capote, on enlève aux morts celle qu'ils portent, celle dans laquelle, faute de draps, ils ont sué leur agonie; et l'on en revêt les vivants.

Ainsi, chaque jour, sans cesse, fond l'armée roumaine, plus rapidement que ne fondra au soleil du printemps la neige épandue alors comme un suaire sur le malheureux pays. Tragiquement, mais avec *stoïcisme*, l'armée roumaine agonise.

I I.

L'armée roumaine va mourir. N'est-elle déjà pas morte? L'ennemi du moins le croit. Et il se trompe. Car il méconnaît cette deuxième vertu de l'âme roumaine et du peuple roumain, qui se manifesta avec une puissance inattendue pendant le deuxième acte du drame, au printemps de 1917. Cette vertu est la *vitalité roumaine*.

En effet, malgré le Russe qui pille, malgré le froid s'acharnant sur les corps mal vêtus, malgré la famine, malgré l'épuisement, malgré l'entassement malsain dans les chaumières moldaves, malgré le pou, malgré l'épidémie enfin, la Roumanie n'est pas morte, les Sept Fléaux de l'Hiver Terrible ne l'ont pas tuée.

Le Printemps va la guérir!

Quand l'hiver a-t-il fini? Quand le printemps a-t-il commencé? Je ne puis malheureusement le dire exactement, car à ce moment, il y a une lacune dans mes souvenirs. Je m'en excuse; mais alors il m'est arrivé ce qui était fatal; faute de pouvoir m'occuper d'instruction militaire, j'avais pris l'habitude de circuler d'infirmérie en infirmérie, pour aider le pharmacien de mon régiment, seul représentant encore valide du corps sanitaire dans le village; et naturellement l'épidémie ne m'a pas épargné. J'ai donc payé mon tribut au tiphus exanthématique; et voilà pourquoi je ne me suis pas aperçu des premières manifestations printanières.

Quand j'ai repris conscience de moi-même et de ce qui m'entourait, la Résurrection avait commencé. La puissance de la vitalité roumaine se manifestait déjà. La tâche à accomplir était multiple et ardue. Elle fut menée rapidement.

Il fallait d'abord guérir cette armée de malades épuisés. La douce chaleur d'un soleil radieux s'exerçant sur des corps vigoureusement constitués favorisa le retour à la santé. L'épidémie déclina; la virulence des microbes s'atténua. En même temps que l'herbe reverdissait, que la sève remontait dans le tronc et les branches des arbres engourdis par le froid, les convalescents, étendus par groupes devant les maisons pendant des heures entières, sentaient les forces leur revenir.

Ces hommes étant guéris, on devait avant tout les loger autrement qu'ils ne l'étaient, les arracher à cette dispersion par petits paquets dans les maisons paysannes. Pour refaire d'eux des soldats, il fallait leur procurer un logement de soldats, vivant ensemble en unités constituées, sous la surveillance immédiate des chefs. On construisit donc, à l'écart des villages, de vastes baraquements. Et les vieilles forêts roumaines qui avaient jadis au cours des siècles, à plusieurs reprises fourni l'asile où le peuple menacé par l'envahisseur venait se réfugier, prêtèrent

encore leur concours dans l'œuvre de salut public qui devait être accomplie. Des équipes nombreuses de bûcherons vinrent s'y procurer le bois nécessaire à la construction des baraques qui, partout dans la Moldavie libre, surgirent—nouvelles villes champignons—dans la campagne.

En même temps que la question du logement se réglait, la nourriture s'améliorait. Les voies ferrées se décongestionnaient peu à peu; des trains plus nombreux y circulaient; des officiers d'intendance éparpillés en Bessarabie et en Ukraine réussissaient à acheminer vers la Roumanie quelques stocks de céréales, de riz, de café, de thé. Auprès des baraquements on créait des jardins maraichers qu'on se hâtait d'ensemencer; et la terre fertile n'allait pas tarder à rendre au centuple ce que les ensemencements lui confiaient. Peu à peu le spectre de la famine s'évanouissait.

Mieux nourris, les hommes commençaient aussi à être mieux vêtus. Les fabriques de drap de Buhuș, seules en activité en Moldavie libre, travaillaient à plein. Les Alliés, la France surtout, envoyaient des wagons d'uniformes, de drap, de linge. Les malheureux déguenillés, des mois précédents, reprenaient l'aspect de soldats.

Mais un soldat doit être armé; et les armes aussi arrivaient en quantités énormes, expédiées presque uniquement de France, et convoyées souvent pendant leur transit en Russie, pour éviter que la négligence—ou la malveillance—ne les y égarent. Sur tous les chemins conduisant aux baraquements les charrettes transportaient les caisses marquées aux trois couleurs françaises, qui contenaient fusils, mitrailleuses, grenades et cartouches. Les régiments d'artillerie allaient chercher dans les gares les canons de 75 et les pièces lourdes; cependant que les aviateurs étaient mis en possession d'appareils neufs.

Enfin, point culminant de tout ce travail de résurrection de l'armée, l'instruction militaire était reprise et poussée avec une extrême activité. Les régiments reconstitués devaient en effet, non seulement se familiariser avec les procédés de la guerre moderne, tels que les Allemands les avaient imposés sur le front occidental, mais s'initier et s'habituer au maniement des armes nouvelles que la France leur envoient. Aussi, à part un

court répit pour le déjeuner, toute la journée est-elle occupée à des exercices divers qui, plusieurs fois par semaine se prolongent la nuit. Au repos forcé de l'hiver a succédé une activité fébrile qui exige des hommes une remarquable endurance.

Les seuls moments de répit sont les jours de fête: la Saint-Georges, fête de la verdure renaissante dans laquelle on peut voir un symbole de la Renaissance roumaine; puis le dix mai, fête nationale lors de laquelle on se sent assez fort déjà pour exprimer l'espérance de réaliser la „Grande Roumanie”.

L'instruction ayant été rapidement menée est bientôt terminée, le moment du départ pour le front approche donc. Après une ultime manœuvre, le Prince héritier d'alors, accompagné des Généraux Prezan et Berthelot, visite les baraquements de la Division. Sa présence est l'occasion d'une manœuvre; puis célébrée par un banquet donné à la popote des officiers, ornée pour la circonstance des portraits des membres de la famille royale, de ceux de Poincaré, de Joffre, de Galliéni. Et les acclamations saluent dans l'hôte auguste des officiers le futur Charles II, roi de tous les Roumains.

Après le départ du prince et de sa suite, nous restons, un de mes camarades français et moi, seuls étrangers au milieu de nos camarades roumains. Alors, soudain, comme nous nous préparons nous aussi à regagner notre logis, nous nous sentons brusquement soulevés de terre, tandis qu'éclatent autour de nous des hourras où nos noms sont mêlés aux cris de „Vive la France!”, et de „Vivent les officiers français!”. Et malgré nos protestations maintenus sur les épaules de solides lieutenants, nous devons nous laisser porter en triomphe autour du camp, tandis que les soldats agitent vers nous leurs képis, et que des officiers nous jettent des fleurs.

Manifestation véritablement spontanée, dont le principal intérêt est selon moi, non pas de mettre en relief le rôle joué par les collaborateurs français à la Renaissance roumaine, mais de montrer qu'à la pratique d'une hospitalité pleine de délicatesse, les Roumains savent joindre l'expression d'une vertu rare entre toutes: la reconnaissance.

Le second acte du drame est terminé; la puissance de la vitalité roumaine a accompli son œuvre. A Pâques, en sor-

tant de l'église les Roumains disaient, selon le rite: „Hristos a inviat!“; maintenant ils peuvent ajouter: „Și România a inviat!“.

I I I.

Et l'été est venu, l'été qui doit, par une offensive victorieuse, apporter la réalisation des espérances unanimes.

Comme les autres, ma Division s'embarque pour le front. L'attaque de l'Oitouz a déjà donné des résultats brillants: une autre, de plus vaste envergure, est prévue plus au sud, dans la région de Nomoloassa, avec la collaboration des Russes. Les préparatifs en sont activement poussés, le matériel et le personnel sont amenés à pied d'œuvre. La préparation d'artillerie a commencé; l'heure H va bientôt sonner; et les braves l'attendent sans crainte avec la foi dans la victoire.

Mais, au dernier moment, les Russes dans les rangs desquels la propagande révolutionnaire a commencé à exercer ses ravages, refusent de participer à l'attaque. Une fois de plus, ils trahissent la cause de leurs alliés roumains, qui, la mort dans l'âme, doivent renoncer à leurs projets de libération du territoire. Les Allemands, avertis que la situation s'est inopinément retournée en leur faveur, prennent l'initiative des opérations. Au lieu de la manifester dans une bataille offensive, c'est donc dans une lutte défensive que les Roumains déploieront cette vaillance qui est leur vertu dominante dans le troisième acte du Drame.

La Division à laquelle je suis attaché, après avoir débarqué à Berhești, et s'être acheminée à pied vers Nicorești arrive en vue de Marașești alors que les combats y font déjà rage. A la faveur de l'obscurité, le soir elle franchit le pont de bateaux improvisé sur le Seret, nouvelle Marne, et s'éparpille, en position de réserve, dans les saules bordant la rive droite de la rivière ou dans les boqueteaux disséminés dans la plaine.

Dans le ciel, du côté de la Magura Odobeștilor, les drachen ennemis montent perpétuellement la garde. Le roulement des canons ne cesse guère que la nuit, entrecoupé par intermittences du crépitement des mitrailleuses et des fusils. Ce sont alors les jours critiques pendant lesquels la destinée est incertaine.

Attaques et contre-attaques se succèdent des deux côtés. Submergée sous le bombardement, la ligne roumaine plie un moment : les officiers français se jettent dans la mêlée et scellent de leur sang leur fraternité d'armes avec les soldats roumains. L'un d'eux, entouré d'une poignée d'hommes, fait front aux ennemis qui se ruent pour s'emparer du pont de Cosmești et forcer le passage du cours d'eau. Acculé au Seret, et menacé d'être cerné, il crie à ses compagnons : „Vous allez voir comment meurt un officier français !" Et il est en effet frappé à mort — on ne retrouvera son cadavre qu'après l'armistice—Mais la résistance roumaine s'organise ; on réussit à regagner une partie du terrain perdu ; on se cramponne à Marașești. Et, comme à Verdun, l'ennemi ne passe pas.

Comme à Verdun aussi, il tente d'élargir son secteur d'attaque. Il essaie de percer plus à droite vers Panciu ; il cherche un coin où il aura en face de lui des Russes qu'il espère bousculer plus facilement que les Roumains ; mais partout où leurs alliés cèdent, ceux-ci arrivent, bouchent les trous, rétablissent la situation. Non sans pertes d'ailleurs et en payant ce résultat de sanglants sacrifices. C'est alors qu'au 10-ème régiment de chasseurs—si je ne me trompe—les soldats pour être plus à l'aise sous la chaleur accablante, retirent leur capote, et se battent en bras de chemise ; la lutte est si acharnée qu'ils épuisent leurs grenades ; faute de mieux, ils continuent le combat, à coups de pierres.

Cet épisode ne serait-il pas digne d'avoir sa place dans l'épopée, à côté de ce poème de la *Légende des Siècles* où Hugo nous montre un de ses héros repoussant de façon analogue les ennemis qui l'assaillent :

, Et, pas à pas, Roland, sanglant, terrible, las
Les chassait devant lui parmi les fondrières ;
Et, n'ayant plus d'épée, il leur jetait des pierres“.

Ainsi, pendant des jours et des semaines, l'offensive allemande renouvelle ses coups de boutoir alternativement à gauche et à droite, sur Marașești et sur Panciu. Peine perdue. La ligne s'est de nouveau stabilisée. Et l'ennemi a payé bien cher les

quelques centaines de mètres de terrain qu'il a conquis. Là où il a été forcé de reculer après une avance momentanée, il laisse le sol jonché de morts, abattus par la vaillance de la résistance roumaine. Dans le secteur occupé par mon régiment, de vastes fosses ont été creusées à l'arrière du bois de la Razoare, et l'on y a enterré un nombre considérable de „feldgrauen“ ; assez peu profondément, il est vrai, car, perçant la terre, se dresse vers le ciel comme en un signe de malédiction le bras d'un officier au poing ganté de blanc ! Et, par hasard, sur ce cimetière improvisé, les jours suivants, l'artillerie adverse s'obstine à envoyer des rafales de 77 ; aussi un officier roumain me dit-il avec ironie : „S'ils continuent, ils vont déterrer leurs morts !“

Mais peu à peu l'activité se ralentit ; l'ennemi est à bout de souffle ; la Roumanie, abandonnée par les Russes qui, par petits paquets quittent le front, ne peut plus maintenant songer qu'à résister sur des lignes de moins en moins garnies de troupes. L'existence de tranchées s'organise donc, comme en France, dans les secteurs calmes. On creuse la terre ; les lignes brunes des boyaux de communication s'allongent et se multiplient dans la campagne déserte ; les réseaux de fil de fer se tendent dans l'herbe haute. Dans ce travail de terrassiers, l'officier français apporte le concours d'une expérience longue et chèrement achetée.

Pour éviter les bombardements, c'est naturellement la nuit que cette besogne de taupes s'accomplit. Le jour, que font les hommes ? Ils se reposent dans leurs primitives niches creusées dans le parapet de la tranchée, cependant qu'à tour de rôle, les sentinelles veillent au créneau. C'est alors surtout que l'officier français circule pour voir le travail qui a été fait, étudier celui qui reste à accomplir. Il profite de ses rondes pour échanger quelques mots avec les guetteurs ou avec les fantassins, qui ont interrompu leur repos pour grignoter lentement leur humble pitance.

Elle est bien peu substantielle et peu variée, cette nourriture du soldat roumain : la plupart du temps des haricots nageant dans une sauce claire avec un minuscule morceau de viande. Et parfois même par les jours de chaleur, alors que le point d'eau le plus rapproché est à plus de deux kilomètres, l'inten-

dance distribuée... du poisson salé, qui met la bouche en feu. Quant au vin, il est bien évident qu'on n'en donne jamais. Les hommes supportent sans se plaindre ce double supplice de la faim et de la soif. Que de protestations véhémentes et révoltées un tel régime ne susciterait-il pas de la part de nos poilus, s'ils y étaient soumis!... Il est vrai que ces derniers subissent en échange des bombardements continuels d'une autre intensité!

En silence donc, le soldat monte la garde dans sa tranchée, s'abandonnant à sa philosophie résignée qui se résume dans cet aphorisme : «Patience et tabac!» (Rabdare şî tutun)—Encore est-il juste de dire que le deuxième de ces remèdes ne lui est distribué que bien chichement, et rarement. En revanche, le premier ne lui manque pas. Faute de tabac, il se contente de patience. Il le dit simplement à l'officier français qui parle avec lui; et de ce contact quotidien, de ces simples et courtes conversations qu'ils ont ensemble, naît cette sympathie qui les unit l'un à l'autre, et dont le souvenir, maintenant encore n'est pas perdu dans les campagnes.

De plus en plus, le calme règne sur le front; les tranchées allemandes sont loin des nôtres, et rendues invisibles par les hautes herbes; aussi ne puis-je résister à la tentation d'aller explorer le «no man's land»; et souvent, en plein midi, à l'heure où les veilleurs adverses doivent somnoler, je me hisse sur le parapet et m'aventure dans les champs qui s'étendent entre les lignes, confiant dans la vigilance du guetteur roumain pour me signaler par un coup de fusil tout péril qui me menacerait. Je découvre ainsi les tristes témoignages des combats récents. Dans les sacs qui gisent près des cadavres allemands, j'ai l'occasion de trouver des lettres dont le contenu n'est pas sans intérêt. J'y vois, en effet, exprimée la détresse des civils ennemis. L'un écrit: «Tout va très mal; on est tout à fait découragé». Un autre: «Je me demande ce que l'on pourra manger et boire si la guerre ne finit pas bien vite». Un autre: «J'ai été malade quelques jours; heureusement! car ainsi j'ai économisé du pain!» Un autre: «Le typhus de la faim (Hungertyphus) a éclaté à Mayence...» etc. etc.

Souvent, je recueille ainsi l'écho des souffrances de l'adversaire, et avant de transmettre mon butin à mes chefs, je résume aux soldats qui attendent mon retour, dans la tranchée, les lettres

les plus caractéristiques. Apprendre ainsi combien le mal de l'adversaire est profond, cela leur fait un peu oublier le leur, et cela reconforte le moral.

Mais ces hautes herbes un peu mystérieuses ne renferment pas seulement des preuves de l'angoisse allemande ; elles cachent aussi des témoignages inconnus de la vaillance roumaine. C'est ainsi qu'un jour je découvre sept cadavres ennemis étendus, presque en demi-cercle autour d'un pauvre petit sergent roumain dont la baïonnette est encore enfoncée dans le ventre d'un grand «feldgrau». Misérable héros obscur qui, dans les moments décisifs de la bataille, a soutenu là un combat horrible et magnifique, que nul n'a vu, qui n'aura point de récompense, qui ne repose même point sous le manteau de cette terre maternelle, si vaillamment défendue !

Et, peu à peu, le silence devient plus complet sur le front. L'été décline. Le rideau tombe sur le troisième acte du drame, sur celui de la Vaillance.

IV.

Le bleu du ciel pâlit ; les vols d'oiseaux migrateurs disparaissent à l'horizon. L'automne commence, qui va exiger de la part du soldat roumain une vertu nouvelle : un inflexible esprit de discipline.

L'automne, saison de la mélancolie et de la lassitude. L'ennemi n'échappe pas à son emprise. Souvent, à l'aube, des bruits suspects se font entendre dans nos réseaux de fil de fer ; des mains levées surgissent au-dessus des herbes épaisses. Ce sont des Allemands qui, dégoûtés de cette guerre moins „fraîche et joyeuse“ qu'on ne la leur avait promise, viennent se constituer prisonniers. Un matin, ce sont trois Alsaciens qui sont ainsi amenés par le lieutenant V., et qui, en présence de mon uniforme expriment bruyamment leur joie ; ils me content cette anecdote répandue dans les rangs de l'ennemi, et d'après laquelle, à la fin des hostilités, quand le Kaiser réunira son armée, celle-ci tiendra à l'aise tout entière sous un pommier !

Ces distractions matinales sont les bienvenues pour reconforter un peu les esprits. Car maintenant la nouvelle offensive

qui se déclenche contre l'armée roumaine est d'ordre moral. Et il faut ici lutter sur un double front: russe et allemand.

C'est l'offensive russe qui a commencé la première. En abandonnant le front pour rentrer dans leurs foyers, les soldats révolutionnaires donnaient à leurs alliés un exemple déplorable et particulièrement apte à se répercuter dans l'âme de ceux-ci. Echapper à la mort, revoir sa famille, reprendre la douce vie d'autrefois, quelle tentation pour des gens qui avaient tant souffert, et aux yeux de qui la victoire était maintenant bien improbable! Joignant la parole aux actes, les troupes débandées, sur les routes, dans les bivouacs, dans les cantonnements prêchaient la révolte, tentaient de convaincre les soldats roumains qu'ils devaient faire comme eux, refuser l'obéissance aux officiers et aux „boieri“, laisser les bourgeois défendre seuls leur patrie, et se démobiliser eux-mêmes pour regagner leurs villages. Il y eut plus tard, hélas! en d'autres pays, des défaillances qui montrèrent combien le microbe bolchévique se propage rapidement. Mais le soldat roumain se montra catégoriquement rebelle à cette contagion. En silence, il regardait ces troupeaux de fuyards désertant les tranchées où il devrait les remplacer; en silence il les écoutait pérorer; puis, il leur tournait le dos en haussant les épaules et hochant la tête, et il retournait à sa tâche quotidienne. Remarquable victoire de l'esprit roumain de discipline sur le bolchévisme anarchique d'alors!

Ce que les Russes n'avaient pas pu faire, les Allemands le tentèrent à leur tour. Ils profitèrent, pour cela, du calme qui régnait sur le front. La nuit, ils envoyaient jusqu'à nos réseaux de fil de fer, des patrouilles portant des paquets de cette „Gazette de Bucarest“, digne sœur cadette de la „Gazette des Ardennes“, jetée par eux dans les tranchées françaises. Le matin, par curiosité, on allait chercher ces journaux habilement composés, dans lesquels étaient publiées les adresses de réfugiés restés en pays envahi. Quelle tentation pour les défenseurs des lignes roumaines d'apprendre peut-être ainsi ce qu'était devenue une famille chère, dont on était sans nouvelles. Puis, par désœuvrement, on lisait les articles empoisonnés rédigés par des Allemands, ou par leurs stipendiés; et ainsi on s'exposait à laisser s'infiltrer en soi le défaitisme.

Mais, là encore, l'ennemi avait méconnu la force morale de celui auquel il s'attaquait. La Gazette de Bucarest n'aboutit pas à de brillants résultats. Alors, l'imagination germanique s'employa à multiplier les procédés de sa propagande infâme. A proximité des lignes, étaient déposés des billets manuscrits de soi-disant déserteurs roumains, qui incitaient leurs camarades à venir les rejoindre, vantant leur liberté et leur bonheur. Puis, pour augmenter le rendement de ces appels à la désertion, des stocks de tracts imprimés furent ainsi portés, sur tout le front presque „à domicile“.

„Camarades, y était-il dit, si vous désirez la liberté et revoir (sic) vos femmes et vos enfants, suivez sans crainte mon exemple, et désertez, car même celui qui n'est pas originaire de Munténie peut exercer ici librement sa profession, sans aucune restriction. Pensez que l'hiver approche, et que l'an passé, il nous a apporté tant de souffrance, de morts et de maladies. Gardez votre vie pour le temps de paix, quand la patrie aura grand besoin de nous tous.» Signé: «Un camarade bienveillant.»

De la même façon, et par les mêmes moyens, le commandement allemand multipliait ses appels et ses promesses:

«Soldats roumains, écrivait-il... Chaque soldat roumain qui passera de lui même dans nos lignes ne sera pas traité en prisonnier; il sera envoyé chez lui, à la maison pour y vivre en liberté en paix avec sa femme et ses enfants, en vaquant à son travail. Nous vous rendons votre patrie comme libre résidence, et l'Allemagne tient sa parole.» Signé: „Le Commandement allemand d'armée.“

L'Allemagne tient sa parole! Les quelques malheureux qui s'y laissèrent prendre constatèrent, en effet, qu'elle tenait sa parole aussi bien en Orient qu'en Occident, quand elle respectait la neutralité belge de la façon que l'on sait! D'ailleurs les défaillances furent rares. Et bientôt, les blancs paquets de journaux et de tracts restèrent à jaunir et à se pourrir près des réseaux de fil de fer. Personne ne prit plus la peine d'aller les chercher.

Il fallait donc trouver autre chose pour atteindre ce moral indomptable. L'ennemi tenta alors d'envoyer à l'intérieur même des lignes roumaines des ballonnets porteurs des imprimés de propagande, que le vent chassait devant lui. Mais cette va-

gue nouvelle de gaz asphyxiants d'une autre sorte s'éparpillait au hasard et sans profit. La dernière création fut donc l'«obus propagande». Des canons allemands de tranchée lancèrent, sur nos positions, des obus bourrés de tracts et dont l'ogive était remplacée par un bouchon de bois. Le projectile, après avoir sifflé en l'air, tombait sur le sol avec un bruit sourd. Et pendant quelques jours ce fut un jeu pour les soldats roumains de trouver les points de chute, de recueillir le messager tombé, et d'inventorier son contenu. Mais comme les meilleures plaisanteries sont les plus courtes, celle-ci, en se répétant chaque jour perdit vite de son intérêt, et personne ne se donna plus la peine de faire la chasse aux obus-propagande. L'Allemagne en était encore pour ses frais.

Ainsi l'offensive germanique contre le moral roumain, comme la tentative bolchévique, avait échoué. Sur ce double front l'esprit roumain de Discipline avait triomphé.

V.

Mais de nouveau l'Hiver approchait, trainant avec lui tout son cortège de souffrances ; et c'est sur lui que se lève le rideau au cinquième acte du drame, à cet acte final pendant lequel la Roumanie va tout perdre, tout, sauf l'Honneur.

A mesure que le temps passe, en effet, la situation empire. La maladie reparait, moins meurtrière, il est vrai, qu'au début de l'année. C'est une mystérieuse épidémie d'ictère qui exerce ses ravages dans les rangs de l'armée, comme parmi la population civile ; et «la garde qui veille aux barrières du» Palais n'en peut préserver même la famille royale.

Les restrictions alimentaires deviennent plus sévères que jamais. On ne mangera plus de viande que quelques fois par semaine. Le sucre se fait extrêmement rare ; et les médecins sont même priés de ne plus prescrire de sirops à leurs malades, car les pharmaciens n'ont pas de quoi les préparer. Le pain est de plus en plus indigeste. Que mangera-t-on quand les grands froids viendront ?

En même temps, le péril russe grandit. Sur tous les chemins de Moldavie le reflux des troupes bolchéviques se fait

plus intense et plus violent, A Iassy même, les révolutionnaires furieux de la résistance imprévue du moral roumain tentent de susciter des émeutes et, sous prétexte d'aider leurs «alliés» à se libérer, ils essaient un coup de force contre le Palais royal.

Enfin, non contents d'avoir totalement abandonné le front ils se mettent en tête de demander à l'ennemi une suspension des hostilités. Ainsi le veut l'ancien sous-officier Krilenko ; le général Scherbatchef doit s'incliner. Que peuvent faire alors les Roumains?

Avec leurs seules forces, séparés des Alliés par toute l'immense Russie en pleine anarchie, ils doivent occuper tout le front moldave, détacher des troupes dans la Bessarabie qui vient de se donner à eux et, enfin, à l'intérieur, disperser des garnisons pour tenir en respect les Russes qui regagnent leur pays. Dans ces conditions, ils n'ont aucune chance de pouvoir résister à la moindre offensive ennemie.

Le gouvernement accepte l'armistice; et par une proclamation pleine de dignité, le pays apprend que le commandement russe sur le front roumain ayant décidé de demander la suspension des hostilités, le „commandement roumain faisant partie de ce front“ a dû présenter une demande semblable.

Le 5 décembre à 6 heures du matin, les opérations militaires sont arrêtées. Aussitôt, les soldats ennemis sortent de leurs tranchées et, en poussant des cris joyeux, tentent de venir fraterniser avec les Roumains. Mais ceux-ci, froidement et dignement, refusent de prendre part à ces manifestations, et prient leurs adversaires de regagner leurs terriers.

La Division à laquelle je suis attaché est alors retirée de la première ligne, et chargée, dans la région de Bacau, de faire respecter l'ordre par les Russes qui se retirent. Des postes sont installés aux entrées des villages, et ont pour mission de désarmer les bandes qui se présentent. Puisqu'ils ne veulent plus faire la guerre, les bolcheviks n'ont plus besoin de fusils; et cependant le désarmement ne s'effectue pas toujours sans protestations; et il faut toute l'énergie de ceux qui sont chargés de cette besogne pour qu'elle s'accomplisse sans incidents.

Quand le flot s'est presque entièrement écoulé, en hâte, on va réoccuper les secteurs abandonnés. Tandis que l'Etat-Major de

la Division s'installe à Piatra Neamtz, les régiments sont alors envoyés dans les vallées environnantes, et chargés de placer dans la montagne des postes jalonnant l'ancienne ligne du front. Cette opération est quelque peu malaisée, car il s'agit ici, non plus de relever quelqu'un sur ses emplacements, mais de retrouver les emplacements d'un prédécesseur qui est parti sans attendre qu'on le relève, et sans laisser aucune consigne écrite, aucun plan, aucune carte. De plus il ne faut s'avancer qu'avec prudence, car on ignore où sont exactement les premières sentinelles ennemies.

Par contre les honveds hongrois qui sont en face, et qui n'ont pas bougé, connaissent fort bien les lieux ; ils les connaissent d'autant mieux qu'ils ont pris l'habitude, avec les Russes, de fraterniser et même de venir s'approvisionner d'œufs, de beurre et de volailles dans les hameaux qui sont en arrière des lignes roumaines. Aussi, sont-ils très étonnés quand les nouveaux occupants les prient de rester chez eux.

Une ligne ininterrompue d'avant-postes est donc rétablie par les Roumains ; mais, par suite de l'étendue du secteur, toute résistance y serait impossible, vu les faibles effectifs dont nous disposons. Cependant les parlementaires roumains, à Focșani puis à Bucarest, essaient de gagner du temps, de faire traîner en longueur les pourparlers, pour retarder le plus possible le moment décisif de la signature de l'armistice. L'ennemi s'impatiente de cette résistance à ses exigences.

Dans la nuit du 2 au 3 mars, des ordres urgents arrivent en vue de mesures à prendre pour le recommencement des hostilités. On s'étonne ; mais on exécute les ordres ; on se prépare à un nouveau combat dont, pourtant, la lamentable issue ne fait pas de doute, tant les forces en présence sont disproportionnées. On ne se battra pas pour remporter la victoire ; on est prêt à se faire tuer pour l'honneur.

Mais, brusquement, nouveau coup de téléphone ; l'inéluctable signature est donnée. L'armée roumaine dépose les armes. Le rôle de la Mission française est terminée.

Je reçois l'ordre de regagner Jassy en toute hâte. Le moment de me séparer de mes compagnons d'armes roumains est venu. Moment douloureux, poignant ; mais, même au milieu de

ces circonstances tragiques, l'hospitalité de l'âme roumaine ne manque pas de se manifester par les paroles émouvantes, avec lesquelles chacun me dit adieu. Et, lorsque la charrette s'ébranle, m'emportant sur le chemin du retour, un camarade me dit: «La Mission part! Nous avons tout perdu!!»

Non, camarade, vous n'avez pas tout perdu,—vous avez sauvé l'honneur!

Et, chaque étape du voyage qui me ramène, avec mes camarades français de la région, vers Jassy, est douloureuse pour nous, comme pour les officiers roumains dont nous prenons congé.

A Piatra Neamtz, au siège de la Division, après un dernier repas à la popote, quand le Général nous adresse quelques paroles d'adieu, presque tous les convives ont des larmes dans les yeux; et celui de nous qui répond en notre nom, la gorge serrée, domine mal son émotion. Puis, à l'heure fixée pour notre départ, quand nous nous présentons au lieu qui nous a été indiqué, nous trouvons tous les officiers de l'état major rassemblés pour nous saluer; une musique militaire nous joue nos hymnes nationaux; et l'on s'excuse de ne pouvoir, à cause de la saison, nous donner à emporter avec nous des fleurs de cette terre roumaine, dans laquelle quelques-uns des nôtres dorment leur dernier sommeil. Quand l'auto qui nous transporte vers Roman s'éloigne enfin, à travers les nuages de poussière qu'elle soulève, nous apercevons derrière nous les bras et les képis qui s'agitent dans notre direction. Cette fidélité affectueuse gardée dans la défaite aux amis qui s'en vont témoigne, elle aussi d'un sens bien délicat de l'honneur.

Après une escale d'une nuit à Roman, nous repartons pour Jassy où sont rassemblés tous les membres de la Mission venue ici avec tant d'espoir, et qui s'en va dans des circonstances si tragiques. Les camarades éparpillés pendant des mois dans tous les coins de la Roumanie se retrouvent; plus d'un, dont on évoque le souvenir, manque à l'appel. On campe la nuit dans les salles de l'hôpital français. C'est là qu'un planton nous réveille à une heure indue pour nous avertir que les Allemands étant à notre poursuite, nous devons avoir tous quitté la ville le lendemain soir.

Et c'est ainsi que le 5 mars nous nous dirigeons vers la gare de Socola où a lieu notre embarquement. Ce train dans lequel je monte doit partir à deux heures de l'après-midi; bien que ce soit l'heure du déjeuner, de nombreux civils sont venus jusqu'ici accompagner ceux qui s'en vont. Le moment du départ,— du déchirement—arrive. Le convoi s'ébranle. Debout sur la plateforme du wagon, je regarde défiler devant moi les maisons du faubourg que l'on traverse. Mais, soudain, j'entends que l'on m'appelle, je me penche, et je vois, mon ordonnance qui, pour me faire plus longtemps escorte, galope le long du train, sautant les aiguillages au risque de se rompre le cou, criant de toutes ses forces: „Sa traiți, Domnule Capitan; drum bun; sa va pazeasca Dumnezeu!“, et qui de temps en temps, essuie du revers de sa main les larmes qui coulent sur ses joues.

Mesdames, Messieurs,

Il me plaît de clore cette longue causerie par ce détail, minime certes, mais qui me paraît symbolique, et révélateur d'une réalité profonde.

Je vous disais tout à l'heure que je ne pouvais me défendre d'une certaine émotion en revoyant aujourd'hui votre ville. Comment pourrait-il en être autrement, puisque, après y avoir été accueilli à mon arrivée par l'aimable sourire d'une infirmière, annonciateur de l'hospitalité roumaine, j'y ai été, au départ, accompagné par les larmes de mon ordonnance, humble témoignage de l'affection du soldat roumain pour la France.

Il ne me reste maintenant qu'à vous remercier de la patience bienveillante avec laquelle vous m'avez écouté dans cette longue évocation de souvenirs qui nous sont communs, et qu'à remercier aussi M. le Professeur Șerban, animateur du Cercle Lutetia et ferme partisan de l'amitié de nos deux pays, pour l'honneur qu'il m'a fait en m'invitant à parler devant vous.

Enfin, pour terminer, permettez-moi d'exprimer un souhait. Ma génération, celle d'hier, a vaillamment tenu sur les champs de bataille comme à travers la paix le flambeau de l'amitié franco-roumaine. Elle va le passer maintenant, ce flambeau, aux mains de la jeune génération—celle de demain—. Mon souhait est que celle-ci, sur les bords de la Seine comme ici, en garde la flamme haute et claire, pour le plus grand bien de nos deux patries.

Marcel Fontaine

Importanța descoperirilor oceanografice pentru Biologie

Oceanografia este o știință tânără care ne interesează din punct de vedere economic și științific. Bazele ei ca știință au fost puse în secolul al 19-lea de către popoarele care locuiesc la țărmul oceanului. Incepând din 1860, expediții metodice asupra mărilor și oceanelor au fost organizate de Americani și multe state din Europa. Intre expedițiile americane cunoaștem pe ale vaselor „Albatros” și „Blake” între 1877—80. Englezii au făcut expediții cu renumitul vas „Challenger” care dela 1872 în trei ani a străbătut Pacificul și Atlanticul culegând material de studiu și făcând importante măsurători de adâncime, temperatură, presiune, etc.. Materialul adunat în acest timp a fost atât de bogat, încât a dat de lucru timp de 9 ani la 50 de învățați naturaliști. Intre 1870—1903, Germanii fac expediții cu vasul „Valdivia”, iar Francezii dela 1880 trimet vasele „Travailleur” și „Talisman” sub conducerea unor vestiți naturaliști din acel timp. Cel mai mult însă s'a ocupat prințul Albert I, de Monaco, întemeietorul institutului de Oceanografie din Monaco și Paris.

Primul lucru care a interesat pe cercetător a fost *compoziția chimică a apei de mare*. Cea dintâi analiză a fost făcută de Lavoisier la 1772, stabilindu-se că 32 de corpuri simple intră în alcătuirea ei, dintre care clorura de sodiu îi dă gust sărat, iar sulfatul de magneziu o face amară. Concentrația medie e de 35‰ având în vedere că mările închise au o concentrație variabilă, pe când a oceanelor e mai stabilă. Dacă se cercetează apoi aceleași mări la diferite adâncimi, se constată că nu e omogenă deși a fost răscolită de milioane de ani. De pildă, ramura nordică a Atlanticului are în centru ape cu o concentrație

de 35‰, iar cele din vecinătatea țărmului au o concentrație inferioară datorită apei de râuri, de ploae și a celei provenită din topirea ghețarilor. La apa din categoria a doua s'a observat o pătură superficială, una de fund și alta intermediară care nu se amestecă între ele, întocmai cum într'o farfurie ar sta separate apa pură, uleiul și alcoolul. Acest fapt a dus pe oceanograful francez Le Danois la convingerea că apele marine nu se amestecă, așa că vom găsi ape marine diferite, caracterizate prin o temperatură și salinitate deosebită. Păturile acestea cu concentrații diferite au o mare înrăurire asupra distribuției faunei marine. Le Danois care a făcut cercetări serioase ne arată că morunul (*Gadus*) din Oceanul Atlantic trăiește numai într'o apă cu 33 grame salinitate la litru, iar un alt pește, *Merlucius vulgaris*, preferă o salinitate de 35‰.

Presiunea. Densitatea mijlocie a apei marine fiind de 1,026, urmează ca o coloană de apă de 1,007 m., exercită o presiune de o atmosferă, așa că la 1,007 m. adâncime domnește o apăsare de 100 atmosfere care ar crește cu cât ne scoborâm spre fund, încât o țavă de plumb plină cu aer și astupată la cele două capete ar fi turtită.

Cu toată marea presiune care domnește, ființele marine nu sufăr depe urma ei. Apa se aseamănă cu o masă poroasă în care se dizolvă aceleași gaze ce se găsesc și în atmosferă. Oxigenul fiind mai puțin solubil în apa sărată ca în cea dulce, urmează că cu cât salinitatea ei va crește, cu atât îl va absorbi în mai mică cantitate. Apa rece îl absorbă în mai mare cantitate ca cea caldă căci la 0° un litru de apă absoarbe 28 c. cm. oxigen, pe când la 20° absoarbe numai 17 c. cm. așa că și temperatura joacă un rol însemnat în solubilitatea gazului. Gazele din apă provin din atmosferă dar și plantele degajă oxigen prin actul asimilației, iar bioxidul de carbon mai provine dela plante prin respirație și dela vulcanii submarini când aceștia există. Așa dar veșuitoarele marine având la orice adâncime aer de respirat, le vom găsi pretutindeni fără ca presiunea să joace un rol însemnat asupra lor, deoarece apa de mare îmbibându-le, echilibrul osmotic între organism și mediul extern se poate stabili momentan.

Temperatura. Dintre factorii înconjurători ea joacă rolul cel mai important asupra veșuitoarelor marine, căci de ea depinde

distribuția lor în adâncime și tot de ea depinde deplasarea lor. Din punct de vedere practic pentru pescari lucrul acesta are mare importanță căci cunosc după termometru specia de pește pe care vor vâna-o. Se știe că *Gadus*, peștele care ne dă untura de pește, frecventează apele cu o temperatură cuprinsă între $+4^{\circ}$ și $+6^{\circ}$; Sardinele cer o temperatură de $+12^{\circ}$ până la $+14^{\circ}$; scrumbia albastră preferă apa de $+11^{\circ}$, iar thonul (*Thynus*), un soi de lacherdă din Oceanul Atlantic trăiește numai în ape cu o temperatură de $+14^{\circ}$. Sunt animale marine care suferă variații importante de temperatură, pe când unele mor de îndată ce aceasta se schimbă cu câteva grade. Urmează de aici că a doua categorie vor avea o anumită arie de distribuție pe care nu o pot depăși, iar cele din prima categorie având o zonă de distribuție nelimitată devin cosmopolite dacă au hrană la îndemână. La 1706 Marsigli constată că apele fundului mărilor sunt mai reci ca cele dela suprafață. După el cercetări temeinice s'au făcut deabia în secolul al 19-lea.

În 1840-43, James Ross susținut de Herschel admite că fundul oceanului are temperatura de $+4^{\circ}$. Mai târziu cu ajutorul instrumentelor precise și protejate contra înaltei presiuni, Boguslawski ajunge la următoarea concluzie: Temperatura apei marine scade dela suprafață către fund, la început repede apoi încet până la o adâncime care variază între 700—1100 metri unde se oprește la $+4^{\circ}$. Dela această adâncime spre fund temperatura scade foarte încet așa că în regiunile temperate și tropicale este cuprinsă între 0° și $+2^{\circ}$, iar în regiunile polare se scoboară până la $-20,5$ și chiar -3° . Astăzi se admite că masa oceanelor e separată în două straturi suprapuse. Stratul superficial nu prea gros, în care se formează valurile, marcele și curenții, are o temperatură mai ridicată și stratul inferior cu o temperatură în jurul lui 0° , caracterizat printr'o liniște deservită.

La suprafață, la cei doi poli temperatura e de 0° , care crește cu cât ne apropiem de tropice. Din punct de vedere biologic aceste constatări prezintă mare importanță căci fundul oceanelor având o temperatură scoborâtă cași apa dela poli, urmează că animalele au putut emigra dela un pol la altul sub pânza de apă caldă dela tropice, rezultând o identitate de faună la cei doi poli.

Origina căldurei immagazinată de apa de mare stă în căldura solară care, în special în regiunile tropicale, este atât de importantă încât astăzi formează vestiiți curenți calzi dela suprafața ei. Pe lângă această părere mai este una recentă, emisă de Le Danois. El susține că în Eocen Europa era unită cu America având între ele o mare cu o temperatură mai ridicată ca a mărilor dimprejur. În această mare ar fi luat naștere fauna și flora Atlanticului de astăzi. Despărțindu-se cele două continente, s'a pus în comunicație apele oceanelor Artic și Antartic cu această mare. Având temperaturi și salinitate diferite însă, nu s'a făcut amestecul între aceste ape așa că apele calde ale mării eocene s'au păstrat la mijloc, cele reci întinzându-se dedesuptul și pe laturile Atlanticului întocmai cum apa rece ar înconjura o picătură de untdelemn. Le Danois susține că ameliorarea climei Europei de Nord-West nu se datorește Gulf-Streamului, ci unei transgresiuni a acestor ape calde peste apele reci polare.

Mișcările apei marine. Au mare influență asupra animalelor pelagice și asupra celor litorale. Pe timp de liniște la suprafața mărilor se observă tot felul de animale plutitoare pentruca îndată ce apa începe să se agite sub influența celui mai slab vânt, să dispară afundându-se la adăpost de asemenea mișcări neplăcute. Nu rămân în asemenea cazuri la suprafață decât din acelea care n'au mijloace de afundare, celelalte, cum sunt meduzele, dispar. Distanța la care se lasă în jos depinde de intensitatea furtunei, în general însă caută să ajungă la pătura de apă neinfluențată de mișcările valurilor de deasupra.

Viteza de propagare a valurilor ajunge la 45 km. pe oră iar ca înălțime în Pacific ating 18 m., în mările închise ajungând numai la 8—9 m. Forța de apăsare asupra țărmlui este considerabilă și din cauza aceasta în vecinătatea țărmlui se face o selecție foarte caracteristică a locuitorilor mării. Aici găsim numai animale care au mijloace puternice de fixare îngrămădite în număr enorm, cum sunt midiile și stridiile. Pe coasta oceanelor cu maree puternice, nu vom găsi plante și animale din acele care la retragerea apei ar suferi. În regiunile cu maree lente, mișcarea de retragere a apei este o binefacere pentru viețuitoare căci pe deoparte curăță locul de impurități și pe de altă parte aduce substanțe alimentare. La suprafața mărilor se găsesc curenții

marini cum sunt Gulf-Streamul și Kuro Shivo. Aceștia conțin foarte multe animale pelagice care murind cad la fund, ceea ce face ca în dreptul lor să se găsească o deasă populație abisală.

Lumina.—Este indiscutabil că împrăștierea veșuitoarelor pe suprafața pământului depinde de climă, natura terenului, abundența hranei, condițiile biologice, adică relațiile dintre specii etc. Dintre acești factori în ocean joacă un însemnat rol lumina. Pe măsură ce pătrunde în apă, lumina solară se stinge. Cu ajutorul unui disc alb, discul lui Secchi, care se introduce încet în apă, s'a constatat că dela 60 m. în Mediterana europeană și de la 66 m. în marea de Sargasse, nu-l mai vedem. Scafandri văd clar în jurul lor la distanță de 7—8 metri, iar H. Fol aduce dovezi că peștii văd la distanțe foarte scurte.

Regnard face constatări de mare interes pentru biologia animală și vegetală. El constată cu ajutorul fotografiei că în rada portului Madera la 20 m. adâncime ziua durează 11 ore, la 30 metri 5 ore și numai un sfert de oră la 40 metri.

Urmează de aici că animalele abisale sunt lipsite de lumină solară și până la 1879 se credea că sunt oarbe deoarece ochii nefiind întrebuințați au dispărut.

Dela această dată însă cercetările au scos la iveală animale marine de fund prevăzute cu ochi mai desvoltăți ca semenii lor din regiunile luminate. Din primul moment s'a ajuns la bănuiala că în acele locuri trebuie să existe o slabă luminozitate sub influența căreia ochii acelor locuitori au căpătat o dezvoltare mare. Cum lumina din aceste regiuni nu este naturală, urmează că este emanată de însăși acești locuitori sub formă de *lumină animală*. Lucrul acesta nu trebuie să ne surprindă căci noi știm că animalele au căldura și electricitatea lor proprie, care se pot măsura găsindu-se la om 37° temperatură, iar fiziologul A. d'Arsouval a găsit că forța electro-motrice degajată de organele electrice ale unei Torpile (pește marin) de 35 cm. lungime, poate aprinde o lampă cu incandescență consumând 4 volți. Ca atare producerea de lumină la veșuitoare e un fenomen general și ușor de constatat. Fosforecența putregaiului de lemn și scânteile emise de licurici se pot ușor vedea de oricine. Pe uscat plantele și animalele luminoase sunt puține, în apă însă sunt animale numeroase înzestrate cu această însușire. Intensitatea

luminei animalelor marine este destul de puternică pentru ca plăcile fotografice senzibile să fie impresionate de ea.

Fără îndoială că nimeni nu s'a scoborât în abisurile marine spre a o măsura, dar socotind cele spuse mai sus, urmează că ar fi comparabilă cu lumina zilei când soarele este la asfințit. Nu toate mările sunt înzestrate cu asemenea ființe și acolo unde există se știe sigur că nu este de aceeași intensitate peste tot locul. Luminozitatea mărilor depinde de desimea locuitorilor care-i dau naștere și distribuția geografică a acestora este în strânsă legătură cu temperatura și cu hrana necesară. Din cauza aceasta ele sunt mai multe și mai felurite în mările deschise unde curenții numeroși le aduc hrană din abundență, pe câtă vreme în cele închise cum este Mediterana Europei, sunt puține. Urmează de aici că chiar în mările deschise nu formează o pânză la fel de deasă pe fund ci sunt grupate în oaze.

Asupra veșuitoarelor marine luminoase s'au făcut numeroase cercetări în urma cărora s'au împărțit în trei categorii.

În prima categorie intră cele mai puțin perfecționate, cu luminozitatea împrăștiată pe toată suprafața corpului.

Dintre acestea bacteriile trăesc în mare număr în apele marine. Ele sunt foarte numeroase în regiunile de țărm și scade numărul lor cu cât mergem în larg, având în vedere că numărul lor e mai mare în mările închise ca în oceane. În abisuri nu lipsesc, dar sunt mai rari ca la suprafață. Tarchanoff a studiat foarte amănunțit lumina produsă de bacteriile fosforescente din marea Baltică. Culturile proaspete și pure dau cea mai intensă lumină care poate dura dela 3 săptămâni până la trei luni. Temperatura optimă la care lucesc mai bine e de 7° — 8° dar nu-și perd această însușire chiar la -4° și -7° când culturile sunt complet înghețate.

În gheață însă se sting după câteva ore pentru a deveni din nou luminoase când sunt readuse la 8° .

Între 34° și 37° se sting pentru a-se reaprinde prin răcire.

Temperatura de 50° le omoară iar lumina zilei nu le este favorabilă. Injectate sub piele la broască, animalul devine timp de 3—4 zile luminos mai ales dacă îl ținem la temperatura de 8° . Puse în flacoane de sticlă incoloră, luminează săli de laborator mai puternic decât luna plină.

Fosforescența în Marea Neagră. — În vara anului 1934, îmi petreceam vacanța la Bugaz, unde deseori în timpul nopții găseam fărâmituri de cadavre de ale animalelor marine sau de plajă emițând o fosforescență destul de vie. Fenomenul acesta se datorește fotobacteriilor care trăesc pe aceste resturi. Dacă purecii de mare (*Talitrus saltator*) care trăesc în nisipul jilav al plajei se alimentează cu asemenea cadavre, devin fosforescenți și lucru curios, ei transmit această proprietate și urmașilor.

Tot în vara anului 1934 la Bugaz am avut ocazia să observ fosforescența apei mării în nopțile când era caldută.

Pescarii erau în plină activitate și din locul unde loveau cu lopețile în apă, mii de scânteii țâșneau odată cu stropii. Majoritatea vizitatorilor care locuiau în vilele de pe plajă erau la țărmul mării bucurându-se de minunățiile oferite de ea. Copiii în special se băgau în apă și lovind-o cu mâinele și cu picioarele țipau de emoție, căci la fiecare dată mii de scânteii misterioase săreau cu stropii, asemănătoare celor care sar când lovim cu amnarul în cremene. Fenomenul acesta se datorește unui animal microscopic, *Noctiluca*, un Protozoar care trăește la suprafața apei. Corpul său gelatinos conține picături fine de grăsime și puncte portocalii de protoplasmă condensată. Aceste puncte portocalii produc fosforescența și fiindcă prin înmugurire *Noctiluca* se înmulțește foarte repede, se întâmplă că în câteva ore în nopțile cu apă caldută să acopere suprafața mării și să-i dea fosforescența misterioasă despre care am vorbit.

În alte mări și în special în cele tropicale se găsesc alături de *Noctiluca* alte animale înzestrate cu proprietatea de a da lumină. Călătorii și cercetătorii care au fost prin acele ținuturi povestesc lucruri surprinzătoare despre ele. Lumina lor este foarte variată, având o fosforescență albastrie, verde, galbenă sau roșie.

Trăesc singuratec sau în colonii, ducând o viață fixată, unele târându-se pe fund iar altele înotând în apă.

Dintre formele pelagice cităm un neam de Ctenofori, care înoată la suprafața apelor cu ajutorul unor panglicuțe prevăzute cu franjuri. Trăesc în grupe numeroase și din corpul lor țâșnesc lumini fantastice, asemănătoare becurilor divers colorate care

s'ar aprinde sub apă. Există în Oceanul Atlantic o specie de meduză numită *Pelagia noctiluca*, care se întâlnește foarte adesea în marea de Sargasse trăind în grupe foarte numeroase, ce prezintă o fosforescență pe toată suprafața umbrelei. Ele ajung la mărimea unei portocale așa că luminează ca niște globuri incandescente mai ales când vapoarele le ating în mers.

Cea mai curioasă dintre meduze fosforescente este *Cyanea arctica*. Diametrul pălăriei sale ajunge lungimea de 2 m., iar în urmă târăște tentaculele filamentoase care ajung până la 30 metri. Aceasta are o fosforescență verzue și marele naturalist Darwin povestește că în timpul unei călătorii vasul său trecând printr'o grupă din aceste fantome marine le-a hăcuit corpul gelatinos în mii de bucăți care, împrăștiindu-se la suprafața mării, au adus-o în stare de fosforescență pe o bună distanță.

Dintre formele de animale fixate unele au forma de pană de struț infipte cu cotorul în mâl. Ele dau scântei verzi, violete, roșii închise sau roșii aprinse etc. Unele au posibilitatea să-și schimbe instantaneu culoarea luminei emise trecând dela roșu la purpuriu sau la albastru.

În categoria a doua intră forma de animale simple, primitive, la care anumite puncte de pe suprafața corpului sunt fosforescente.

Cele mai perfecționate formează grupa a treia care pe lângă țesături însărcinate cu emiterea de fosforescență mai au aparate optice destinate a condensa lumina, a o dirija într'un anumit sens, a o reflecta, a o colora, a o atenua sau a-i mări intensitatea. Animalele purtătoare de asemenea complicate aparate fac parte din grupul Cefalopodelor, Crustaceelor și al Peștilor. Descoperirea lor a fost datorită unei fericite întâmplări din anul 1830, când un naturalist italian a avut ocazia să vadă la Nisa un Cefalopod viu cu puncte luminoase pe corp și prevăzut cu un sistem optic. Cercetările ulterioare au arătat că aparatele luminoase la Cefalopode, în principiu sunt constituite ca și un ochiu, numai că funcționează invers, adică în loc de a primi lumina din afară, au proprietatea de a o emite spre exterior de la sursa care o produce.

Organele luminoase la aceste animale au un rol însemnat la vânat prada și ca momeală pentru a o atrage. În mod obiș-

noaptea animalul le ține stinse și aprinderea lor se face pe cale reflexă la apropierea unui animal de pradă. Se crede că animalele de pradă sunt înzestrate cu căldură ca orice vețuitor și deci prin aceasta organele luminoase ale Cefalopodului fiind impresionate ar intra pe cale reflexă în activitate emițind lumină. Ele văd înaintea lor și dacă e cazul se aruncă asupra prăzei devorând-o.

Când le întrebuințează ca momeală, au posibilitatea să le aprindă după voință așa fel încât prada fiind atrasă dă lumină se apropie și cade singură în capcană.

De notat că la aceeași specie, organele luminoase sunt în același număr și în același loc așezate așa că probabil că prin acest mijloc ele se recunosc între dânsule. S'a observat chiar că între organele luminoase ale indivizilor de sex separat ar fi oarecare deosebire și unii naturaliști văd că acest lucru posibilitatea de a se recunoaște în epoca reproducerei.

Lumina emisă de animalele abisale însă nu e de intensitatea luminei zilei și ca atare la ele vom găsi ochi foarte desvoltați, întocmai cum se întâmplă la animalele terestre nocturne, care ca și locuitorii abisurilor, sunt nevoiți a vâna într-o lumină slabă.

Ca și animalele terestre nocturne, se constată și la ele strălucirea ochilor datorită reflectării slabei lumini care vine din afară.

Precum mărimea ochilor e deosebită de a semenilor care își duc viața la suprafață, la fel forma și așezarea lor este foarte curioasă.

Unele sunt așezate cu ochi telescopici, de formă cilindrică, proeminenți, ca două tuburi, cu un cristal în proeminent. La unele specii sunt așezați în sus, la altele înaintea, neputând privi decât în direcția în care sunt îndreptați. La Cefalopode găsim însă particularitatea că ochii telescopici sunt mobili așa că pot fi îndreptați în diverse poziții după necesități. Disecțiile arată că retina nu câptușește complet camera posterioară, ci este normal dizolvată numai pe fund, restul fiind atrofiată cea ce ar reeși de aici după unii autori că sunt foarte miopi.

Alături de formele prevăzute cu ochi, găsim în apele marine altele oarbe.

Pierderea vederii o punem pe seama vieții sedentare ce o duc, ele stând lipite sau înpotmolite în parte în mărul din fundul oceanelor.

Acestea nu se mișcă, duc o viață de lene și trândăvie, pe câtă vreme formele prevăzute cu organe de vedere sunt agere, înzestrate cu mușchi puternici și aripi bine dezvoltate.

Viața în Oceane.—Din cele descrise până aici se vede că animalele trăind în Ocean în condiții foarte variate, e necesar a le împărți în animale de țăr, pelagice și abisale spre a le studia.

Fauna de țăr.—Hrana lor de căpetenie constă din plante așa că distribuția le este strâns legată de acestea. În adâncime plantele se scoboară până la limita radiațiilor luminoase, adică la 300 m. În suprafața aria de distribuție a plantelor depinde de condițiile mediului înconjurător, densitate, concentrație, curenți, temperatură. Natura solului are deasemenea mare influență asupra populației în animale a mărilor. Pe un sol solid, târarea sau odihnirea se face mai ușor ca pe un fund mîlos în care se împotmolește. Din cauza aceasta astăzi s'au făcut hărți marine care indică pescarilor natura fundului oceanului în regiunea țărului mai ales, din cauza că majoritatea animalelor marine comestibile trăesc în această zonă.

Natura speciilor din această regiune depinde de felul țărului. Unele preferă coastele stâncoase, altele nisipul iar altele fundul mîlos. Fiind expuse acțiunii valurilor, majoritatea stau adăpostite printre pietre și printre alge, unele au organe de fixare, iar parte din cele care trăesc mai în larg se adăpostesc în nisip sau în mîl.

Animalele pelagice.—Se caracterizează prin viața de înot în apa marină, unele deplasându-se prin propriile lor mijloace, altele fiind purtate de curenți. Transparența corpului le este caracteristică tuturor, începând cu cele monocelulare și ajungând la meduze. Organele de simț cum sunt ochii, organele tactile, organele de echilibru sunt bine dezvoltate. Ele au bine dezvoltate organele de prindere a hranei. În sfârșit se mai caracterizează printr'o mare fecunditate, având ouă mici, larvele cu dezvoltare rapidă și atât de numeroase, încât formează adevărați nouri în apă.

Fauna abisală.—Până în secolul al 19-lea se credea că dela 500 m. în profunzime nu pot trăi animale. Incepând cu Ross în 1818 și cu Walich în 1860, se constată existența animalelor în mări și oceane la adâncimi diferite. Dela 1867 încep expedițiile sistematice despre care am vorbit la începutul acestui articol și care

dovedesc că forma profundă are anumite caractere care sunt legate de presiune, întuneric, liniște completă și uniformitatea temperaturii. Presiunea la care locuiesc este enormă, ajungând la câteva sute de atmosfere. Animalele nu sufăr din cauza ei, căci apa de mare cu înalta ei presiune nu le învește ci le pătrunde așa că presiunea internă echivalează pe cea externă. Adaptarea animalelor la această presiune e de mare importanță ținând seamă că pentru fiecare 10 m. adâncime crește cu o atmosferă, așa că la 6—7000 m. ajunge la 6—700 atmosfere. Tuburi de oțel sunt turtite iar cele de cristal sunt prefăcute în praf.

Din cauza întunericului unele din animalele abisale n'au ochi așa că lipsa lor e înlocuită de o mare dezvoltare a organelor de pipăit, altele însă au lumină proprie și în cazul acesta sunt prevăzute cu ochi dezvoltați. Liniștea completă are influență asupra organizării lor căci nefăcând mișcări anevoioase, au mușchii atrofiați și oasele slabe, spongioase.

Grație uniformității temperaturii din zonele abisale, fauna nu este felurită, ci aceleași specii se găsesc în toate părțile. Hrana acestor locuitori constă din mâlul fundului, parte din ei fiind carnivori. Cadavrele milioaneilor de animale pelagice mor căzând încetul cu încetul la fund, săturând pe cei din fund. Alt izvor de hrană este țărnul cu resturile alimentare și cadavrele luate de valuri și duse la adânc.

Cei mai înfiorători carnivori se hrănesc cu prada vie pe care o capturează pe loc.

Plantele marine. — Fără plante viața animalelor nu s'ar putea menține atât în apă cât și pe uscat. Ele sunt singurele în stare să-și fabrice substanțele alimentare din minerale, pe când noi animalele le luăm deagata dela dânsese. Felurimea lor în apă nu e mare, găsim bacterii, alge și foarte puține fanerograme.

Despre bacteriile din mare ne-am ocupat când am vorbit despre luminozitatea ei, așa că rămâne să cercetăm pe celelalte.

Algele marine sunt destul de numeroase ajungând până la 2000 de specii. Unele trăesc fixate pe fundul marin, altele plutesc. Le împărțim după culoare în alge verzi, brune și roșii. Forma și culoarea lor este diferită, căci alături de cele microscopice se întâlnesc unele care ating lungimi de 300 metri. Se

știe că o rază de lumină solară este descompusă când trece printr'o priză de sticlă în șapte radiații care pătrund în apă la adâncimi diferite.

Cele roșii sunt absorbite până la 30 metri adâncime, radiațiile violete și albastre mergând mult mai adânc. Faptul acesta are mare influență asupra repartiției în etaje a algelor în apă, căci radiațiile roșii singure ajută la reacțiile de sinteză ale clorofilei.

Algele însă trăesc cu mult mai adânc, acolo unde lumina roșie nu pătrunde. Ele secretă un pigment roșu, fixeritrina, care are proprietatea de a absorbi razele albastre și a le transforma în raze roșii, așa că chiar la adâncimi mari clorofila își poate îndeplini rolul său. Grație acestui fapt, algele roșii le găsim distribuite aproape de suprafață, cele brune sunt mai profunde și cele roșii se scoboară în regiunile cele mai adânci unde se găsesc alge ajungând la 300 m.. Algele verzi se găsesc în regiunea litorală și de regulă sunt superficiale având nevoie de lumină solară. Algele brune trăesc mai profund ajungând până la 100 m.. Majoritatea trăesc fixate de fund cu ajutorul unor cârcei foarte solizi. Din grupul acestora face parte alga *Macroceps* care ajunge la 300 m. lungime. Trăește în mările australe fixată cu ajutorul cârceilor de roci. Tulpina îi este menținută la suprafața apei grație unor plutitori, un soi de beșicuțe pline cu gaz care îi ușurează corpul. Tot în grupa algelor brune se pun și Sargassele care dau naștere temutei mări cu același nume din oceanul Atlantic. Ele trăesc fixate pe stâncile din vecinătatea Antilelor. Smulse de cicloane sunt transportate de către Gulf-Stream în centrul oceanului Atlantic formând marea de Sargasse. Aici stau în suspensie în mănunchiuri mari grație unor vezicule cu aer din corpul lor. Marea aceasta ocupă o suprafață după unii de 4 milioane kilometri pătrați prin care însă vapoarele pot străbate. Asemenea mări de Sargasse se mai găsesc și în alte Oceane, în Pacific și în Sudul Atlanticului, fiind totdeauna așezate în mijlocul circuitului pe care îl fac curenții marini. Ele continuă să vegeteze așa cum se găsesc, formând un covor cară adăpostesc o faună, specifică formată din crabi, moluște, pești și chiar de unele animale sedentare. Printre algele brune unele sunt pelagice. Sunt unicelulare, mici și ușoare, iar dintre acestea

Diatomeele au o membrană silicioasă care dă roca numită popular pământel, întrebuințată la poleitul metalelor, la transportul dinamitei, ca izolator la calorifere, etc.

Algele roșii ajung la cele mai mari adâncimi unde pot trăi algele cu corp masiv. Totdeauna sunt fixate de roci sau de alte alge. Se prezintă sub formă de filamente fine, ramificate sau sunt dure, încrustate de calcar.

Cele calcaroase sunt întrebuințate ca îngrășământ pentru ogoare. În Japonia găsim o algă din al cărui corp pus în apă ferbinte se scoate o gelatină, agar agar, care fiind nutritivă se întrebuințază în bacteriologie pentru culturi de microbi. Tot în Japonia din extrasul unelor alge se prepară pe lângă gelatină, diferite sosuri, supe, băuturi etc. Unele dau în infuzie un ceai gustos iar altele se întrebuințază ca legume.

Dintre Fanerogame, singurele care trăesc în apele marine sunt Zosterele care formează pe fundurile măloase în vecinătatea țărmului câmpuri de iarbă de mare. Ele au rădăcini și flori iar frunzele lor în buchete ajung la lungimea de $1/2$ metru. Asemenea „câmpuri de zostere” se întâlnesc și la noi în Marea Neagră și în alte părți au diverse întrebuințări practice.

C. Cojocaru

B I B L I O G R A F I E

H. Filhol, *La vie au fond des mers*. Paris.

Dr. Richard, *L'Océanographie*. Paris, 1907.

L. Joubin, *La vie dans les Océans*, Paris, 1912.

M. Thoulet, *Océanographie*, Paris 1922.

Clerc-Rampal, *La mer*, Paris. Librairie Larousse.

C. Motăș, *Viața în adâncul mărilor*. București. Cartea Românească

Băcescu și Cărașu, *Fauna Mării Negre*, Buc. Cartea Românească

Dreptul roman în lumina noilor concepții ale metodei istorice

(urmare)

9). Evoluționismul istoric.—10). Metoda istorică modernă: factorii determinanți.—11). Directivele teoretice și practice ale metodei istorice.—12). Transformismul lamarckian preconizat de Bonfante, ca doctrină generală pentru studiul dreptului roman.—13). Rezultatele metodei istorice.—14). Raporturile dreptului roman cu istoria comparată a dreptului.—15). Către o istorie generală a drepturilor antice.

9. În concepția școlii contemporane, dreptul roman nu mai este decât un fapt istoric, iar analiza și interpretarea textelor nu mai poate avea decât un singur scop: să cunoaștem viața instituțiilor juridice romane, și anume formarea, modificarea și căderea în desuetudine. Descrierea stării sociale în care se dezvoltă instituțiile și stabilirea nexului cauzal între stadiul de dezvoltare a societății și structura instituțiilor juridice, sunt operațiuni esențiale pentru această școală. De asemenea apropierea între textele juridice din epoci și regiuni diferite ne va permite să trasăm evoluția instituțiilor, să degajăm și să comparăm ideile legiuitorului.

Pentru atingerea acestui scop, romanistii sunt siliți să întreprindă trei categorii de operațiuni ⁸⁵⁾:

a) Un ciclu de operațiuni critice, comportând stabilirea textului ⁸⁶⁾ prin studiul atent al manuscriselor și prin căutarea interpolațiilor, a glosselor și a variantelor. Va urma apoi datarea atât a textului pur cât și a glosselor și interpolațiilor ⁸⁷⁾. În

85) Vezi Paul Collinet, *op. cit.*, p. 7—8.

86) Ediția lui V. Arangio-Ruiz, *Frammenti di Gaio*, Firenze, 1933 (cf. studiul nostru citat *supra*) este un model de stabilire a unui text juridic, cu tot aparatul cerut de critica modernă. Cf. Félix Grat, *L'histoire des textes et les éditions critiques*, Bibl. de l'Ecole des Chartes, XCIV, 1933, p. 296—309. L. Havet, *Man. de critique verbale appliqué aux textes latins*, Paris, 1911.

87) Dl. P. Collinet a insistat totdeauna asupra importanței acestei operațiuni, care i-a permis de pildă, să elaboreze teoria sa asupra contractelor nenumite, *Cours approfondi de droit romain*, année scolaire 1929—1930, p. Vezi în acest sens *Le rôle de la doctrine et de la Pratique dans le développement du Droit romain privé au Bas-Empire*, Rev. hist. de Droit, 1929, p. I sq.

Pentru istoria metodei interpolațiilor în sec. XIX-a, trebuiesc reținute numele unor Fr. Lud. Keller în Elveția, (cf. Schwarz, *op. cit.*, p. 20 și bibliografia),

fine se va căuta să se stabilească sursele textului, ținând seama că adesea juriștii romani se copiază uni pe alții, modificând sau nu ideea de fond.

b) Ciclul de operațiuni exegetice, pleacă dela analiza gramaticală, logică și juridică a cuvintelor și frazelor pentru a se ridica la interpretarea generală a textului.

c) Ciclul de operațiuni sintetice presupune sinteza rezultatelor parțiale și clasarea textelor în ordinea cronologică, pentru a putea urmări dealungul lor geneza și mersul instituțiilor, al legislației și al doctrinelor. În al doilea rând, trebuie explicată geneza și evoluția instituțiilor cu ajutorul ipotezelor și a metodei sociologice, pornind totdeauna dela considerarea stării sociale, politice și economice a epocii respective, sau recurgând la psihologia jurisconsultilor și împăraților romani.

10. Mănuirea acestei metode extrem de complexe și de dificile nu se poate face fără ajutorul unei doctrine⁸⁸⁾. O doctrină nu înseamnă reintoarcerea la dogmatism, ci numai posibilitatea de a da sintezei istorice soliditate și coerență.

Cea mai fecundă doctrină propusă romaniștilor adepți ai

Alibrandi (cf. Pernice, *Ilaris Alibr. Z. S. S.*, XVIII, 1898, p. 227; Scialoja, *Bull. Ist. dir. rom.*, VII, p. 120) în Italia, pentru a ajunge la adevărații fundatorii cu Gradenwitz, *Interpolationen in den Digesten*, 1887, Otto Lenel, *Palingenesia*, 2 vol. 1889 și *Das Edictum perpetuum*, etc., 3 Aufl. 1927, Fridolin Eisele, *Beiträge zur Röm. Rechtsgeschichte*, Leipzig, 1896. *Beitr. zur Erkenntnis der Digesten interpolat.*, Z. S. S., 18, 1897, p. 1—43; Alfred Pernice, —Labeo, *Röm. Privatr. im 1 Jahrh. der Kaiserzeit*, 3 vol., 1873—1892.

Ca introducere în metodă, cf. F. Schulz, *Einführung in das Studium der Digesten*, 1916, Peters, *Rheinische Zeitschrift*, VIII, p. 5 sq. Ebrard, *Z. f. vergl. Rechtswiss.*, XXXVI, p. I sq. Pringsheim, *Gnomon*, III, 1927, p. 515. Un monumental *Index Interpolationum* apărut dela 1928 înainte, a condensat rezultatul acestor cercetări. Dl Lauro Chiazzese în *Confronti testuali. Contributo alla dottrina delle interpolazioni giustinianeae. Parte generale*, Palermo, 1934, 554 pag., a pus bazele unei epocale elaborări doctrinale a rezultatelor și a metodei.

Opăra radicală a lui Beseler în materie de interpolațiuni: *Beiträge z. Kritik der röm. Rechtsquellen*, 4 vol. 1910—1920; Z. S. S., XLIII, 1923, p. 415 și 535; XLIV, 1924, p. 359; XLV, p. 188 și 433; XLVI, 1926, p. 83 și 267; XLVII, 1927, p. 53 și 355; LIII, p. 1, a provocat o puternică reacție și discuții. Mitteis, Z. S. S., XXXIII, 1913, p. 180; Lenel. *eod.* XLV, p. 17; Kalinka, *eod.*, XLVII, 1927, p. 319.

În sens conservator, cf. Riccobono, *Punti di vista etc.* citat *supra*, cap. V: *Origine e caratteri delle interpolazioni nelle fonti pregiustinianeae*, p. 566—578. Sintetic, cf. E. Albertario, *La crisi del metodo interpolationistico*, Studi Bonfante, I, p. 609—762 și Pavia 1930, p. 64.

88) Vezi Collinet, *Cours 1930—1931*, p. 10,

metodei istorice este fără îndoială transformismul naturalist al romanistului italian Bonfante ⁸⁹⁾.

Doctrina lui Bonfante presupune în primul rând abandonarea prejudecății că fiecare societate evoluează în mod lent și gradual. Într'adevăr, am arătat în ce fel neștiințific s'a ajuns la concepția evoluției lente și graduale. Pe de altă parte, toți observatorii constată că în domeniul social au loc adevărate revoluții, precum și inovații sau dispariții brusce de valori, pentru explicarea cărora evoluționismul este iluzoriu ⁹⁰⁾.

Evoluționismul trebuie depășit și sub forma lui darwiniană. Darwin admitând că orice modificare utilă în lupta pentru viață se poate impune și menține prin hereditate, se ajungea la desconsiderarea cercetărilor asupra cauzelor prime. Or pentru viața instituțiilor, așa cum trebuie s'o descrie metoda istorică, este necesar să revenim mereu la originea modificărilor și să stabilim causalitatea ei de ordin social, economic sau politic ⁹¹⁾. În această ordine de idei, reconstituirea dezvoltării istorice a instituțiilor trebuie să se adapteze liniilor mari ale istoriei generale și ale dreptului roman în particular. De pildă, este inadmisibil să se vorbească în drept roman de apariția unei idei generale care să se eclipseze pentru un moment și să se amplifice din nou ⁹²⁾. Deasemenea o regulă de drept cu baza psihologică nu precedează niciodată în drept roman o regulă cu bază realistă, tocmai fiindcă transformismul dreptului roman presupune trecerea dela realism materialist la spiritualism.

Aceasta este partea negativă a doctrinei lui Bonfante. Ideea pozitivă călăuzitoare este ideea lamarckiană de relațiune între organ și funcțiune. Și în domeniul social trebuie să distingem elementele de structură de elementele de finalitate. Primele sunt instituțiile, și corespund organelor din lumea naturii. Cele de al doilea sunt scopul sau finalitatea, și corespund funcțiunii din

89) *Op. cit.*, p. 72 sq. Cf. *Il metodo naturalistico nella storia del diritto*, riv. di Sociologia, Vol. XXI, 1917, republicat în *Scritti giur. varii*, IV, p. 46 sq. Metoda naturalistică a lui Bonfante este pentru noi nu o metodă, ci o adevărată doctrină cu privire la dezvoltarea instituțiilor juridice, în slujba căreia se poate pune un mare număr de metode particulare.

90) Cf. *supra*.

91) Sic: Bonfante, *Corso*, VI, p. .

92) Și totuși acest reproș îl merită teoria lui Pernice și Girard asupra îmbogățirii injuste.

lumea organică. Aceste elemente sunt animate de o mișcare progresivă care constă în adaptarea structurii la noi funcțiuni, adică a instituțiunii la finalități nouă. Evoluția formelor nu poate fi studiată decât în raport cu forțele diverse de care ascultă formele. Bonfante are, așa dar, dreptate să insiste că grație acestei concepții ne depărtăm considerabil de naiva reprezentare tradițională a juriștilor care cred că au explicat totul când spun că o instituțiune în trecut a fost sub o formă imperfectă ceea ce în prezent este cu un mai mare grad de desăvârșire.

În contradicție cu acest evoluționism naiv și nefundat, principiile naturaliste ale lui Lamarck aruncă o vie lumină asupra fenomenelor juridice. Și în drept, respectiv în dreptul roman, exaltarea unei funcțiuni complică structura instituțiunii și este o probă irefutabilă de locul important pe care aceasta l'a deținut în viața poporului. Diminuarea funcțiunii reduce structura și poate cauza dispariția instituțiunii. Dar mai înainte aceasta se poate adapta unor noi funcțiuni sau poate primi grefa unor instituțiuni de origine străină.

În concepția naturalistă pe care o expunem aici, procesul normal al evoluției constă în adaptarea vechilor instituțiuni la funcțiuni noi. Un principiu deci de economie a forțelor, numit și principiul mutațiunii funcțiunilor. În sociologie se vorbește de eterogonia scopurilor.

Cu o formulă sintetică împrumutată unui naturalist german Dohrn⁹³⁾ se poate spune că succesiunea finalităților cu convergență în aceeași instituțiune produce transformarea instituțiunii. Orice finalitate este rezultanta mai multor elemente, dintre care unul constituie scopul fundamental, primar, pe când celelalte rămân secundare și accesorii. Îndepărtarea scopului principal și exaltarea unui scop accesoriu, schimbă finalitatea complexivă a instituțiunii și structura acesteia se alterează.

Astfel conceput, transformismul lamarckian este mult mai la locul lui în domeniul social decât în biologie. Finalismul lui Lamarck, observă Bonfante, suspect în lumea organică, se acomodează și cu tendința de a dura a valorilor spirituale din drept,

93) *Das Prinzip des Funktionswechsel*, Leipzig, 1875, citat de Bonfante.

și cu caracterul de inteligență al agenților de transformare din lumea socială.

Aplicarea acestei metode în arheologie, mitologie, lingvistică și economie a permis rezultate importante asupra cărora din nefericire nu putem insista. Ea este mai fructuoasă încă în drept roman. Problema originilor, capitală pentru romaniști, se luminează totdeauna neașteptat prin studiul structurii ulterioare a instituțiilor. Din structura ulterioară, pentru care avem numeroase surse directe sau sigure, metoda naturalistă ne permite să extragem finalitatea primitivă a aceleiași instituțiuni și apoi să-i refacem aspectul general cu ajutorul ipotezei și al celorlalte operațiuni sintetice de care am vorbit. Viața instituțiilor romane va deveni cu adevărat pasionantă când vom studia raporturile dintre structura și finalitatea fiecărui act juridic sau noțiune de drept, la epoci diferite, sau când vom înfățișa transformările succesive intervenite în structura și finalitatea instituțiilor sub acțiunea factorilor diverși⁹⁴⁾.

În ceiace privește determinarea acestor factori pentru dreptul roman, să spunem cu Dl. Prof. Collinet că este necesar să fixăm atent rolul tuturor organismelor care au putut concura la o transformare⁹⁵⁾ poporul, senatul, pretorii, împărații, *prudentes*. Mai ales aceștia din urmă prin rolul lor de avocați, de consilieri ai magistraților și împăraților, de judecători, au influențat mult des-

94) Exemple asupra cărora această doctrină aruncă o puternică lumină sunt numeroase. Să cităm aici unul din ele, suggerat de noile fragmente din Gaius, studiate în altă parte a acestui volum. În urma descoperirii acestor fragmente, se poate afirma cu Dl Collinet, *Rev. hist. de Droit*, p. 105, că *societas omnium bonorum* își are originea în *consortium aliorum* din dreptul primitiv, acel *consortium* necunoscut înainte, format *ad exemplum fratrum suorum*. Trecerea dela *consortium fratrum* la *consortium aliorum* și apoi la *societas omnium bonorum*, nu este altceva decât o dublă schimbare de finalitate a instituțiunei primitive, care antrenează schimbări de structură corespunzătoare.

Beneficiul de competență fundat pe un *ius quodammodo fraternitatis* este limitat de E. del Chiaro, *Le contrat de société en Droit privé romain sous la Rép. et au temps des jurisconsultes classiques*, Th. Nancy, 1928, p. 204, numai la *societas omnium bonorum*. În dreptul justinian cel puțin, același beneficiu se regăsește și în societatea simplă. Iată cum această din urmă instituție, complex diferită ca finalitate de *societas omnium bonorum* și *consortium aliorum*, împrumută elemente de structură străine, schimbându-și, la un moment dat, parțial finalitatea, prin contactul cu acest *ius quodammodo fraternitatis*.

95) I. de Koschembar-Lyschovsky, *Les facteurs internes de l'évolution du droit romain privé*, Varsovie, 1933, 8 pag.

voltarea dreptului roman și atrag în ultima vreme toată atenția romanistilor ⁹⁶).

11. Din puținul ce-am putut spune despre metoda istorică actuală, rezultă că dreptul roman a devenit în această concepție o disciplină mai mult istorică decât juridică. Totdeodată o știință de o descurajatoare complexitate. Isovoarele de cercetat și cunoscut, înainte de a putea face chiar cel mai mic pas în dreptul roman, sunt considerabile prin forma lor, prin conținutul lor, prin epocile și regiunile la care se referă. Literatura romanistică, de care nimeni nu se poate dispensa în drept roman, este imensă, iar pretențiile de erudiție foarte mari. Ca pregătire, în vederea aplicării integrale și fecunde a metodei istorice, romanistul trebuie să fie în același timp jurist, filolog, epigrafist ⁹⁷), istoric, economist, sociolog și chiar filosof.

Un astfel de efort, este el oare răsplătit de rezultate corespunzătoare? Hotărât, da! Metoda istorică a permis o adevărată reconstrucție a dreptului roman așa cum, cu maximum de probabilitate, ni-l putem imagina că a trăit în cadrul istoric al diferitelor epoci. Istoria dreptului în general, sociologia juridică și toate cercetările în legătură cu viața socială a antichității au găsit în dreptul roman al metodei istorice un vast câmp de observație și un corp impresionant de rezultate admirabil prezentate. Iar ca valoare științifică, nu putem să ne reținem admirația pentru un monument de creație a spiritului omenesc de proporțiile, de complexitatea, de vigoarea dreptului roman. Chiar un simplu contact

96) L. Wenger, *Prätor und Formel*, Sitz. Ber. d. bayer. Akad. 1926.—P. Kübler, *Die Klass. juristen u. ihn Bedeutung f. d. Rechtsentwicklung*, Conf. p. il XIV Centenara delle Pondette, Milano, 1931, p. 105-128.

Levy-Bühl, *Prudent et préteur*, Rev. hist. de Droit, 1926, p. 5-39.

Collinet, *Le rôle de la doctrine etc.*, eod., 1928, p. 551-583; 1929, p. I sq.

H. Kreller, *Das Problem des Juristen recht in d. Röm. Rechts ges.*, Tübingen, 1932.

97) Importanța inscripțiilor pentru dreptul roman nu trebuie trecută sub tăcere. În acest domeniu, opera lui Mommsen rămâne fundamentală și exemplară, iar *Corpus Inscriptionum latinarum* o mină prețioasă. În ultimul timp, li s-a dat din nou o meritată atenție, cf. F. Stella-Maranca, *Epigrafia giuridica Romana*, Roma, 1926.—Arangio-Ruiz și Olivieri au publicat în 1925 *Inscriptiones Graecae Siciliae et infimae Italiae ad ius pertinentes*, Milano. Fondazione Castelli.—Cagnat, Lafaye, Toutain, *Inscrip. Graecae ad res Romanas pertinentes*, I, II, IV, 1901 | 1925. Dittenberger, *Silloge inscriptionum Graecarum*, 3-ed. 4 vol. 1924, *Supplementum epigraphicum graecum*, 3 vol. 1923 | 1927. Cagnat, Merlin, Châtelain, *Inscriptions latines d'Afriques*, 1923.

Pentru detalii, cf. Wenger, *Der heutige Stand etc.*, p. 38 | 40.

superficial cu această știință introduce spiritul într-o atmosferă de înaltă speculație, de senină stăpânire a înfăptuirilor omenești. Cât privește valoarea practică a dreptului roman, ca disciplină juridică, în cadrul unei facultăți de drept, Dvs. o cunoașteți dela cursul de licență, iar manualele clasice o examinează pe larg, cu exemple concrete.

Dar metoda istorică are și limite, pe care ar fi primejdios să le ignorăm. În primul rând, ea expune la o exagerare a ipotezei și a conjecturei, conducând la adevărate construcții pe nisip. Deasemenea, la exagerarea caracterului de erudiție al dreptului roman, în dauna caracterului juridic prin care până acum știința noastră se impusese ca o disciplină formativă în Facultățile de Drept.

Calea de urmat se deduce dela sine. Metoda istorică, date fiind aceste limite, va trebui mănuită cu prudență în ceiace privește rolul și valoarea ipotezei, cu măsură în ceiace privește erudiția și cu voința fermă de restabilire a unui just și necesar echilibru în ceiace privește caracterul juridic al studiilor romanistice.

Cu restricțiunile de mai sus, se poate obține o limitare internă a metodei istorice. Să spunem însă imediat că în ultimul timp s'au manifestat unele tendințe care pun în discuție nevoia unei limitări externe a metodei istorice. Este vorba de raporturile ei cu istoria comparată a dreptului și cu istoria drepturilor antice. Să examinăm și aceste două puncte, pentru a fixa spiritul Dvs. asupra unor probleme și noi și interesante, invederând totdeodată posibilitățile dreptului roman istoric.

14. Raporturile dreptului roman cu istoria comparată a dreptului. Încă de mult, metoda istorică a fost aplicată studiului diverselor sisteme juridice, ca dreptul egiptean⁹⁸⁾, asi-ro-babilonian⁹⁹⁾,

98) E. Revillout, *Les obligations en droit égyptien*, 1886. — *La propriété, ses démembrements et la possession en droit égyptien*, 1897.

Revillout, *Les origines égyptiennes du dr. romain*, Paris, 1912.

Jaques Pirenne, *Hist. des instit. et du dr. de l'anc. Egypte*, Bruxelles, 1932, 3 vol din care 2 apărute.

G. Möller, *Zwei ägyptische Eheverträge aus vorsaitischer Zeit*. Abh. preuss. Akad. Wiss., 1918, 3.

hittit¹⁰⁰), grec¹⁰¹), indian¹⁰²), mahomedan¹⁰³), bizantin¹⁰⁴), celt¹⁰⁵), scandinav¹⁰⁶) sau german¹⁰⁷). Mai târziu, prin compulsarea rezultatelor particulare, s'a putut ajunge la adevărate vederi de ansamblu cu privire la două sau mai multe ramuri de drepturi istorice. Un Dareste¹⁰⁸), un Summer Maine¹⁰⁹), un Post¹⁰⁹), un Kohler¹¹⁰), un H. Maine¹¹¹) și-au câștigat adevărate merite în această direcție,

H. Junker, *Papyrus Lansdorfer, I, Ein Ehepakt aus der Zeit des Nektanebos*, Sitz. ber. Akad. Wiss. Wien, 1921, 197. 2.

Steindorff, *Ueber die aegypt. Gaue u. ihre politische Entwicklung*. Abh. Sächs. Ges. Wiss. 1909, XXVII, nr. 25.

W. Hellebrand, *Dans Prozesszeugniss im Rechte der graeko-aegypt. Papyri*, I, Muenchen, 1934.

F. v. Woess, *Das Asylwesen Aegyptens in der Ptolämäerzeit u. die spätere Entwicklung*, Muenchen, 1923. — *Untersuchungen über das Urkundenwesen u. den Publizitätsschutz im röm. Aegypten*. Muenchen, 1924; *Schuld Rnechenschaft, etc.*, Z. S. S., LI, 1931, p. 426 sq. Vezi detalii la Wenger, *Der heutige Stand etc.*, p. 44/45 și notele.

În legătură cu studiul dreptului egiptean s'a format noua știință a papirologiei, pentru care rămâne fundamentală cartea lui Mitteis și Wilcken, *Grundzüge u. Chrestomatie der Papyrskunde*, 4. vol. 1912. — Otto Gradenwitz ne-a dat o *Einführung in der Papyrskunde* cf. Schubart, *Einführung in die Papyrskunde*, 1918. — Preisigke, *Wörterbuch, der griech. Papyrskunde* 2 vol. 1927.

Marele interes al papirusurilor pentru istoria dreptului, și în special pentru istoria dreptului roman în orientul elenistic, explică propunerea d-lui Steinwetter la secția de papirologie a celui de al 18-lea Congres al Orientaliștilor, la 8 Sept. 1931. de a promova publicarea papirusurilor și ostracelor cu conținut juridic, cf. *Rev. hist. de droit*, 1932, p. 200.

Să amintim că un important fragment din Gaius, IV, 57; 68—72, l-a găsit Hunt într-un papirus publicat în *The Oxyrhynchus Papyri*, XVII. 1927, nr. 2103; cf. E. Levy, Z. S. S., XLIII, 1928, p. 532; F. de Zulueta, *The Oxyrhynchus Papyri*, Law Quarterly Review. 1928, April; — Collinet, *Rev. hist. de droit*, 1928, no. I.

Studiile bazate pe datele papirusurilor sunt publicate în Germania mai ales în importanta colecție condusă de L. Wenger și Otto Walter: *Münchener Beiträge zur Papyrskunde und Antiken Rechtsgeschichte*. — Italienii au o *Società Italiana per la ricerca dei papiri greci e latini in Egitto e Aegyptus*, *Rivista di egittologia e di papirologia*, la Milano. — Anglia are al său *The Journal of Egyptian Archeology*. În Franța au apărut 2 vol. din *Revue Egyptologique*, nouv. série, continuată oarecum dela 1925 cu *Revue de l'Égypte ancienne*.

Culegerile de papirusuri sunt sau generale: P. du Louvre, dela Londra, Berlin (B. G. U.), Viena (*Corpus Papyrorum Raineri*), Florența, (*Papiri greci e latini*), Cairo, (*The Oxyrhynchus Papyri*, sau speciale ca: Wessely, *Spec. Isagogica*, Preisigke, *Sammelbuch* — Meyer, *Juristische Papyri*, — și Crestomația citată. — Pentru publicațiile de papirusuri, cf. L. Wenger, *Der heutige Stand*, p. 33 și H. Preisendanz, *Papyruse und Papyruseforschung*, 1933. — Pentru bibliografia asupra dreptului papirusurilor, cf. *Bull. bibliographique* publicat anual de *Rev. hist. de droit*, sau *Archiv f. Papyruseforschung*, referatele lui U. Wilcken, — P. M. Meyer, *Juristische Papyri*. — și dările de seamă din Z. f. *Vergl. Rechtswiss.* XXXIX, p. 220; XL, p. 174; Z. S. S., XLIV, 1924, p. 581; XLVI, 1926, p. 305; XLVIII, 1928, p. 581. — Ar. Calderini, *La primavera di una scienza nuova (la papirologia)*: 1921; *La bibliografia metodica degli studi di egittologia e di papirologia* (diritto, p.

115) in *Aegyptus*, XI, 1931. no. I.—P. de Francisci, *La papirologia nel sistema di studi di storia giuridica* | prolusione |. 1920.—In ultimul timp, P. Collinet, *La Papyrologie et l'histoire du droit*, *Beiträge et. citate supra*, conduse de L. Wenger, 19 Heft, p. 186—232.

Din bogata bibliografie a dreptului papirusurilor, cităm :

Arangio-Ruiz *Lineamenti del sistema contrattuale nel diritto dei papiri. La success. testament. secondo i papiri greco-agizii*

J. Partsch și U. Wilcken, *Mitteil. aus der Freiburger Papyrussamml.*, 3, *Juristische Urkunden aus Ptolemäerzeit*, Abh. Heidelberger Akad. Wiss., 1927, 7.

San-Nicolo, *Ein neuer Beleg f. die Prugelstrafe als Inquisitorialmittel im röm. Aegypten*, Z. S. S., LII, 1932, p. 295.

E. Seidl, *Das verträgliche u. das gesetzliche Güterrecht unter Ehegatten nach den demotischen Papyri*, *Aegyptus*, XIII, 1933, p. 73—83.

Sethe-Partsch, *Demotische Urkunden zum ägyptischen Bürgerschaftsrechte* 1920.

Spiegelberg, *Die demotische Papyri* Hauswald, 1913.

Steinwetter, *Studien zu den koptischen Rechtsurkunden aus Oberägypten*, 1920, *Aus dem Gesellschaftsrechte der Papyri*, Studi Riccobono, I, 1933, p. 487 sq.

Taubenschlag, *Afterpacht u. Aftermiete im Rechte der Papyri*, Z. S. S., LIII, 1933, p. 234—274.—*Der Leihvertrag im Rechte der Papyri*, *Aegyptus*, XIII, 1933, p. 288—240.—*Die societas negotiationis im Rechte der Papyri*, Z. S. S., LII, 1932, p. 64—155.

99) G. Boyer, *Les études d'assiriologie juridique*, Rev. hist. de droit, 1932, p. 501—511. *Contribution à l'hist. jurid. de la première dynastie babylonienne*, 1928.

Ed. Cuq, *Les nouv. frag. du Code Hammourabi sur le prêt à intérêt et la société*, 1918.

Ed. Cuq, *Etudes sur le droit babylonien*, Paris, 1929.

W. Eilers, *Gesellschaftsformen im altbabyl. Recht*, Leipzig, 1931, *Die Gesetze Chammurabis*, Leipzig, 1933.

J. Jérémias, *Moses und Hammurabi*, 1903.

Johns, *The relations between the law of Babylonia and the law of the Hebrews*, London, 1914.

Jacob, *Die altassy. Gesetze u. ihr Verhältnis zu den Gesetzen der Pentateuch*, Z. f. vergl. Rechtswiss., XLI, 1925.

Lautner, *Die richterliche Entscheidung u. die Streitbeendigung im altbabylon. Prozessrechte*, 1922.

Fr. Mari, *Il codice di Hammurabi*, 1903.

Mueller, *Die Gesetze Hammurabis u. ihr. Verhältnis zur mosaischen Gesetzgebung*, Wien, 1903.

San-Nicolo, *Die Schlussklauseln der altbabylon. Kauf u. Tauschverträge*, München, 1922. *Stellung der Keilschrifturkunden in der vorderasiatischen Rechtswissenschaft*, Z. S. S., XLVIII, 1928, p. 21. *Der Kauf des Pfandes durch den Gläubiger im Lichte des Neubabylon. Rechtes*, Eod. LI, 1931, p. 421. *Keilschrifturkunden u. ant. Rechtsgeschichte*, Eod. LII, 1932, p. 328. *Die Keilschrifturkunden aus Elam etc.*, Eod., LIII, 1933, p. 477. *Beiträge z. Rechtsges. im Reiche der keilschriftlichen Rechtsgeschichte*, Osio, 1931.

Landsberg, *Assyr. Handelskolonien etc.*, Das alte Orient, 24, 4, 1925.

P. Koschaker, *Babylonisch-assyrisches Bürgerschaftsrecht*, 1911, *Rechtsvergleichende Studien z. Gesetzgebung Hammurabis*, 1917. *Quellenkritische Untersuchungen z. den altassyrischen Gesetzen*, 1921. *Forschungen u. Ergebnisse in den keilschriftlichen Rechtsquellen*, Z. S. S., XLIX, 1929, p. 188. *Fratriarchat, Hausgemeinschaft u. Mutterrecht in Keilschriftrechten*, Z. f. Assyriologie, VII, 1933. *Neue Keilschrifturkunden aus der El. Amarna Zeit*, 1928.

Paul Koschaker este șeful incontestat al școlii germane de asiologie atât de fecundă în lucrări savante. Pentru publicațiile de inscripții referitoare la dreptul babilonian, cf. Fliniaux, *Cours de droit romain*, licence, 1932/33, p. 18

sq. și 24 sq. La pag. 20 se găsește o bună bibliografie a codului lui Hammurabi, unde totuși nu sunt citate lucrările lui Bonfante. În românește acest cod a fost publicat de Diaconul T. Negoită, 1935.

Pentru texte, cf. Scheil, *Recueil des lois assyriennes*, 1921 (text, traducere și index).

Codul H. se deosebește prin blândețe de sistemul represiv foarte sever al Asirienilor. Asupra diferenței fundamentale în materie de căsătorie între dreptul babilonian—o singură formă de căsătorie prin cumpărare—și cel asirian—două forme de căsătorie, după cum femeia locuiește la soț sau la părintele ei—cf. G. Boyer, *Rev. hist. de droit*, 1932, p. 505.

100) Tablele hittite în număr de peste 20.000 fură descoperite în 1906 de Macridy Bey și Hugo Winklers în Boghazköi. Încă în 1915, Hrozny, *Sprache der Hethiter*, 1916/17, recunosc în ele documente de limbă indoeuropeană. Legiuirea din jurul anului 3000 a. Ch. pe care o conțineau, fu publicată de H. Zimmern-Otto Friedrich, *Der alte Orient*, 23-2-1922 și tradus în 1922 de Hrozny în franțuzește, *Code hittite*. Traducerea italiană se datorește lui Furlani, *Leggi dell' Asia anteriore antica*, p. 61—88. Cf. asupra acestui sistem juridic studiile lui Ed. Cuq, *op. cit.*, p. 457—507; și *Un recueil de lois Assyriennes*, 1922: *Les lois hittites*, 1924. V. Korosec, *Hethitische Staatsverträge*, Leipzig, 1931. *Beiträge z. hethitischem Privatrecht*, Z. S. S. LII, 1932, p. 156. *Raub und Kauftehe im hethitischen Privatrecht*, Studi Riccobono, 1933. L. Aubert, *Le code hittite et l'ancien Testament*, *Rev. d'hist. et de phil. relig.*, 192). Puukko, *Die altassy. u. hethitische Gesetze u. das alte Testament*, *Studia Orient. Soc. Fennica*, I, 1925, p. 125—166. Cavaignac, *Les lois hittites et assyriennes et la législ. mosaïque*, *Rev. hist. de droit*, 1926, p. 692—698.

101) Beauchet, *Hist. du droit privé de la République athénienne*, 4 vol., 1897. (cf. H. F. Hitzig, *Zum griech. Attischen Rechte*, Z. S. S. 18, 1897, p. 146—196. W. Becker, *Platons Gesetze u. das griechische Familienrecht*, Muenchen 19. Bruck E. F., *Totenteil u. Seelgerät im griech. Recht*, Muenchen, 1926. *Schenkung aus Todenfall*, 1909.

V. Ehrenburg, *Der griech. u. der hellenistische Staat*, Leipzig, 1932.

Hitzig, *Das griech. Pfandrecht*, 1895. *Injuria*, 1899. *Altgriech. Staatsverträge ueber Rechtshilfe*, *Zürcher Festschrift f. Regelsberger*. *Griech. Fremden Proess*, Z. S. S., XXVIII, 1908, p. 211.

P. Kaoschaker, *Ueber einige griech. Rechtsurkunden aus den östlichen Randgebieten des Hellenismus, mit Beiträgen z. Eigentums- u. Pfandbegriff nach griech. u. oriental. Rechte*, Leipzig, 1931. *Griech. Rechtsurk. aus Dura*, Z. S. S., LI, 1931, p. 427.

Paoli, *La scienza del diritto attico e le sue possibilità*, *Civ. moderna*, IV, 1932, p. 20. *Sul diritto pignoratizio attico*, *Archivio giur.*, CVIII, 1932, p. 16.

Partsch, *Griech. Bürgerschaftsrecht*, 190. *Griech. Publizität. der Grundstücksverträge*, *Freiburger Festschrift f. Lenel*.

E. Rabel, *Verfügungsgeschränkungen des Verpfänders*, 1909. *Dike exoules*, Z. S. S., XXXVI, 1916, p. 340 și XXXVIII, 1918, p. 296.

Steinwetter, *Die Streitbeendigung durch Urteil, Schiedsspruch u. Vergleich nach griech. Rechte*, Muenchen, 1925.

E. P. Ugo, *Studi di diritto attico*, Firenze, 1930, 344 pag.

F. Weber, *Untersuch. z. graekoaegyptischen Obligationsrecht*, Muenchen, 1932.

L. Siciliano Villanueva, *Sul diritto greco-romano privato in Sicilia*, Palermo. 1901 (extras din *Riv. di storia e filosofia del diritto*, vol. II, fasc. 7 sq.

102) *L'ancien droit*, 1873. *Etudes sur les institutions primitives*, 1880. *Etudes sur l'ancien droit et la coutume primitive*, 1884. În aceste lucrări de drept comparat, dreptul indian ocupă un loc de frunte.

103) V. Chauvin, *La constitution du Code Théodosien sur les agri deserti et sur le droit arabe*, Mons, 1900. Fyzee, *An introduction to the study of Mahomedan-Law*, Oxford, 1932, 44 pag. Detalii la Wenger, *Der heutige Stand*, p. 49 și n. 85.

creând istoria comparată a dreptului. Scopul acestei științe este să compare între ele instituțiunile juridice ale popoarelor aparținând unui stadiu de civilizație echivalent, și să ajungă astfel să constituie adevărate grupuri de drepturi înrudite între ele. O asemenea disciplină se integrează în sociologia generală și poate fi

104) Bibliografia fiind considerabilă, cităm clasică: *Hist. du droit byzantin*, 3 vol., 1843/1846 a lui Montreuil. Revista *Byzantion* dă literatura la zi. La noi, savanțele lucrări ale Prof. C. A. Spulber, au redat strălucire studiilor de drept bizantin.

105) D'Arbois de Jubainville, *Cours de droit celtique*, 2 vol. 1875. P. Collinet, *Droit celtique et droit romain, régime des biens matrimoniaux, saisie privée*, Rev. Celtique, XVII, 1895, p. 321—336. Hubert, *Les Celtes depuis l'époque de la Tène et la civilisation celtique*, Paris 1932.

106). Amira, *Westnordisches Obligationenrecht*, 2 vol. Leipzig, 1882/95. *Das altnorwegische Vollstreckungsverfahren*, Muenchen, 1874.

107). Amira, *Grundriss des germanischen-Rechts*, 3 Aufl. 1913.—*Ueber-Zweck u. Mittel der germanischen Rechtsgesch.*, Acad. Antrittsrede 15. XII. 1875, Muenchen, 1876.—*Der Stab in der german. Rechtssymbolik*, Abhandl. Akad. Wiss. Muenchen, XXV, I. Abt., 1909.

Despre monumentală operă a lui v. Amira, cf. Paul Punschart, *Karl von Amira u. sein Werk*, Weimar, 1932, 88 pag.—Claudius Schwerin, *Karl von Amira*, Z. S. S., Germ. Abt., LI, 1931, p. XI—XLV.

Melicher T., *Der Kampf zwischen Gewesenes u. Gewohnheitsrecht im Westgotenreiche*, Weimar, 1930.—H. Brunner, *Grundzüge der deutschen Rechtsgeschichte*, 7 Aufl. 1921 (reeditat de v. Schwerin).—Schwerin, *Einführung in das Studium der germanischen Rechtsgesch.*—B. Schröder, *Deutsche Rechtsgesch.*, 6 Aufl. 1922 ed. de E. v. Künssberg.—*Die germanisch-tische Abteilung* este consacrată în fiecare an istoriei dreptului german. Un *Deutsches Rechtswörterbuch* în curs de apariție sub auspiciile Acad. de Științe din Berlin cuprinde vechea germană juridică.

108). *Etudes d'hist. du droit*, 1889 și *Nouvelles études*, 2 vol. 1902—1906. Bibl. completă la Collinet. *Bibl. des travaux de droit romain*, Paris, 1930, p. 10, nr. 376—389.

109). Cf. nota 101.

110). Albert Hermann Post, 1839—1895: *Afrikanische Jurisprudenz; Ethnologisch-juristische Beiträge zur Kenntniss der einheimischen Rechte Afrikas*: Leipzig, 1887; *Bausteine für eine allgemeine Rechtswissenschaft auf vergleichend-ethnologischer Basis*: Oldenburg, 1880—1881. *Der Ursprung des Rechts—Prolegomena zu einer allgemeinen vergleichenden Rechtswissenschaft*: Oldenburg, 1876. *Die Anfänge des Staats und Rechtslebens; Ein Beitrag zu einer allgemeinen vergleichenden Staats- und Rechtsgeschichte*: Oldenburg, 1878. *Die Geschlechts-genossenschaft der Urzeit und die Entstehen der Ehe*: Oldenburg, 1875. *Die Grundlagen des Rechts und die Grundzüge seiner Entwicklungsgeschichte; Leitgedanken für den Aufbau einer allgemeinen Rechtswissenschaft auf soziologischer Basis*: Oldenburg 1884. *Die Unsterblichkeitsfrage und die Naturwissenschaft unserer Tage*: Oldenburg 1872. *Einleitung in eine Naturwissenschaft des Rechts*: Oldenburg. *Grundriss der ethnologischen Jurisprudenz*: Oldenburg 1891—1895. 2 vol. *Studien zur Entwicklungsgeschichte des Familienrechts; Ein Beitrag zu einer allgemeinen vergleichenden Rechtswissenschaft auf ethnologischer Basis*: Oldenburg 1890. *Ueber die Aufgaben einer allgemeinen Rechtswissenschaft*: Oldenburg u Leipzig, 1891.

111). J. Kohler, *Das Recht der orientalischen Völker, in Kultur der Gegenwart* a lui P. Hinneberg, T. II, Abt. VII, I, 1914.

112). *Ancient Law*, Oxford Press, 1931, 344 pag. Cf. Meili, *Institutionen der vergleichenden Rechtsgesch.*, 1898, Gilson, *L'étude du droit romain comparé aux autres droit de l'antiquité*, Paris, 1899, 295 pag.

denumită sociologie juridică¹¹³). Ea va descrie, compara și explica diversele cutume și instituțiuni sociale. Ansamblul cutumelor și instituțiunilor studiate de sociologia juridică poate fi clasat în două categorii:

1. Cutume și instituțiuni aparținând trecutului mediteranian: romane, grecești, egiptene, sau trecutului asiatic: asiobabilonian și indo-chinez. Această categorie va fi denumită istorică.

2. Cutume și instituțiuni aparținând prezentului: Nordul Africei, Nordul american, Australia, etc. Ele vor forma exoticul în sociologia juridică.

În raport cu dreptul roman, sociologia juridică poate pre-tinde două lucruri:

1. Să cômpare instituțiunile romane cu acelea ale unui popor istoric. De pildă, familia la Romani și la Evrei¹¹⁴), hipoteca romană cu cea greacă¹¹⁵), tutela romană cu cea egipteană¹¹⁶) vânzarea romană cu cea babiloniană și hittită¹¹⁷). Sau cu acelea ale unui popor exotic: familia romană și kabylă¹¹⁸), cultul stră-moșilor la Romani și la Anamiți¹¹⁹).

2. Să umple lacunele din istoria instituțiunilor romane, mai ales în ceea ce privește originile, prin comparația cu instituțiunile similare mai bine cunoscute ale altor popoare¹²⁰). Această a doua operație cere prudență. Comparația trebuie făcută între

113) G. Cornil, *Droit privé, Essai de sociologie juridique*, Paris, 1921. Max Weber, *Rechtssoziologie, Grundriss der Sozialökonomie III*. René Maunier et André Giffard, *Sociologie et droit romain*, Paris, 1930.—H. Lévy-Brühl, *Quelques problèmes du très ancien droit-romain* (Essai de solutions sociologiques) Paris, 1934.

114) L. Babany, *Inst. jurid. des Romains comparées aux instit. jurid. des Hébreux, T. I.: Les Personnes*, Th Paris, 1926.—R. Dareste, *Et. d'hist. du droit*, 1889, p. 18-51.—J. H. Rappaport, *Das Darlehen nach talmudischem Recht*, Zurich, 1933. J. P. Smith, *The origin and history of Hebrew Law*, Chicago, Univ. Press, 1932. Cf. lucrările citate nota 107. Cf. bibliografia din *Archiv f. Rechtsphilosophie*, XIV, p. 116.

115) N. Herzen, *Origine de l'hypothèque romaine*, Th. Lausanne, 1898 et Paoli, *Sul diritto pignoratizio attico*, citat supra.

R. Besnier, *Un nouvel acte de cretio*, *Rev. hist. de Droit*, 1931, p. 324-338.

116) R. Taubenschlag, *Die materna potestas im gräkoägyptischen Recht*, Z. S. S., XLIX, 1929, p. 115—128.

117) Cf. lucrările lui Koschaker, citate supra.

118) R. Maunier, *La famille kabyle et la famille romaine*, in op. cit. supra.

119) Ch. Appleton, *Le culte des ancêtres*, *Recueil Gény*, Paris, 1935, p. 11—12.

120) C. W. Westrup, *Quelques remarques sur le propriété primitive devant*

sisteme juridice înrudite între ele prin cultură, prin dezvoltarea economică și socială, etc. Pe de altă parte, nu trebuie să se facă apel la sociologia juridică decât la nevoie, și atunci când textele romane au dat tot ceea ce puteau furniza asupra aceluși punct. Ar fi desigur o greșală și un abuz să se repete la fiecare pas exagerările prilejuite în materia obligațiilor de apariția cărții celebre a lui G. Davy, „la foi jurée”. Datele sociologice cele mai bizare în legătură cu originea conceptului de obligație au fost atunci, inutil invocate în dreptul roman.

15. b) *Raporturile cu istoria generală a drepturilor antice*. Încă din 1904¹²¹⁾, pe când era la Viena, Leopold Wenger, ilustrul romanist și papirolog dela Muenchen, a încercat să orienteze dreptul roman spre o istorie generală a drepturilor antice. În acest cadru vast, dreptul roman avea să se integreze ca un foarte important element constitutiv, dar numai ca element, alături de dreptul egiptean, grec, elenistic, bizantin, asirian, babilonian, hittit, etc. Din ansamblul lor, ar fi trebuit să extragem fondul comunal drepturilor antice. Dela 1927, Wenger a revenit¹²²⁾ mereu, cu tot mai multă energie asupra ideii sale, provocând discuții¹²³⁾

l'histoire comparative, Rev. hist. de Droit, XII, 1923, p. 223—240. *Instruction to early roman Law, Comparative sociological studies. The patriarchal joint family. joint family and family property*, Copenhaga-Londra, 1934.

122) *Röm. u. antike Rechtsgeschichte*, Akad. Antrittsvorlesung an der Univ. Wien geh. am 26 Okt. 1904, Graz, 1905. Cf. *Das Recht der Griechen u. der Römer*, in *Kultur der Gegenwart*, T. II, Abt. VII, L. *Der heutige Stand* etc. citat supra. *Wesen u. Ziele der antike Rechtsgeschichte*, Studi Bonfante, II, p. 465 și modificată în *Z. S. S.*, XLIX, 1929, p. 688. Adde: *Archiv f. Papyrusforsch.* IX, p. 104.—118 și *Die rechtshistorische Papyrusforsch.*, in *Archiv f. Kulturgeschichte*, XIX, p. 1 sq.

Opiniile lui Wenger trebuiesc comparate cu Kohler, *op. cit.* supra. J. G. Lautner, *Die Methoden der antike Rechtsgeschichtliche Forschung*, *Z. f. vergl. Rechtswiss.*, XLVII, 1933, p. 27—76.

122) Cf. nota precedentă.

123) L. Mitteis, *Antike Rechtsges. u. romanistisches Rechtsstudium*, in *Wiener Verein der Freunde des humanist. Gymnasiums* am 3 Junii 1917, 18 Heft der *Mitteil. des Vereins*, 1917,—tradus de S. Riccobono în italiană, in *Annali del Seminario Giuridico della R. Università di Palermo*, Vol. XII, Cortona, 1929.

S. Riccobono, *Punti di vista critici e ricostruttivi a proposito della dissertazione di L. Mitteis*. *Annali* suscitute, cap. VIII; Il problema di una storia universale del diritto antico, p. 613—620.

M. Carussi, *I rapporti tra il diritto romano ed i diritti greco-orientali ed il testamento scientifico di L. Mitteis*, in *Scritti della Fac. giur. di Roma in onore di A. Salandra*, 1928, p. 156—187.

Wlassak, *Almanach der Wiener Akad. Wissensch.* 72 Jg. 1922, p. 59 sq (necrolog L. Mitteis).

și obținând cel puțin un interes de curiozitate din partea savanților.

În 1917, Mitteis¹²⁴⁾ declarase deja că *die antike Rechtsgeschichte* nu poate fi decât o parte din istoria comparată a dreptului. Alți romaniști ca Riccobono, Kuebler, Biondo Biondi, de Zuluetta, Fliniaux au arătat că ideea lui Wenger aprobat de San-Nicolo¹²⁵⁾, este imposibilă de executat și de o mediocră valoare pentru juriști. Romanistul se va sluji de luminile diferitelor drepturi antice în cadrul sociologiei comparate, după cum am arătat mai sus. Cât privește valoarea științifică a ideii, este aproape imposibil să se găsească multe creere care să poată stăpâni o documentație atât de vastă, în cât să ajungă la vederi de ansamblu și la opere de sinteză organică. Pe de altă parte, raportul causal între diferitele drepturi antice nu este dat ca ceva evident, și prin urmare însăși posibilitatea teoretică a unei sinteze este discutabilă.

Ideea lui Wenger păstrează însă o valoare de tendință care ne dă măsura resurselor, dar și-a exagerărilor la care rămâne supusă metoda istorică. Este util ca istoria drepturilor antice să-și îndrepte eforturile în sensul unei *antike Rechtsgeschichte*, și savanții n'au întârziat s'o facă¹²⁶⁾. Dar ar fi primejdios ca dreptul roman, după ce a fost admirabil amplificat prin aportul a nenumărate discipline, să fie depozitat de independența lui științifică, metodologică, și de caracterul lui de disciplină istorico-juridică, pe care și l-a consolidat în ultimele decenii.

Kübler, *Berl. philol. Wochenschr.* 1920, p. 321. Z. S. S., XLVIII, 1928, p. 659.

E. Weiss, *Arch. f. Rechtphilosophie*, XXII, p. 292.

Koschaker, Z. S. S. XLIX, 1929, p. 194 sq.

Lauro Chiazeese, *Nuovi orientamenti etc.* citat supra, p. 2—15.

F. de Zuluetta, *L'hist. du droit de l'antiquité*, in *Mélanges*. Paul Fournier, Paris, 1929, p. 787—805.

Fliniaux, *Cours de droit romain* (licence) 1932—1933; p. 163.

Biondo Biondi, *Prospettive romanistiche*, Milano, 1933,— p. 20 sq.

124) Vezi discursul citat în nota precedentă.

125) *Keilschrifturkunden u. antike Rechtsgeschichte*, Z. S. S., LII, 1932, p. 228 sq, răspuns la articolul lui Eilers, *Orient. lit. Z.*, 1931, p. 522.

126) Mitteis însuși, *Reichsrecht u. Völkrecht*, 1891, p. 61 sq. recunoscuse o unitate fundamentală a diverselor drepturi grecești, aprobat de Partsch Z.S.S., XLIII, 1922, p. XVI.—Wenger, *Byz. Zeitschr.* XXVII, 1928, p. 415.

Cf. M. Carusi, *Gli studi dei diritti orientali mediterranei*, 1916,—și Lautner, *Die Methoden etc.* citat nota 56.—Mario Rotondi, *Dogmatik und Rechtsvergleichung*, Z. f. vergl. Rechtswiss., XLVIII, 1933, p. 1—23.

Dacă am voi să căutăm cu orice preț perspective noi dreptului roman, deși în țară la noi menținerea onorabilă a pozițiilor deja câștigate și ușoara lor ameliorare este destul de ambițioasă, ele pot fi găsite aiurea. În măsura în care dreptul roman și-a accentuat caracterul de disciplină istorică și moderat pe acela de disciplină juridică, nu atât locul, cât cultivarea lui a devenit dificilă în Facultățile de Drept, mai ales acolo unde studiile de doctorat nu au un adevărat caracter de aprofundare științifică. Studiile de licență de drept roman trebuie să rămână încă impregnate de spirit juridic și să fie o introducere în cunoașterea dogmatică și istorică a dreptului modern. Dar dreptul roman nu poate fi fecund studiat decât cu mari mijloace de erudiție, împrumutate filologiei, istoriei, sociologiei, economiei și filosofiei. Ne găsim, cu alte cuvinte, în fața unei contradicții interne pe care e bine s'o rezolvim în conformitate cu natura lucrurilor. Imi voi permite să indic aici soluția ideală. Pe deoparte, împământenirea la facultățile de drept a studiilor de sociologie juridică, care se predau astăzi sub forma de noțiuni disparate la diferite obiecte ca enciclopedia, dreptul roman, dreptul civil sau administrativ. Pe de altă parte, prin introducerea dreptului roman în Facultățile de Litere. Acolo ar putea să-și desvolte nestânjenit caracterul istoric, până la cea mai pură erudiție. Acolo s'ar simți și mai puțin străin în tovărășia filologiei latine pe care ar lumina-o atât de util, a istoriei, a epigrafiei și a arheologiei¹²⁷). Ar rămânea bine înțeles indispensabilă, și pentru romanistul dela Facultatea de Litere, pregătirea juridică în Facultatea de Drept. Pentru unele din motivele invocate de mine aici, prof. Belvaux dela Gand cerea încă din 1927 introducerea dreptului roman în Facultățile de Litere¹²⁸).

16. *Perspectivile românești ale studiilor romantice.* — Iată, în trăsături rapide, fresca modernă a bătrânului drept roman. Pentru un spirit sincer și pătrunzător, ea nu este nici descurajatoare, nici lipsită de farmec. Nimeni nu o poate con-

127) Intr'adevăr, chronologia și numismatica sunt indispensabile romanistului: E. Babelon, *Tr. des monnaies grecques et romaines*. 2 vol. 1905—1916; — Soltau, *Die röm. Chronologie* 1889; Goyau, *Chronologie de l'Empire romain*, 1819, și lucrările curioase ale D-lui Sinaisky, *Chronologie* etc., Riga. 1925; *Les XII Tables* etc., Riga, 1926.

128) P. - A. Belvaux, *Droit romain et culture latine*, extrait du Bulletin des Alumni, T. III, no. 4, Avril 1932.

templa fără să nu conchidă cu noi : dreptul roman este o știință veșnic tânără. Câmpul rămâne deschis cercetărilor celor mai originale și mai fecunde în rezultate. Este destul să spunem că nexul, descifrat cu atâta răsunet de Huschke în 1846, își așteaptă, după aproape un secol, un nou istoriograf genial¹²⁹). Nici de anachronism nu mai poate fi acuzată o știință care, prin metoda ei complexă, se situează la egală distanță de dreptul propriu-zis, de sociologie și filologie.

Aceste considerațiuni explică noua renaștere a studiilor de drept roman în Italia, Germania, Franța, Anglia, Belgia și Olanda, cu alte cuvinte în țările de veche tradiție romanistică. La această renaștere, țările mai mici participă¹³⁰), și printre ele România nu are locul cel din urmă¹³¹), cu prețioase contribuții.

Trebue să avem însă curajul de a privi lucrurile în față, și să mărturisim că renașterea romanistică nu afectează România decât în chip neorganic, prin cei câțiva studioși care, în anii petrecuți în bibliotecile Apusului, dau la iveală câteva lucrări, adesea răsunătoare, pentru a se ineca apoi într-o neînțeleasă obscuritate științifică și intelectuală¹³²).

129) Cf. în acest volum studiul nostru : *O recentă descoperire în drept roman etc.*, No. 8.

130) Elveția cu Ph. Meylan dela Lausanne, Yugoslavia cu V. Korosec, dela Ljubljana, Grecia cu Andreadès, Stawros Huwardas, Gr. Cassimatis, Parpulas, Danemarca prin C. W. Westrup, Polonia cu J. de Koschembar-Lyschowsky, Finlanda cu Hajje și Kaïla (actualmente profesor de drept internațional), Cehoslovacia cu Vánzi și Hrozny.

131) Pentru a nu numi pe romaniștii consacrați, care ocupă catedrele de drept roman dela cele patru facultăți de Drept, să amintim lucrările celor tineri : V. Dimitriu, *Transferarea proprietății ad tempus și a proprietății rezolubile în dreptul roman*, București, 1929.—*Dreptul de moștenire al sofului supraviețuitor la Romani*, București, 1931.

D. Vasilescu, *La successio hypothecaria*, Th. Paris, 1931.

Val. Al. Georgescu, *Essai d'une théorie générale des leges privatae*, Th. Paris, 1932, lucrare premiată de Fac. de Drept din Paris. Celelalte lucrări de drept roman sunt strânse în acest volum. (Recenzii în Z. S. S. LIII, 1933, p. 582-587 (H. Stoll), *Rev. hist. de Droit*, 1934, p. 117 (R. Monier), *Annales de l'Univ. de Bruxelles*, 1932, (G. Cornil), *Dikastiki*, April 1933, (Gr. Cassimatis).

B. G. Costandaky, *Le mandat de crédit*, Th. Paris, 1932.

M. G. Nicolau, *Causa liberalis*, Th. Paris, 1933, premiată de Fac. de Drept din Paris.—*Unus Casus, d'après les scholies des Basiliques*, *Rev. hist. de Droit*, 1934, p. 547-642.—*Le problème du fenus unciarum*, *Mélanges Jorga*, 1933, p. 925-948.—*Les dispos. d'origine romano-byz. dans le code civil roumain*, *Mélanges I. aul Fournier*, 1929, p. 587-598.—Orig. oblig. in dr. rom. Pand. Rom. 1921, IV, 82. Edictul de iments vendundis, etc. *Eod.*, 1932, IV, 299.

Heinz Kehlmann, *De la transaction en droit romain*, Thèse, Paris, 1934.

Al. Minculescu, *Usucapio lucrativa pro herede*, 1922. *Precasiul in dr. rom.* 1935.

H. H. Cosmovici, *Herctum noncitur etc.*, 1935.

C. S. Tomulescu, *Concubinatul in dr. rom.*, 1935.

132) P. Koschaker, Z. S. S., LIII, 1933, p. 650, în necrologul pentru Demetrios Pappulas, fost Rector al Universității din Atena, după ce amintește de

Nu este locul să înșirăm cu deamănuntul cauzele acestei situații. Unele din ele nici nu pot fi enumerate și discutate într'un studiu senin de știință.

Vom însemna aici două împrejurări specific românești, care împiedecă dezvoltarea multor discipline în țara noastră.

În primul rând, este lipsa unor adevărate biblioteci și-a unei bune organizații a serviciilor interbibliotecare. Este dureros și, totdeodată, ridicol, să constatăm câte probleme culturale se vântură la noi, atunci când cea crucială rămâne înființarea unei **mari** biblioteci în capitala Țării și-a unor **complete** biblioteci universitare în celelalte centre, *cu serviciile necesare de împrumut*. Fără aceste elementare instrumente de muncă științifică și fără atmosfera pe care o creiază o bibliotecă, cultura românească va continua să trăiască din fraze și din eseuri de revistă, universitatea nu va ști care îi este menirea, iar cultura noastră va prezenta mai departe aspectul superficial și anarhic de azi.

A doua împrejurare de însemnat aici, este numărul mic de cercetători care la un popor fără burghezie și fără tradiții de cultură burgheză, ca al nostru, vin să bată la porțile, din ce în ce mai numeroase, ale disciplinelor științifice. Cu numărul celor care, în chip firesc, se consacră în România dreptului roman, sau dreptului bizantin, pentru a nu mai vorbi de dreptul babilonian sau hittit, nu se poate alimenta nici o revistă de specialitate, nici o societate științifică. Or, fără acestea, e iluzoriu să vorbim de știința respectivă. Ar trebui, poate, să adăugăm că lipsa unei limbi mondiale reduce nu numai ecoul lucrărilor științifice românești, *dar mai ales posibilitățile de control științific, care să le mențină la un nivel înalt* ¹³³⁾.

timpul când în seminarul lui Mitteis din Leipzig, Grecul cu mustață mare neagră a lucrat 10 ani la ἡ ἐμπράγματος ἀσφάλεια κατὰ τὸ Ἑλληνικὸν καὶ τὸ Ῥωμαϊκὸν δίκαιον (1909) dedicată lui Mitteis, adaugă: Größere Arbeiten hat er seither nicht mehr veröffentlicht, weil der Lehrstuhl und das Öffentliche Leben seiner Universität... ihn stark in Anspruch nahmen". Ceea ce isbește pe ilustrul romanist și asirolog dela Leipzig este un dureros destin care așteaptă pe mulți studioși români, și căruia cei mai mulți n'au mijloace să se smulgă.

133) Este datoria noastră să consemnăm aici și semnele bune. *Revista Clasică*, dirijată cu atâta trudă de Dl Profesor N. I. Herescu, și de ale cărei începuturi eu însumi n'am stat departe, devine cu încetul organul romanistilor români, numărând printre colaboratorii ei pe D-nii: Prof. Popescu-Spineni, M. G. Nicolau, V. Al. Georgescu, D. M. Pippidi.

Pentru a remedia acestor dificultăți, nu există decât o cale: ralierea celor care cultivă discipline înrudite, pentru a alimenta, astfel, reviste comune și-a forma forurile științifice necesare. Romanistul, filologul clasic, istoricul antic și istoricul dreptului român au tot interesul să se cunoască și să lucreze împreună. Dar, în afară de lipsa bibliotecilor, este ceva mai dureros și mai paralizant decât solitudinea în care trăiește savantul român? În mintea mea stăruie amintirea ședințelor Societății de Istoria Dreptului din Paris, Profesorii dela Facultatea de Drept, istoricii de la Sorbona, juriștii dela *École des Chartes*, diferiți archivari erudiți, candidații la agregția în drept și tinerii candidați la doctorat participau la atmosfera comună de muncă științifică liberă și desinteresată — atât cât îi este permis omului să fie desinteresat. Profesorii din provincie își făceau o onoare să asiste la ședințe și să facă, din timp în timp, comunicări. La fel se petreceau lucrurile la vecina *Société des Études Latines*. — Lipsa unor astfel de legături între oamenii de știință români este al doilea mare obiectiv de atins, dacă într-adevăr suntem menși să formăm o știință și o cultură românească¹³⁴).

Dreptul roman, *ars boni et aequi*, nu putea să nu ne conducă, pe calea unor firești depășiri, la aceste considerațiuni care fără a fi romanistice, sunt esențiale pentru cine vrea să cultive dreptul roman în România. O prelegere de drept roman n'ar fi fost completă, dacă n'am fi examinat cu o turburată îngrijorare, și posibilitățile de a cultiva dreptul roman în țara noastră.

Pentru a rezuma cu o formulă pregnantă impresia de ansamblu pe care ne-o lasă examenul dreptului roman în lumina noilor concepții ale metodei istorice, credem că putem repeta, mai

Pe de altă parte, *Le Bulletin de l'Association G. Budé*, no. 46, Janv. 1935, ne aduce vestea că filologii clasici români au constituit o secție românească a Asociației G. Budé. Un început îmbucurător, și legătura cu știința franceză nu poate fi decât utilă. Această secțiune trebuie să se lărgască însă, pentru a cuprinde și pe romanisti, și pe istoricii antici sau pe arheologi.

134) Izolării din timpul vieții îi urmează o tristă uitare după moarte. În domeniul de care ne ocupăm, profesori exemplari au putut dispărea din mijlocul nostru fără ca numele lor să fi fost temeinic legat de un volum omagial de studii științifice, în care învățatul de frunte să fie cinstit prin dovada puterii de creație românească. În domenii vecine, volumul Pârvan, *Mélanges Jorga* (1933) și *Mélanges Paul Negulesco* (1935) sunt excepții îmbucurătoare. Sociologia română cu Institutul și cu Arhiva ei reprezintă deasemenea o frumoasă încercare de colaborare științifică. Rezultatele se văd. Sociologia română există.

mult decât oricând, formula lui Jhering: „*Durch das römische Recht, aber über dasselbe hinaus*“. Pătruns până în tainicele lui adâncimi, dreptul roman conduce totdeauna în afară de el, dincolo de el, cât mai sus, spre culmile științei juridice și ale cunoștințelor omenești. Să fie acesta motivul pentru care pare multora o cale semănată de prea multe primejdii?

Oricum, tabloul pe care ni-l oferă știința modernă a dreptului roman și pe care noi l-am înfățișat mai sus în liniile lui mari, justifică celebrul pasăgiu din Convorbirile lui Goethe cu Eckermann:

Das römische Recht sei ein fortlebendiges, das gleich einer untertauchenden Ente sich zwar von Zeit zu Zeit verbirgt, aber nie ganz verloren geht und immer wieder einmal lebendig hervortritt ¹³⁵).

Valentin Al. Georgescu

135) *Gespräche mit Eckermann, am 6 April 1829*, citat de A. B. Schwarz *Pandektenwissenschaft etc.*, p. 33.

Les Idées féministes dans l'Oeuvre de Dumas fils

I

Nous devons prévenir le lecteur, dès le début, qu'on se tromperait fort si l'on voulait voir, dans les pages qui suivent, une étude destinée à défendre ou à combattre le mouvement féministe, ou une histoire de ce mouvement à l'époque de Dumas fils, c'est-à-dire dans la seconde moitié du 19-ème siècle.

Nous dirons même que c'est là une question qui ne nous intéresse pas d'une façon particulière, quoiqu'il faille bien reconnaître qu'elle ne manque pas d'intérêt pour ceux qui s'occupent d'études sociales et qu'elle réclame une attention spéciale de leur part. Il y a là, sans doute, un des grands problèmes de la fin du 19-e siècle et il l'est resté pour le nôtre aussi.

Quant à nous, nous regarderons ce problème sous un angle plus spécial, dans le cadre de nos propres préoccupations : nous chercherons à montrer comment les idées féministes sont-elles posées dans l'oeuvre de Dumas fils.

Nous avons consacré de longues années à l'étude de cette oeuvre, que nous avons analysée dans son ensemble et dans toute sa variété. Cette étude nous a montré chez Dumas fils, parmi d'autres préoccupations, un reflet du mouvement féministe à ses débuts. Mais cette question n'ayant pas de rapport trop direct avec l'objet spécial des livres que nous avons publiés déjà sur Dumas fils, nous n'y avons fait que de rapides allusions. Nous croyons, cependant, que ce serait intéressant de montrer au public comment Dumas fils a envisagé ce problème, à une époque où les revendications féministes paraissaient de pures utopies et étaient considérées même comme de simples thèmes de vaudeville.

D'ailleurs Dumas fils devait forcément être amené à s'occuper du problème féministe. En sa qualité de sociologue, il ne pouvait négliger un fait, qui était la conséquence d'un déséquilibre accentué entre la situation faite à la femme d'un côté et ses aspirations de l'autre, fait susceptible de soulever une foule de problèmes intéressant la famille et la société.

D'autre part, Dumas fils devait s'intéresser vivement à la question féministe pour un autre motif encore : c'est qu'il avait fait de la femme sa préoccupation principale et son sujet d'étude le plus intéressant.

En effet, voici ce que De Ryons, le héros de *l'Ami des femmes*, dit de ses occupations : „Comment ! vous ne savez pas que je fais de la femme mon étude incessante, et que je compte laisser des documents nouveaux et très intéressants sur cette branche de l'histoire naturelle, assez ignorée jusqu'à présent, malgré tout ce qu'on a écrit sur ce sujet".¹⁾ Or nous savons que De Ryons est Dumas fils lui-même et que l'oeuvre de ce dernier offre un assez grand nombre de personnages qui lui ressemblent quant à l'esprit et aux préoccupations.

En disant qu'il fait de la femme son étude incessante, De Ryons songeait surtout à l'intérêt psychologique de cette étude. Mais ce n'est pas seulement et ce n'est même pas surtout ce domaine de l'observation psychologique qui intéresse le plus dans l'étude que Dumas fils donne de la femme. S'il voit en elle un sujet riche en aspects psychologiques, ce qui l'intéresse dans le problème féminin, c'est surtout le côté social : en effet, que ce soit de la prostitution, de l'adultère ou des filles-mères qu'il parle, ce sera toujours sous l'angle de l'intérêt social qu'il envisagera plutôt ces faits. Il s'efforcera de montrer que la solution heureuse de beaucoup de problèmes sociaux très graves dépend de la qualité des femmes, qui seront les épouses et les mères.

Si le premier aspect de l'étude de la femme dont parle de Ryons est très intéressant pour un psychologue et s'il donne à Dumas fils l'occasion de se manifester comme un esprit

1) Dumas fils : *Théâtre complet*, IV, p. 65.

subtil et brillant, le dernier aspect — social — nous montre particulièrement le côté le plus sérieux de sa personnalité.

D'autre part, les deux grandes réformes, pour lesquelles Dumas fils a si longtemps et si constamment lutté, intéressent notamment les femmes : ainsi, *le divorce* a toujours été réclamé comme une institution devant être favorable à la femme surtout, et tous ceux qui ont lutté pour obtenir son rétablissement étaient persuadés qu'ils défendaient ainsi un intérêt féminin ; *la recherche de la paternité* devait constituer une protection pour la jeune fille pauvre. Ces deux réformes étaient réclamées d'ailleurs par un grand nombre de féministes et s'encadrent dans leur doctrine.

Evisageant les choses avec ce sérieux et avec cette largeur de vues, Dumas fils était obligé de considérer avec attention un problème social qui entraînait parfaitement dans la sphère de ses préoccupations immédiates.

Et il faut reconnaître que la question féministe méritait d'être considérée de près, puisqu'elle appelait l'attention sur des faits qui demandaient une solution urgente. Nous n'avons pas l'intention de faire ici l'histoire du féminisme, ce qui serait tout à fait déplacé. Mais il est nécessaire de dire quelques mots sur ce courant à l'époque de Dumas fils, pour pouvoir comprendre les réactions de notre auteur.

II

Le Mouvement féministe avant Dumas fils.

Le mouvement féministe prit naissance pendant la Révolution de 1789 ; mais il avait été préparé par certaines manifestations qui se produisirent le long du 18-e siècle et qui avaient familiarisé les esprits avec ce problème. . Au dix-huitième siècle les femmes ont un rôle qu'elles n'avaient jamais eu aux siècles précédents : tandis qu'une partie des femmes du monde se livrent à la fièvre des plaisirs, il y en a d'autres qui se montrent préoccupées de problèmes sociaux, qui sont sensibles aux grandes idées agitées par les philosophes et les écrivains et qui contribuent à les répandre dans le grand public.

Des femmes comme la comtesse d'Egmont, par exemple,

comme M-mes de la Marck, de Boufflers, de Brienne, de Mesmes, de Luxembourg, de Croy, séduites par les idées des encyclopédistes, prennent une attitude d'opposition et deviennent des agents très propres à faire pénétrer dans *le Monde* les idées des philosophes ¹⁾.

Aussi, cette attitude nouvelle adoptée par des femmes, éminentes par leur position sociale et par leur esprit, trouve-t-elle un écho dans l'opinion de certains grands écrivains du temps à l'égard des femmes. Emile de Girardin, par exemple, dans une brochure adressée à Dumas fils ²⁾, affirme que Montesquieu, Condorcet, le savant magistrat Bonneville de Marsangy considèrent tous la femme comme égale de l'homme et attribuent son infériorité apparente à une éducation défectueuse.

C'est Condorcet surtout qui, selon M-me Avril de Sainte-Croix, fut le premier défenseur résolu de la cause féministe. Il demande les mêmes droits pour les deux sexes, égaux quant aux sentiments, à la raison et aux idées morales ; en méconnaissant les droits des femmes, les hommes abjurent les leurs propres. Toute justification que les hommes avanceraient ne serait que mensonge et hypocrisie : il n'y a au fond qu'un abus de la force ³⁾.

Ces idées que Condorcet professa et défendit avec une grande constance de 1787 à 1792 eurent naturellement un grand écho à l'étranger aussi, mais en France surtout et contribuèrent à renforcer et à préciser les idées qui, dans le grand public, se trouvaient à l'état vague. Les femmes avaient donc, elles aussi, leurs revendications à présenter au moment où les hommes imposaient les leurs par le sang.

Quand la Révolution éclata, beaucoup de femmes prirent, tout naturellement, fait et cause pour elle ; beaucoup firent preuve d'une grande constance et bravèrent courageusement des dangers formidables pour défendre les libertés que réclamaient les hommes. Une Olympe de Gouges, par exemple, une Théroigne de Méricourt, une Rose Lacombe ne furent pas les seules à accepter les plus grands risques pour défendre les idées de liberté et

1) M-me Avril de Sainte-Croix : *le Féminisme*—Paris, Giard et Brière, 1907.

2) *L'Homme et la Femme* — Paris, Michel Lévy, 1872 (pp. 65-67).

3) M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 19—21).

d'égalité. Beaucoup étaient prêtes à suivre M-me Roland sur l'échafaud, si c'était là le seul moyen de lutter pour leur idéal.

Aussi trouvera-t-on naturel que des femmes, qui risquaient leur vie pour obtenir l'émancipation politique des hommes, fussent prêtes à lutter pour leur émancipation à elles.

La Révolution ne réalisa pas les aspirations des femmes à cet égard ; mais cette époque connut du moins une activité très intense, qui fut le début du mouvement féministe. Tout le monde n'est pas d'accord, évidemment, sur cette question et aux brochures, articles, publications de toutes sortes qui demandent l'émancipation des femmes, répondent des pamphlets, des invectives, des publications ironiques qui la combattent.

Mais cette profusion même d'écrits contradictoires contribue à attirer l'attention générale sur la question et à en faire un problème d'actualité. Des sociétés, des clubs furent constitués pour défendre l'idée féministe ; une *Pétition des femmes* fut adressée au roi dans le but d'obtenir pour elles des conditions de travail meilleures et une meilleure préparation pour la vie ; une *Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne* fut publiée, à l'imitation des *Droits de l'homme*, par Olympe de Gouges ¹⁾. Des débats eurent lieu sur cette question jusque dans les assemblées officielles, où des orateurs prirent avec chaleur la défense de la cause féministe.

Tout ce grand débat et toutes les agitations des féministes n'aboutirent pratiquement à rien. Lorsque les troubles révolutionnaires et les vagues chaotiques commencèrent à s'apaiser sous la direction résolue de Napoléon, I-er consul, le Code qui est son œuvre consacra l'état d'infériorité de la femme. Napoléon rendit même la situation de la femme à cet égard inférieure à ce qu'elle avait été sous l'ancien régime. Pendant son règne tout effort par changer cet état de choses se brisa contra l'hostilité tyrannique de Napoléon ²⁾. Et le mouvement féministe ne reprit de forces que sous la Restauration, grâce à des conditions spéciales.

1) K. Schirmacher : *le Féminisme*—Paris, Armand Colin, 1898 (pp. 26—28); M-me Avril de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 18, 22—25, 28—30).

2) K. Schirmacher : *Op. cit.* (pp. 28—30); M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 51—56).

Il ne faudrait cependant pas en déduire que tout le monde fût d'accord, à cette époque, pour reconnaître les droits des femmes. Beaucoup d'écrivains et d'hommes politiques y sont résolument hostiles. Ainsi Charles Nodier, Louis Reybaud, Balzac, parmi les écrivains, sont, pour un motif ou autre, hostiles à l'émancipation des femmes; les caricaturistes Daumier et Gavarni le furent aussi. George Sand même, sur qui les féministes croyaient avec raison pouvoir compter, est hostile aux déclamations exagérées et aux prétentions excessives des féministes. Beaucoup de journaux et de revues se font une spécialité d'ironiser le courant féministe. Des hommes politiques enfin, comme Guizot, Mauguin, le député Liadères, l'avocat général Bétar éprouvent la même répulsion pour l'émancipation des femmes.

Mais, à côté de ces adversaires du féminisme, on peut noter des partisans convaincus de ce courant et non parmi les moindres personnalités du temps. Ainsi Chateaubriand et Jules Janin en sont les partisans; le parti néo-chrétien et le parti légitimiste s'y montrent, eux aussi, favorables ¹⁾. Alexis de Tocqueville, dans sa *Démocratie en Amérique*, reconnaît le rôle considérable des femmes dans les progrès réalisés par l'Amérique; Emile de Girardin est aussi, dès 1834, l'adepte du féminisme ²⁾. George Sand même, qui était hostile aux excès féministes, faisait mieux que de se rallier ouvertement au féminisme: ses romans retentissants étaient pleins de protestations contre la situation inférieure de la femme et répandaient ces idées mieux que les discours ou les brochures féministes.

A côté de l'appui que les féministes trouvaient chez des écrivains et des hommes politiques, un autre fait favorisa la lutte qu'il menait à cette époque: l'alliance qu'il fit avec le saint-simonisme et, plus tard, avec le socialisme. Le mysticisme saint-simonien, qui divinisait „la mère", devait, naturellement le mener à appuyer les revendications des femmes en général; en effet, Saint-Simon, Fourier, Enfantin furent tous des fémi-

1) Léon Abensour: *le Féminisme sous Louis Philippe* — Paris, Plon-Nourrit, 1913. (pp. 195-221).

2) *L'Homme et la Femme* (pp. 63—64).

nistes résolus et introduisirent parmi les points essentiels de leur doctrine l'affranchissement des femmes ¹⁾.

Or on connaît le retentissement considérable du saint-simonisme dans l'opinion du temps. On peut affirmer que, si l'alliance avec Enfantin et ses compagnons couvrit le féminisme d'un peu du ridicule attaché à leurs fantaisies mystiques, les écrits saint-simoniens et leur activité générale n'en furent pas moins un admirable instrument de propagande féministe, qui, grâce à cet appui, devint très active.

Les femmes firent sentir leur présence dans tous les domaines de l'activité spirituelle. Rien ne les laissa indifférentes : journalisme politique, oeuvres d'assistance sociale et d'éducation, littérature, histoire, critique, mémoires, pédagogie, sociologie, peinture, musique ; il n'y eut, en un mot, aucun genre de travail spirituel où les femmes n'affirmassent leur force de création ²⁾. Toute cette activité tendait à prouver que les femmes possèdent les mêmes capacités de travail que les hommes et qu'elles ont, par conséquent, les mêmes droits ; celles qui faisaient de la science ou de l'art sans aucun bat propagandiste servaient d'arguments vivants aux féministes militantes.

Les féministes ne sont pas tous d'accord dans leurs revendications ; cependant il y a certaines questions qu'ils soutiennent unanimement. Si, par exemple, malgré l'opinion d'Enfantin, il n'y eut que peu de femmes à prétendre au sacerdoce, toutes et tous les féministes demandent pour les filles une instruction plus solide et équivalente de celle qu'on donne aux garçons ; l'admission des femmes dans le personnel enseignant, leur accès au barreau, à certaines fonctions bureaucratiques, aux métiers manuels plus faciles, à la médecine, à la pharmacie, au commerce. A côté de la lutte pour l'accès à ces professions, les féministes combattent pour l'égalité civile et politique ³⁾.

Il y a encore un autre aspect de la lutte des féministes à cette époque : la situation des femmes dans le mariage tel qu'il

1) K. Schirmacher : *Op. cit.* (pp. 30—31) ; M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 56—57) ; Abensour : *Op. cit.* (pp. 3—31) ; G. Weill : *l'Ecole saint-simonienne* (p. 95).

2) M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 66—67) ; Abensour : *Op. cit.* (pp. 9, 150—194, 229—234).

3) Abensour : *Op. cit.* (pp. 50—51, 78—127).

se pratiquait alors. Presque tous les champions féministes considèrent le mariage comme outrageant pour la femme, qui y est traitée en éternelle mineure ; la conclusion en est que ce mariage tellement défectueux impose un correctif : *le divorce*¹⁾. Tous et toutes luttent pour obtenir cette grande réforme.

Il faut rappeler encore un autre thème féministe sous la Monarchie de Juillet : le sort malheureux des ouvrières. L'insuffisance de leurs salaires les mettait dans l'obligation, soit de vivre dans la misère, soit de recourir à la prostitution. Cette indignité a provoqué les protestations les plus violentes des féministes, comme il fallait s'y attendre.

Eh bien, quels ont été les résultats de toute cette agitation ? Il faut bien reconnaître qu'ils n'ont pas répondu à l'attente des propagandistes du mouvement. C'est que l'opinion était loin d'être favorable à toutes les exigences des féministes. Les saint-simoniens même, qui se sont montrés en théorie des partisans si enthousiastes de l'égalité des femmes, se sont révélés à la pratique tout aussi convaincus de la supériorité des hommes que les adversaires du féminisme²⁾.

Ce que les femmes obtinrent fut de peu d'importance comparé à leurs exigences, mais non pas tout à fait insignifiant. Ainsi on organisa l'enseignement primaire et primaire supérieur pour les filles ; on accorda aux femmes le droit d'être professeurs au Conservatoire ; on défendit le travail des femmes dans les usines. Mais rien ne leur fut accordé de ce que les féministes avaient réclamé avec tant de véhémence : pas d'admission aux carrières libérales, pas de droits politiques, pas de divorce.

Si l'on considère la résolution avec laquelle les féministes ont lutté pour leur idéal, les appuis qu'ils ont obtenus, l'agitation considérable qu'ils ont provoquée, il faut reconnaître que les résultats, jusqu'à la révolution de 1848, furent plutôt maigres.

Sous la *Seconde République* le débat féministe reprit avec une certaine vivacité, grâce à l'enthousiasme démocratique de la Révolution de 1848 et à l'alliance du féminisme avec le socialisme.

Les adversaires ne manquèrent pas et ils étaient de mar-

1) Abensour : *Op. cit.* (pp. 32—61).

2) *Ibid.* (pp. 222—225).

que. Des journaux comme *la Réforme et la Liberté*, des journaux satiriques comme *le Charivari* et *le Pamphlet* ; même *le Peuple* de Proudhon, que les féministes pouvaient espérer comme allié, se montra hostile à leurs revendications. Parmi les personnalités hostiles au mouvement, il faut citer d'abord George Sand, irritée par certaines maladresses des féministes qui ne craignaient pas le ridicule ; Charles Hugo, le fils du poète ; Proudhon enfin, que ses opinions démocratiques et égalitaires n'empêchèrent pas de montrer aux femmes comme domaine d'activité la famille et non pas la cité, qui doit rester l'idéal de l'homme. Des vaudevillistes et des chansonniers se mirent aussi de la partie, pour plaisanter les prétentions féministes et leur enlever tout sérieux ¹⁾).

A ces critiques si véhémentes, le féminisme ne peut opposer à son tour que des appuis assez tièdes : quelques journaux socialistes — surtout à nuances saint-simoniennes — et un certain nombre de personnalités, comme : Victor Considérant, Pierre Leroux, Cabet, Jules Janin, Laboulaye, Ernest Legouvé et V. Hugo. Mais il faut reconnaître que tous se bornèrent à donner aux revendications féministes une approbation de principe, mais ne prirent aucune part active à la lutte en leur faveur. Il faut reconnaître aussi que les féministes se livrèrent à des exagérations, comiques souvent, qui devaient séduire peu des hommes habitués à juger sérieusement les faits sociaux ²⁾).

Ainsi, malgré la résolution des féministes, malgré la ténacité avec laquelle une Jeanne Deroin ou une Eugénie Niboyet, par exemple, luttèrent pour obtenir le droit de vote, sans reculer fût-ce devant le ridicule, tous les essais restèrent infructueux. Si en d'autres directions certains progrès furent réalisés — pour la protection du travail des femmes, par exemple — dans le domaine politique il n'y a à noter, pendant le Seconde République, aucune avance du féminisme.

Le motif principal de cet insuccès, il faut le chercher dans le fait que le féminisme, dans la forme que ses partisans les plus ardents voulaient lui donner, ne semblait pas une question vitale, ni aux gouvernants ni au peuple. Tout ce qu'on accor-

1) Abensour ; *Op. cit.* (pp. 307—317).

2) Abensour ; *Op. cit.* (p. 306) ; M-me Avril de Sainte-Croix : *Op. cit.*, (pp 72—73.

daît aux exigences féministes, c'était de reconnaître comme juste l'égalité intellectuelle des sexes. En tout cas, les gens à sens pratique voyaient dans cette dernière égalité une étape indispensable dans la voie vers l'égalité politique ¹⁾.

Malgré l'insuccès quant au but final, on peut dire que, somme toute, l'époque de la Seconde République ne fut pas tout à fait défavorable au mouvement féministe : cette époque de relative liberté permit aux féministes de porter à la connaissance du public des injustices par trop criantes et fit entrer dans la conscience générale que, si tout n'était pas admissible dans les revendications féministes, il fallait bien faire quelque chose pour elles.

A cet égard, le 2 Décembre fut un coup rude pour les féministes en même temps qu'il en était un pour toutes les libertés. Le régime de Napoléon III ne fut pas trop favorable aux manifestations d'indépendance et, par conséquent, le féminisme n'eut pas dans toute l'époque du Second Empire des conditions trop propices. Mais il ne faut pas croire qu'il n'y eut pas de débats sur ce problème.

Il y eut à cette époque une femme d'un grand esprit et d'un grand cœur qui se voua à la tâche de tenir la question du féminisme toujours présente à l'esprit du public et de hâter ainsi la solution de ses revendications : M^{lle} Maria Deraismes, exceptionnellement douée, fit preuve d'une constance et d'une décision inlassables, qui l'imposèrent, sans qu'elle y prétendit, comme chef du mouvement féministe sous le Second-Empire.

Maria Deraismes eut des compagnes assez résolues dans sa lutte pour l'émancipation des femmes. Jenny d'Héricourt, M^{me} André Léo, M^{me} Vincent, M^{lle} Daubié, Alice de Saint-Grile, Eugénie Niboyet, Hubertine Auclerc et Jeanne Deroïn parlent, écrivent, luttent de toutes façons en faveur de leurs revendications. Jeanne Deroïn se distingue tout particulièrement par son sérieux, sa résolution, son activité infatigable ²⁾.

Toutes ces dévouées du féminisme ne négligèrent aucun moyen, aucune alliance qu'elles espéraient propres à contribuer

1) Abensour : *Op. cit.* (pp. 263—329 passim).

2) M^{me} Avril de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 79—82).

au succès de leurs revendications. Ainsi Maria Deraismes chercha l'alliance des francs-maçons et obtint d'eux un certain concours. Plus tard, pendant la guerre et la Commune, quelques féministes s'efforcèrent de prouver, par leur dévouement, leur ténacité, leur esprit de sacrifice, le bien-fondé de leurs prétentions¹⁾.

A côté des femmes il y eut des écrivains qui, sans s'engager directement dans le débat féministe, soutinrent des idées favorables à ce courant. Ainsi Sainte-Beuve et Taine conseillent certaines réformes favorables aux revendications féministes et y voient une garantie de progrès pour les femmes; Léon Richer, qui était un conférencier réputé, prit avec chaleur la défense de la cause féministe²⁾.

L'adversaire le plus résolu du féminisme pendant cette époque a été Proudhon qui, dans sa *Justice dans la Révolution et dans l'Eglise* (1858), étudie le rôle social de la femme avec un accent d'hostilité prononcée contre le féminisme³⁾. Ce livre provoqua une riposte violente et un grand débat s'établit sur cette question. Tout le profit que le féminisme en tira fut de se maintenir sur le plan de l'actualité.

Pratiquement quels furent les effets de cette lutte? Le droit de passer le baccalauréat ouvrit aux jeunes filles l'accès à beaucoup de carrières. Une première victoire dans cette voie fut remportée par les féministes en 1867, quand l'admission des femmes à la Faculté de Médecine fut obtenue. C'est une des premières grandes revendications féministes que devint une réalité.

* * *

Eu résumé, que représente le mouvement féministe au moment où Dumas fils est amené, par un effet tout naturel de ses autres préoccupations, à considérer lui aussi les prétentions des femmes à l'émancipation et à l'égalité avec les hommes?

Si le féminisme avait péché quelquefois par l'exagération de ses attitudes et de ses prétentions, si plus d'une fois il s'é-

1) M-me Avril de Sainte-Croix : *Op. cit.* (pp. 85—87).

2) Taine : *Thomas Graindorge* (60—63); Faguet : *le Féminisme* (305—306); M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (84).

3) M-me de Sainte-Croix : *Op. cit.* (76); K. Schirmacher : *Op. cit.* (31).

ait mis lui-même dans des situations plaisantes et même ridicules, si enfin l'exaltation, l'hallucination même de quelques — unes des féministes éveillèrent une certaine méfiance contre les idées qu'elles soutenaient, il n'en reste pas moins que ce courant avait réussi à attirer l'attention des gouvernants et du grand public sur le sort malheureux des ouvrières, par exemple, à engendrer le doute sur la légitimité de l'inégalité entre les sexes, à imposer, en tout cas, les revendications des femmes parmi les problèmes dont la solution ne pouvait plus longtemps attendre

III

Dumas fils adversaire du féminisme (1864-72).

Ce qu'il faut noter tout d'abond, quand on parle des idées de Dumas fils sur le féminisme, c'est une contradiction flagrante : il a été un ennemi résolu et même cruel de toute idée d'émancipation féministe et c'est encore lui qui a été le défenseur le plus enthousiaste des droits des femmes.

Eu effet, voici ce qu'il dit des femmes dans la pièce *l'Ami des femmes*, représentée en 1864 : „...la femme, celle d'aujourd'hui, est un être illogique, subalterne et malfaisant." Cinq ans plus tard, dans la préface qu'il donne à la même pièce, il renchérit encore sur cette appréciation peu flatteuse pour les femmes. „La Femme, dit-il, est un être circonscrit, passif, instrumentaire, disponible, en expectative perpétuelle. C'est la seule oeuvre inachevée que Dieu ait permis à l'Homme de reprendre et de finir. C'est un ange de rebut".¹⁾ On ne saurait, comme on le voit, être plus catégorique *adversaire du féminisme*.

Eh bien, le même Dumas fils professe, en 1880, des idées absolument contraires sur ce problème. En effet, voici ce que nous lisons dans la brochure, publiée à cette date, *les Femmes que tuent et les Femmes qui votent* : „La meilleure de toutes les raisons est qu'il n'y a aucune raison pour que les femmes ne votent pas comme les hommes". Plus loin, se rappelant qu'il avait montré la femme comme inférieure en intelligence à l'homme, il dit : „Si je l'ai écrit, j'ai écrit une bêtise, et je change d'opi-

1) *Théâtre complet*, IV (pp. 45, 66).

nion aujourd'hui", Et plus loin encore : „Alors c'est sérieux ; vous demandez que les femmes votent ? — Tout bonnement". 1) Comme on voit bien, juste le contraire de ce qu'il avait dit : en 1880 Dumas fils est partisan de l'égalité intellectuelle des femmes et du droit de vote pour elles. *Féministe donc*.

Nous montrerons dans les pages suivantes comment les idées de Dumas fils ont évolué entre ces deux extrêmes et tâcherons d'expliquer cette évolution.

* * *

La première oeuvre dans laquelle on voit Dumas fils prendre une attitude hostile aux revendications féministes, c'est *l'Ami des femmes* (1864). Non qu'il y ait traité la question féministe comme telle ; mais toute la pièce semble faite pour prouver l'infériorité des femmes vis-à-vis des hommes et par conséquent l'inanité de leurs prétentions d'égalité. M. de Ryons écrase M-me de Simerose par son intelligence, par la pénétration de son esprit, l'empire sur lui-même, l'honnêteté et la générosité dont il fait preuve à l'égard d'une femme spirituelle, mais frivole, dominée par ses nerfs, puérile dans ses réactions, incarnation de l'illogisme même.

Dans la pièce cette idée est présentée indirectement et avec les atténuations imposées par la scène. Cinq ans plus tard, il discutait le même problème dans la préface de la pièce ; cette fois-ci la question des rapports des sexes est posée en des termes fort nets, sans aucun ménagement et l'on peut dire même avec une certaine brutalité.

Eu parlant des revendications des femmes à cette époque, Dumas y voit une véritable insurrection. „La Femme, dit-il, ne veut plus être une épouse, une compagne, une amie, une esclave, une victime dans la société moderne ; elle est d'abord un adversaire. Elle a pris sa supériorité légendaire au sérieux et la voilà décidée et résolue à manger l'Homme". 2)

La voie dans laquelle la femme s'engage pour combattre l'homme est la lutte politique ; elle s'y agite pour résoudre des

1) *Nouveaux Entr'actes* (pp. 128, 130 139).

2) *Théâtre complet*, IV (pp. 25-26).

problèmes qui la dépassent de beaucoup et auxquels les plus grands esprits n'ont pu trouver une solution.

Dumas, tout en reconnaissant que le but de ces femmes est beau, ne les croit pas capables de l'atteindre, parce qu'elles se sont attachées à une oeuvre pour laquelle elles n'ont pas les qualités indispensables. Voici ce qu'il dit à cet égard : „L'intention est honorable, le but est noble, le sacrifice est immense ; l'action est risible, le moyen burlesque et le résultat nul. Détruisant l'Homme par en bas, la Femme peut être quelque chose ; s'associant à lui par en haut, elle devient quelqu'un ; mais, séparée de l'Homme, et voulant s'employer toute seule, elle n'est plus rien du tout. En dehors de l'Homme, la Femme n'agit pas, elle s'agite... L'émancipation de la Femme par la Femme est une des joyeusetés les plus hilarantes qui soient nées sous le soleil... Emancipation de la Femme, rénovation de la Femme, ces mots dont notre siècle a les oreilles rebattues sont donc pour nous vides de sens".¹⁾

Comme on le voit, Dumas est tout à fait hostile aux aspirations des femmes à l'égalité avec les hommes, à l'émancipation et à la participation aux affaires sérieuses. C'est qu'il les croit tout à fait inaptes au rôle qu'elles revendiquent.

Dumas s'élève d'abord contre une confusion qu'il appelle une supercherie : celle qui consiste à ignorer tous les défauts de la femme pour le motif que *la mère* impose le respect quand même pour tout le sexe auquel elle appartient. Dumas a un vrai culte pour la mère ; mais, dit-il, «La mère n'a pas de sexe dans la pensée de l'Homme ; elle y est d'ordre divin». Donc ce n'est pas manquer de respect à la mère que de critiquer les défauts des femmes et d'attirer l'attention sur des vices qu'il importe de guérir dans l'intérêt de la société.

Or comment Dumas fils voit-il la femme de son temps, en 1864, date de *l'Ami des femmes* ? Il le dit par la bouche de M. de Ryons, son porte-parole. «Il m'est donc impossible, dit celui-ci, de me donner tout entier, comme on doit le faire dans le mariage, à l'un de ces charmants et terribles petits carnivores pour lesquels on se déshonore, on se ruine, on se tue, et dont

1) *Théâtre complet*, IV (pp. 28, 29).

l'unique préoccupation, au milieu de ce carnage universel, est de s'habiller tantôt comme des parapluies, tantôt comme des sonnettes». ¹⁾ Voilà donc ce qu'il croit des femmes : frivolité, manque de cœur et de sérieux dans les préoccupations.

Il n'est peut-être pas sans intérêt de rappeler que Taine soutenait cette idée presque en même temps. Voici, en effet, ce qu'on lit dans *Thomas Graindorge*, publié en 1867, donc trois ans à peine après *l'Ami des femmes* et deux ans avant la préface de cette pièce : «Donner à une femme du raisonnement, des idées, de l'esprit, c'est mettre un couteau dans la main d'un enfant». ²⁾ C'est la même opinion que celle de M. de Ryons, qui montrait la cruauté de la femme comme une conséquence de sa frivolité et de son incapacité à s'occuper de choses sérieuses.

Dumas voit encore dans le fond de la nature féminine un «effroyable illogisme». D'un côté elle se plaint que l'homme est son tyran, de l'autre elle se dit en même temps la reine du monde et prétend assujettir l'homme. Quand elle se plaint de l'homme, elle lui montre les lois qui consacrent formellement sa soumission à elle ; mais elle montre en même temps les mœurs, ses complices, qui consacrent sa royauté. ³⁾

La femme n'ayant ni force dans la pensée, ni sérieux dans les préoccupations, ni constance dans les résolutions est incapable d'avoir une vie tout à fait indépendante. La femme est inférieure à l'homme, parce que Dieu a fait celui-ci de sa propre main, mais il a fait la femme d'une partie de l'homme, selon la tradition biblique, si chère à la femme. Elle ne peut donc s'achever que par l'homme. Aucune émancipation n'est possible pour la femme ; toute libération serait sa mort.

La femme reçoit, selon Dumas fils, de l'homme son mouvement ascensionnel ou descendant : quand celui-ci monte, elle s'élève aussi ; quand il descend, elle tombe. En ce moment —1869—l'homme descend. La femme a une occasion unique de prouver qu'elle est capable d'une vie indépendante : au moment où les hommes désertent leurs devoirs les plus sacrés, elle

1) *Théâtre complet*, IV (p. 65).

2) P. 301. Cf. Dr. Robert Teutsch : *le Féminisme*, Paris, Soc. Fr. Editions Lit. Techniques, 1934.

3) *Théâtre complet*, IV (p. 22-26).

aurait dû prendre la direction de la famille, y introduire l'ordre et la moralité; montrer, en un mot, qu'elle mérite cette émancipation qu'elle revendique tant. Or, au lieu de cette attitude sérieuse, les femmes se sont mises à rivaliser avec les hommes par la folie des plaisirs, l'indécence des actions, l'immoralité foncière de toute leur vie. Que signifie cette conduite de la femme? Tout simplement le contraire de ce qu'elle prétendait : la femme est incapable d'une vie propre, elle se reconnaît, sans s'en rendre compte, dépendante de l'homme.¹⁾

Mais, si Dumas se pose si résolument en adversaire des prétentions féministes à l'égalité et à l'émancipation, il reconnaît franchement les raisons qu'elles ont de se plaindre des hommes. Ceux-ci, tout en ayant la prétention de gouverner les femmes, font tout ce qu'ils peuvent pour faire paraître leurs prétentions sans fondement : ils profanent trop souvent l'amour dans des compagnies indignes, ils ne respectent pas le caractère sacré du mariage, ne protègent pas la femme, comme ce serait leur devoir d'être supérieurs à elle. Dumas admet dès lors que la femme a tout le droit de s'en plaindre et de prétendre que l'homme rentre dans son devoir.

A quelle conclusion arrive Dumas fils dans la comédie *l'Ami des femmes* et dans sa préface, au point de vue qui nous préoccupe? C'est que la femme est et doit rester dépendante de l'homme ; elle y est vouée par la nature même. De son côté, l'homme, pour mériter ce rôle de guide, doit aimer la femme et considérer l'amour comme sacré, en lui donnant comme but la famille. En général on peut dire que, tout en combattant avec vivacité les prétentions féministes, Dumas a une grande tendresse — protectrice, en quelque sorte — pour les femmes et reconnaît le bien-fondé des reproches qu'elles adressent aux hommes.

A la même époque il publie deux autres oeuvres, où le même intérêt et la même tendresse se manifestent : *les Idées de madame Aubray* de 1867 et la préface à *la Dame aux camélias* de la même année. *Les Idées de madame Aubray* protestent contre le manque de scrupules des hommes à l'égard des filles pauvres

1) *Théâtre complet*, IV (pg. 45, 51).

et contre le préjugé stupide qui pèse sur elles, tandis que les hommes—les vrais coupables,—n'ont rien à craindre de la société.

Dans la préface à *la Dame aux camélias*, Dumas revient sur le même problème avec une grande force. Il condamne la société, qui n'a rien fait pour protéger la femme et reproche à l'homme la lâcheté de déshonorer celle qui ne trouve aucun appui dans les lois ; contre cette situation il demande *la recherche de la paternité*.

D'après lui la femme traverse une crise grave, lourde de conséquences, dont l'homme semble ne pas saisir la portée. „Il y a longtemps, dit-il, que la femme se plaint, qu'elle crie, qu'elle appelle au secours. Personne ne lui a répondu. Elle fait enfin sa révolution, en plein soleil, avec les armes qu'elle a reçues de la nature, la Ruse et la Beauté. Elle a retourné l'autel pour en faire une alcôve. Elle a remplacé le dieu par je ne sais quelle guillotine dorée, et elle exécute l'homme au milieu des rires et des danses" ¹⁾. Dumas parle ainsi de l'extension de la prostitution ; mais il croit que ce qui l'explique, c'est l'abdication de l'homme à son devoir essentiel : la protection et la direction de la femme.

A cause de cette carence de l'homme, la société du 19-e siècle offre cette honte et ce danger : des jeunes filles pauvres, qui pourraient être des épouses fidèles et des mères vertueuses n'ont d'autre alternative que la misère ou la prostitution. Pour assurer la vie des filles pauvres, Dumas propose *la conscription des femmes* : la société donnerait à chaque femme la possibilité de gagner son existence par son travail. Pour assurer leur honneur, la société doit les garantir contre les hommes sans honneur et sans humanité par un frein : *la recherche de la paternité* ²⁾.

Jusqu'en 1869, date où il écrit la préface de *l'Ami des femmes*, l'attitude de Dumas fils à l'égard des femmes et de leurs revendications peut se résumer ainsi : il considère la femme comme inférieure à l'homme et ne pouvant vivre seule ; toute prétention de sa part à l'égalité avec l'homme et à l'émancipation est une folie. Malgré cette hostilité, Dumas éprouve beaucoup

1) *Théâtre complet*, I (p. 33).

2) *Ibid.* (pp. 47—50).

d'intérêt et une grande tendresse pour la femme ; il reconnaît les torts de l'homme envers elle et demande à celui-ci de fonder sa domination sur l'acquiescement et l'accomplissement intégral de ses devoirs.

Trois ans après la préface de *l'Ami des femmes*, en 1872, Dumas fils dirige son attaque la plus violente contre les aspirations féministes ; il publie alors une brochure qui eut un retentissement considérable et qui donna naissance à toute une littérature polémique : *l'Homme-Femme* (1872).

. . .

Entre temps il reprend, sans insister, la même idée en décembre 1870. Dans cette *Lettre de Junius*, écrite sous le coup des terribles événements de la guerre malheureuse, et toute pleine d'un mysticisme apocalyptique, Dumas parle du prince de Bismarck ; reprenant à l'intention de ce dernier l'opinion de Vigny, il dit que les hommes supérieurs cherchent en vain leur « équivalent » dans l'autre sexe, qui n'est pas capable de les comprendre ¹⁾.

C'est que la femme est inférieure à l'homme. Cette idée fera le fond de *l'Homme-Femme*.

Le fait qui lui inspira ce livre fut un meurtre passionnel : un mari, M. Dubourg, ayant surpris sa femme en flagrant délit d'adultère, avait tiré sur elle. M. Henri d'Ideville écrivit dans *le Soir* un article, dont la conclusion était qu'il faut pardonner à la femme adultère. Dumas fils écrivit à M. d'Ideville une « lettre » — une centaine de pages — dans laquelle il exposait des idées tout à fait contraires et donnait ses raisons. Il terminait sa lettre par ce fameux : « *Tue-la* ! », qui déclencha une vraie tempête d'invectives à l'adresse de Dumas et lui valut des reproches et des accusations passionnées.

Nous n'avons pas l'intention de suivre Dumas pas à pas dans ses développements, souvent un peu troubles. Nous n'en donnerons que les idées qui nous paraissent essentielles.

Ce qui caractérise ces idées, c'est une note mystique très

1) *Entr'actes*, II (p. 167).

accentuée. Depuis 1870 Dumas fils traversait une crise de mysticisme, que nous avons expliquée ailleurs¹⁾. Ce mysticisme donne une teinte particulière à toutes ses productions de cette époque.

Tout imbu d'idées religieuses, Dumas fils adopte la version de la Bible pour la création de la femme et dit: «Cependant la femme, tout en étant de forme plus belle, de matière plus fine que l'homme, puisqu'elle est tirée d'une matière déjà remaniée par Dieu, est d'origine moins haute, puisqu'elle n'a pas reçu le souffle divin, ne participe que de celui qu'Adam a reçu, et n'a été évoquée que comme aide et complément. Elle n'est dès lors que de seconde création et l'homme antérieurement créé reste placé entre elle et le créateur»²⁾.

La femme est donc inférieure à l'homme et celui-ci doit sauvegarder cette supériorité: s'il a été chassé de l'Eden, c'est pour avoir écouté la femme, par conséquent une voix d'en bas, qui ne peut s'adresser «qu'à la partie inférieure de son être, à celle qu'il a cachée instinctivement parce qu'elle l'assimilait à la bête»³⁾.

Nous nous garderons bien de juger cette opinion qui n'est pas de notre compétence et qui n'intéresse pas du tout l'objet de notre étude. Mais ce qu'il faut et ce que l'on peut affirmer, c'est que cette opinion détermine, dans *l'Homme-Femme*, toute sa conception sur les rapports des sexes.

En effet, partant de cette idée que Dieu a fait la femme de la côte de l'homme, Dumas conçoit les rapports entre Dieu, l'homme et la femme sous la forme d'un triangle, dont Dieu serait un des angles et la femme et l'homme les deux autres.

Notons, en passant, que cette forme géométrique dans laquelle il veut symboliser les rapports entre Dieu, l'homme et la femme n'éveille pas nécessairement dans notre esprit l'idée de création dans l'ordre indiqué par Dumas fils: Dieu, homme, femme.

Que signifie ce fameux triangle et quels rapports établit-il? „Dieu tout-puissant, l'homme médiateur, la femme auxiliaire, voilà le triangle»⁴⁾.

1) *Théâtre de Dumas fils et la Société contemporaine*.—Nancy, Soc. d'Impres. typ., 1931.

2) *Entr'actes*, III (p. 77).

3) *Entr'actes*, III (p. 80).

4) *Ibid.* (p. 63).

Que faut-il faire pour que tout marche bien ? „Il faut, dit Dumas, une chose dont quelques—uns ont le secret, il faut mettre en accord les trois côtés du triangle ; autrement dit, au lieu que l'homme et la femme s'entendent contre Dieu, ce qui ne sera jamais, au lieu que Dieu et la femme s'entendent contre l'homme, ce qui est aujourd'hui, il faut, ce qui doit être, que l'homme et la femme s'entendent ensemble. Après quoi, l'harmonie universelle sera trouvée, car la famille se composant d'abord des deux individus, homme et femme, époux et épouse, père et mère, la société se composant des familles, les nations se composant des sociétés, et le monde se composant des nations, avec Dieu au sommet, autour et devant, il est bien certain que le jour où les individus seront en *Conscience*, le monde sera en harmonie et le ciel et la terre ne feront qu'un. Amen !" ¹⁾

En ce qui regarde l'homme et la femme, comment l'harmonie peut-elle s'établir entre eux ? La condition essentielle, c'est qu'ils se maintiennent dans le rôle à eux départi par la nature.

La femme a besoin d'un guide clairvoyant pour la conduire et l'achever moralement. Est-elle assurée de toujours le trouver ? Tout est là.

Dumas émet d'abord une théorie singulière, d'après laquelle les femmes se diviseraient en trois catégories : vestales, matrones et hétaires ; ou plus clairement : femmes de temple, femmes de foyer et femmes de rue. Celles qui l'intéressent, ce sont les femmes de foyer, puisque ce sont elles qui font les épouses et les mères.

Eh bien, que faut-il pour que la femme puisse remplir heureusement ce double rôle ? Il faut qu'elle rencontre „*l'homme qui sait*“, c'est-à-dire l'homme conscient de tous ses devoirs et capable de guider la femme. „*L'homme qui sait*“ est une création caractéristique du mysticisme de Dumas fils. C'est une sorte de prophète, dépassant la mesure humaine et vivant dans une atmosphère de pureté et de noblesse surnaturelles.

Dumas conçoit les rapports entre la femme et l'homme

1) *Entr'actes*, III (pp. 22—23).

sous la forme d'une lutte d'abord, d'une harmonie ensuite. Lutte d'abord, parce que „Chacun des deux termes, trouvant en l'autre ce qu'il n'a pas en soi, cherche à s'en emparer“. Quand l'homme „sait“, la lutte se résoud vite en harmonie, chacun entrant dans son rôle. „Lorsque l'homme est conscient et la femme harmonique, la lutte n'est pas longue. Au lieu de vouloir soumettre la femme, l'homme se l'associe; au lieu de vouloir détourner l'homme de sa marche, la femme l'y accompagne. Il n'y a plus seulement union, il y a communion; d'où résulte un être providentiellement combiné, double et un, total en un mot... Etat admirable, surterrestre, qui n'a besoin que de la mort pour devenir divin, état auquel peu d'êtres peuvent atteindre, et que bien peu même peuvent comprendre C'est l'amour dans ce qu'il a de plus pur, de plus élevé et de plus fécond“ ¹⁾).

Tout dépend donc de la qualité qu'aura l'homme, parce que c'est lui qui doit guider la communauté. La condition essentielle est que chacun se maintienne dans sa fonction : l'homme commandant, la femme obéissant. ²⁾)

Dumas croit que la femme désire elle-même que l'homme soit fort, qu'il soit le maître. La femme est un être de subordination, tandis que l'homme est un être de médiation entre la femme et Dieu; il a le devoir de l'initier à ce que Dieu lui dit. A cette condition, l'homme peut et a le droit de maintenir la femme dans le devoir et l'obéissance ³⁾). La femme ne doit avoir d'autre champ d'action que l'amour et le mariage.

Quant à l'égalité avec l'homme. Dumas la repousse comme un non - sens.

En résumé, quelle est l'opinion que Dumas soutient dans *l'Homme - Femme* pour la question qui nous intéresse ? De quel point de vue que l'on considère la chose, il faut reconnaître que la femme est inférieure à l'homme par l'esprit et par les possibilités de création. Sans parler directement des prétentions féministes à l'égalité, toute cette oeuvre tend à prouver l'inanité de ces prétentions. La passion mystique qui domine Dumas à l'époque où il écrit *l'Homme-Femme* donne à ses critiques du

1) *Entr'actes*, III (p. 16).

2) Cf. Michelet : *Le prêtre, la femme et la famille*.

3) *Entr'actes* III (pp. 41, 64).

féminisme une brutalité qui provoqua une réaction aussi violente qu'avait été l'attaque.

* * *

Il nous reste à répondre à une question. Comment s'explique l'hostilité de Dumas fils contre les prétentions féministes ? La réponse n'est pas aisée et ne peut être donnée que par voie de déduction.

Jusqu'à la représentation de *l'Ami des femmes* (1864), date de la première manifestation antiféministe, Dumas s'était montré surtout comme un grand défenseur de la société et avait combattu tout ce qu'il considérait comme un danger pour elle. C'est pour ce motif seul qu'il avait condamné l'homme d'affaires malhonnête dans la personne de Giraud ; c'est pour ce motif encore qu'il avait repoussé de la famille Marguerite Gautier, Suzanne d'Ange et marqué du fer rouge Albertine de La Borde, les trois formes de la prostitution ; c'est pour ce motif enfin qu'il avait exécuté l'adultère Diane de Lys et qu'il avait donné de l'adultère une image caricaturale dans *l'Ami des femmes*. En fait, et il le dit en termes parfaitement nets, Dumas fils arrive à ne plus faire aucune distinction entre l'adultère et la prostitution.

Or, comme il le dit dans la préface de *l'Ami des femmes*, Dumas voit dans la prostitution une des formes que prend le féminin dans sa lutte pour sortir de sa soumission à l'homme. Mais cette soumission est la condition de fonctionnement normal de la société que Dumas défend avec acharnement depuis son entrée au théâtre ; il est tout naturel, par conséquent, qu'il combatte la prostitution et toute forme de révolte du féminin contre le masculin. Comme le féminisme voulait justement conduire cette révolte, il était naturel que Dumas fils lui fût hostile. „Tout renversement de fonctions est une prostitution ; la femme s'emparant des rôles sociaux que doit tenir l'homme prostitué la société“¹).

Après 1870 cette hostilité devient encore plus accentuée ; et cela s'explique parfaitement.

Dumas avait dénoncé la révolte féminine comme un danger

1) *Théâtre complet*, VI (p. 216).

social, puisque le féminisme luttait de front avec la prostitution contre l'ordre établi, avec le but, avoué et conscient ou non, de le détruire. Dumas avait averti que cette révolte de la femme — prostitution et féminisme — menaçait de détruire la France et il avait prédit la défaite, l'invasion, la Commune. Cette prédiction devint malheureusement une douloureuse réalité. L'esprit de Dumas, tourné tout naturellement vers le mysticisme, fut la proie d'une véritable crise, qui lui donnait la hantise de la catastrophe.

Il fit une confusion tout à fait explicable : du moment que les événements avaient justifié ses prévisions, il ne pouvait y avoir d'autres causes que celles qu'il avait indiquées. La douleur provoquée par l'humiliation de son pays l'exaspéra jusqu'à lui donner des visions apocalyptiques, qui lui montraient la prostitution, sous la forme d'une bête colossale, menaçant l'existence même de la France. Conséquent avec le raisonnement que nous avons noté et selon lequel tout renversement dans les rapports des sexes est une prostitution, Dumas fut amené à combattre toute revendication féministe. Il le fit avec une violence, avec une brutalité, qui devaient provoquer une forte réaction dans le camp féministe.

Octavian Gheorghiu

Pascal la Port-Royal

Provincialele alcătuiesc o operă polemică, o capodoperă a genului. Pascal are la îndemână metoda expusă în *De l'esprit géométrique* și e abil în arta de a denunța raționamente greșite și a împrăștiia echivocuri. În conflictul dintre janseniști și iezuiți vede mai mult o ceartă de cuvinte. Oamenii, spune el, se opresc la cuvinte și nu aprofundează lucrurile. Își propune să procedeze metodic, anume, să substituie termenilor, realitățile vii, să substituie lucrul definit, definiției. În cercetările sale științifice a văzut cât de mare rol are acest procedeu în restabilirea adevărului. Metodei i se adaugă o vervă și o elocință neîntrecută. Boutroux spune că argumentele folosite aci sunt mai mult acțiuni decât idei, întocmai ca discursurile lui Demostene.

În adevăr Pascal are simțul situației ce ocupă, își dă seama că numai succesul contează. Deaceia folosește toate armele care îi stau la îndemână, nu ezită să uzeze de orice mijloc îngăduit de morală, numai să răpună pe adversar. E în poziție de avocat la bară, dar e „avocatul unei cauze mari ; în citatele sale ca și în argumentația sa, el e mânat de dorința de a lăsa cel mai mic avantaj posibil adversarilor săi” ¹⁾. Oare Pascal e simplu avocat ? Nu poți apăra cu atâta căldură un adevăr de care nu ești pătruns până în adâncul ființei tale, o cauză care n'ar fi cauza proprie a sufletului tău.

Puterea accentelor, Pascal o găsește în credința sa. E avocatul care pledează cu toată puterea credinței sale. Aci se potrivește spusele lui din fragmentul *Pari* : „dacă ocest discurs vă place și vi se pare solid, să știți că e făcut de un om care a

1) G. Lanson ; *Pascal* (art. *Grande Encyclopédie*).

ingenunchiat înainte de a scrie și după, pentru a se ruga acestei ființe infinite și fără părți, căreia el îi supune tot ce-i aparține".

Prima *Provincială* apăru anonimă. A treia va fi semnată astfel: „votre très humble et très obéissant serviteur, E. A. A. B. P. F. D. E. P.", unde inițialele exprimă: „et ancien ami Blaise Pascal, Auvergnat, fils d'Etienne Pascal". Mai târziu numai va adopta pseudonimul Louis de Montalte. Succesul e enorm. Chiar câțiva din cei dela Port-Royal erau puțin neliniștiți de a nu găsi aci felul blând de a discuta al lui Saint-Cyran. Dar tocmai stilul viu, fraza grăbită și tonul agresiv asigură succesul. *Provincialele* apar la scurte intervale. Autorul lor, după ieșirea demn de Bastilia, rămâne necunoscut până la urmă. De fiecare dată autorul anonim aduce argumente noi, de fiecare dată denunță și combate alte erori. Nu lasă adversarilor răgaz să se apere; când vreunul din ei a formulat răspunsul la o serie de argumente, el a adus în discuție altele. În Paris se vând mii de exemplare, în timp ce în provincie pornesc clandestin alte multe mii. Incepe persecuția împotriva celor care răspândesc broșurile. Librarul descoperit e arestat și condamnat. Autorul nu poate fi descoperit. Nimeni nu bănuiește pe Pascal și în acest timp el stă ascuns sub numele de M. de Mons la hanul Regele David, care se află în spatele Sorbonei și vis-a-vis de colegiul ieșuiților. A denunțat și a combătut rând pe rând afirmațiile dogmatice și ideile morale cuprinse în cazuistica ieșuită. Succesul a mers crescând și ieșuiții în încercările lor de a răspunde au făcut o figură demnă de milă. S'a oprit în plin succes, după *Provinciala* a XVIII-a.

Iată cum procedează Pascal: imaginează un prieten în provincie și își propune să-l informeze despre desbaterile teologice care au loc la Sorbona. El însuși se declară ignorant în aceste chestii și înainte de a instrui pe altul, încearcă să se lămurească pe el. E scrisul omului care a pornit cu toată sinceritatea să descopere adevărul. Vrea să știe care sunt divergențele de opinie în conflictul dela Sorbona, pentru ce a fost condamnat Arnauld și de partea cui se află dreptatea. Pentru a afla merge și stă de vorbă cu un teolog tomist apoi cu unul molinist și în sfârșit se adresează și unui jansenist. Cere lămuriri la fiecare. Și află dela ei că doctorii „gravi" dela Sorbona se ceartă pe chestia dacă

toți oamenii au sau nu puterea de a împlini comandamentele divine. Prin „puterea de a împlini“ află că se înțelege o virtute interioară care ajută la săvârșirea poruncilor lui Dumnezeu. Unii, tomiștii și moliniștii, denumesc această „virtute“ *pouvoir prochain* și declară eretici pe toți aceia care nu vor să accepte această denumire; alții, janseniștii, nu vor să pună adjectivul *prochain* după substantivul *pouvoir*, din care cauză sunt considerați eretici. Erezia jansenistă consistă deci într-o vorbă. Desbaterea în care s'a angajat Sorbona și căreia îi dă o așa de mare importanță, e o simplă ceartă de cuvinte. E deajuns, spune Pascal, să substitui lucrurile cuvintelor ca să dispară echivocul și să-ți dai seama că divergența e iluzorie.

Acesta nu-i singurul termen plin de echivoc carea provocat discuția teologilor. Mai e și termenul de *har suficient*. E susținut de iezuiții adepți ai molinismului, și înseamnă cam aceasta: toți oamenii posedă un *har* care le e deajuns să merite mântuirea, însă au libertatea de voință să se supună sau nu acestui îndemn divin. Din contră, janseniștii susțin că *harul* este eficace, și înțeleg prin aceasta că din moment ce *harul* a fost acordat cuiva de d-zeu, voința sa e antrenată automat și nu-i poate rezista. Pascal procedează ca mai sus și ajunge la concluzia că și această divergență vine tot dela o neînțelegere asupra cuvintelor, dar de data aceasta s'a aventurat în probleme teologice foarte încurcate, mai ales din cauza distincțiilor subtile pe care obișnuiau să le facă iezuiții în dogmatică. Pascal nu-i versat în discuții de dogmatică, se informează acum, citește teologie molinistă, iezuită, dar mai ales se instruește în scrierile lui Arnauld. Fiecare *Provincială*, înainte de a fi dată publicității, e revăzută și garantată de Arnauld și Nicole. În primele trei *Provinciale*, Pascal se lasă dus de discuție în domeniul teologiei dogmatice, un teren prea sterp pentru ceia ce urmărea el, cu a patra schimbă însă tema discuției.

Cu a patra *Provincială* coboară Pascal discuția în mijlocul realității, înlocuește în adevăr, cum afirma el, cuvintele cu lucrurile concrete care se ascund sub el. De data aceasta ne dăm seama că teologii dela Sorbona discută asupra unor divergențe reale și profunde, căci tema conflictului e aceasta: dacă omul are libertatea de alegere sau voința sa e strict determinată de

harul pe care i-l acordă d-zeu. Aceasta e o chestie de morală, e chestia responsabilității umane, temelia însăși a moralei. Oare cel ce-a primit harul săvârșește faptele cu conștiință și în plină libertate? Moliniștii susțin că omul are cunoștința răului și prin har primește dela d-zeu puterea de a-l evita. Altfel omul n'ar putea să fie învinuit de păcatele pe care le săvârșește. Căci, cineva poate fi răspunzător numai de faptele pe care le face în deplină cunoștință a binelui și a răului. Nu poate fi tras la răspundere pentru faptele săvârșite fără cunoștință.

Pentru janseniști omul e răspunzător absolut de toate faptele sale. S'ar părea că această temă, așa de favorabilă în viață, impune sarcini prea grele pentru om. După concepția jansenistă, soarta omului e în adevăr grea, așa de grea că abia o poate purta. Dar Pascal a știut și de data aceasta să pună chestiunea în plina ei realitate. Ușor poate cineva să fie acuzat că a săvârșit un păcat din ignoranță. Dar chiar ignoranța și slăbiciunea sunt păcate după concepția jansenistă. Religia creștină în sensul pe care i-l atribuie janseniștii, nu se mărginește să primească pe om așa cum e și să-l judece ca atare. A trăi în adevărat creștin înseamnă a-ți revizui și inobila cele mai adânci elemente ale ființii tale. Făptura umană e coruptă până în cele mai intime fibre ale ei. Isus Christos s'a jertfit pentru a zidi o punte între omul corupt prin natura sa și d-zeu. Și astfel Isus a trasat calea pe care credinciosul trebuie să se îndrepte dacă vrea să ajungă la mântuirea sufletului său. Viața creștină are ca scop tocmai ieșirea din starea naturală de corupție. Oare păcatul original, această corupție congenitală nu este tocmai exemplul cel mai potrivit al păcatului inconștient și deci involuntar? După concepția creștină pură, omul e răspunzător de acest păcat pe care nu l-a săvârșit, în care conștiința și voința lui n'au fost amestecate. Omul e deci răspunzător de absolut toate faptele sale, de cele conștiente ca și de cele inconștiente, în general, și acesta e sensul profund al creștinismului, e vinovat chiar de propria sa natură.

Concepția jansenistă, așa cum o susține Pascal, e foarte aspră. Oare omul e înglodat în păcate de care nu se poate purifica în nici un chip? Există un mijloc, e credința și viața pusă sub comandamentele divine, însă o viață care să nu aibă alt scop

decât cel revelat omenirii de Isus. Pentru Pascal, și el e un exemplu viu, mântuirea de păcate e o trudă grea, așa de grea și necesară încât omul abia o poate atinge prin sacrificarea sa completă.

Arnauld în *Apologie des Saints Pères* a expus punctul de vedere jansenist în chestia responsabilității morale. Pascal a cunoscut această lucrare, căci tocmai ea îi furnizează temelia dogmatică a discuției. Dar Arnauld s'a oprit în domeniul arid al teologiei subtile, pe când Pascal a transpus teoria în viața omenască, a coborât-o în mijlocul faptelor concrete și a încercat să degaje seria de consecințe particulare care derivă din aceasta. Abia acum, când concepțiile iezuită și jansenistă sunt aplicate și confruntate cu realitatea concretă, iese în relief distanța care separă cele două tabere de teologi. Pascal e dus de lanțul logic al consecințelor într'un domeniu unde se pun probleme importante și complicate. Ar fi materie de lungi și interesante dezbateri. Dar Pascal părăsește discuția în momentul când se afla în inima chestiunii. Natural că originalitatea sa e evidentă în această ordine de fapte. Nimeni înaintea lui n'a întrevăzut acest versant al conflictului dintre janseniști și iezuiți. Această *Provincială* conduce în mod firesc la temele dezvoltate în apologia creștinismului din *Pensées*. Aceasta însă l-ar fi dus prea departe. Acum n'are regaz să facă doctrină, căci amenințarea iezuiților a devenit extrem de gravă și e nevoie grabnică de o „materie de scandal”. Trebuie să găsească ceva cu care să lovească în plin și să deruteze pentru moment pe adversari. Morala e punctul cel mai slab al iezuiților și cu discuția acesteia se vor ocupa *Provincialele* până la a XVI-a inclusiv,

Iezuiții, a căror doctrină am expus-o sumar mai sus, au adus o concepție militantă a bisericii, au transformat religia într'o cazuistică. Ei au ca principiu indulcirea regulilor morale, lărgirea și atenuarea lor, cu scop de a ușura conștiința acelor care nu sunt destul de tari să respecte în întregime comandamentele creștine. Din regula de viață aspră și plină de sacrificii, cum e impusă de morala creștină, iezuiții au făcut un adevărat „chemin de velours”.

Janseniștii și-au dat seama de timpuriu de slăbiciunea moralei iezuite. Arnauld în 1643 a atacat cazuistica în scrierea sa

Théologie morale des Jésuites. Aci degajă el cele două principii ale cazuistice: *probabilismul și inovația*. Cazuistica transformă adevărurile creștine care sunt absolute, în adevăruri sau opinii uni probabile și se emancipează de tradiție, singura depozitară îndreptățită a adevărului creștin, inventând reguli noi de morală. Referindu-se la cazuistică, Arnauld în lucrarea menționată mai sus, spune : „nu mai este aproape nimic care să nu fie permis creștinilor de către iezuiți ; reducând totul la probabilități și învățând că cineva poate să părăsească opinia cea mai probabilă pe care o crede adevărată pentru a o urma pe cea mai puțin probabilă ; și susținând apoi că o opinie e probabilă de îndată ce doi doctori o afirmă, ba chiar unul singur. Ei mai spun că trebuie să învățăm regula credinței noastre dela vechii Părinți, dar că, în ceea ce privește moravurile trebuie să scoatem regula din autorii noi”¹⁾. Arnauld a scos în evidență punctele slabe ale cazuistice, dar, fiind teolog și dialectician, s'a oprit la o discuție aridă și puțin accesibilă publicului. A întocmit un fel de catalog al maximilor moralei cazuistice și le-a ilustrat cu pasagiile respective din operele principale ale iezuiților. Se abține dela comentarii. Pascal ia de aci exemplele și le folosește împotriva iezuiților. Tot acum studiază el și principalii cazuiști. Cercetează cu multă băgare de seamă o lucrare a lui Antoine de Escobar, *Liber Theologiae Moralis*, teolog spaniol care avusese ideea fericită de a reuni într'un volum principalele idei morale ale celor mai renumiți cazuiști iezuiți. Și Escobar găsește 24 de cazuiști pe care îi consideră demni de a fi comparați cu cei 24 venerabili înțelepți din Apocalips. În cartea lui Escobar, unde chestiile sunt tratate într'o perfectă ordine, găsește Pascal toată teologia morală a iezuiților.

Publicul profan ignorează morală iezuită. Pascal își asumă sarcina să-l lămurească și o va face în mod admirabil. El și-a fixat o regulă de conduită în tratarea chestiunilor, nu va discuta teoretic, ci va degaja urmările practice, va arata care sunt consecințele morale iezuite pentru viața publică. El nu discută ca un teolog, ci ca un om care trăiește în mijlocul societății și e dornic să cunoască aceste percepțe. Vrea să afle dela iezuiți cum

1) Cit. d. Strowski vol. III pg. 88.

trebuie să se comporte în cutare situație sau cum trebuie să se descurce în cutare împrejurare. Astfel iese la iveală natura preceptelor iezuite. În cea mai mare parte sunt dăunătoare vieții publice. Ajunge la concluzia că iezuiții au corupt regulile morale. Astfel, în loc ca morala creștină să contribuie la ridicarea omului din starea naturală de corupție, în mâinile iezuiților ea a ajuns o sumă de perceptive care încurajează și adâncesc această stare. Cu cazuistica lor abilă și cu spiritul monden pe care îl cultivă, iezuiții pervertesc religia creștină, slăbesc biserica și îndepărtează pe oameni de viața revelată lumii de Isus.

Contra acestei morale își exercită Pascal verva și puterea de convingere. În ce consistă probabilismul iezuiților? Acesta e subiectul *Provencialei* a V-a. Iezuiții au introdus probabilismul până și în unele puncte ale dogmelor de credință. În propaganda pe care ei au făcut-o pentru răspândirea creștinismului în Indii și China, au mutilat oribil religia creștină. Păgânii nu puteau înțelege misterul crucii, mintea lor nu putea concepe cum un d-zeu a putut să fi crucificat. Aceasta era pentru ei în contradicție cu atotputernicia divină. Sunt incapabili să înțeleagă sacrificiul făcut de Isus din marea lui iubire pentru oameni. Iezuiții propagandiști, conform principiului lor de a face concesii, au falsificat adevărul și au predicat un Isus glorios, căruia nu i s'a opus nici-un obstacol și care a fost triumfător pe calea vieții. Au suprimat adevărata esență a lui Isus care consistă în aceia că a suferit, s'a umilit, s'a supus condiției omenești numai pentru a deveni ideal concret de viață. Ei nu și-au dat seama că suprimarea acestei părți a lui Isus, echivalează cu răsturnarea creștinismului din temelii. Se spune chiar că iezuiții au îngăduit închinarea la idoli, pretinzând noilor convertiți numai o vagă adeziune. Adunarea Cardinalilor a intervenit și a interzis propagandiștilor iezuiți această mutilare a misterului creștin.

Când și cum devine probabil un adevăr, se întreabă Pascal. Escobar o spune: „opiniunea se numește probabilă când este întemeiată pe rațiuni de oarecare evidență”. Un singur învățat poate să facă probabilă o opinie, căci, din moment ce a afirmat o părere, el n'a făcut-o fără să aibă vreun motiv serios. Astfel oricând, cineva, fie el oricât de puțin savant, când adoptă și susține o părere, o face dintr'un motiv oarecare. Dar în

aceasta nu e nimic care să garanteze că părerea susținută cuprinde vreo părțică de adevăr. Sunt oamenii care nu-și simt conștiința împăcată până când nu ajung la certitudine. Stă în natura conștiinței să nu se mulțumească cu păreri probabile, cu umbre de adevăr, ci să caute adevăruri așa de solid întemeiate, încât să poată adera la ele fără nici o ezitare. Autoritatea unui învățat poate fi suficientă în materie de „drept omenesc”, însă nu în cea de „drept divin”. Adevărurile creștine sunt dictate de d-zeu, se impun conștiinței cu putere de certitudine absolută; tocmai în aceasta stă superioritatea lor față de adevărurile care sunt supuse păreii variabile a omului.

Care e atitudinea cazuiștilor față de evanghelie, Papi și concilii, singurele autorități necontestate în materie de credință? Această întrebare formează obiectul celei de a șaptea *Provinci-ală*. Pascal arată de data aceasta până unde merge inovația iezuiților în morală și în ce măsură vin ei în contradicție cu principiile creștine. El întreabă pe teologul iezuit care s'a oferit să-l instruiască în chestiunile de cazuistică: „ce faceți d-voastră când afirmația Părinților e în contradicție cu părerile susținute de cazuiști?” „Foarte simplu”, îi răspunde iezuitul, „părerile Părinților au fost bune pentru vremea lor, noi astăzi ascultăm de părerile cazuiștilor care sunt bune pentru vremea noastră”. Cazuiștii au dreptate nu numai contră tradiției și Părinților, ci și împotriva deciziilor și regulilor impuse în materie de morală de către Papi. Pascal aduce acest exemplu: Papa Grigore al XIV-lea a decretat prin bula dela 24 Mai 1591: „asasinii sunt nedemni de a se bucura de azilul bisericii”. Cazuiștii, cu abilitatea lor de interpretare, au îndulcit astfel decretul papal: asasinii sunt nedemni de a se bucura de privilegiul bisericii, dar prin așașini noi înțelegem pe acei care au primit bani să omoare pe cineva în ascuns. De aci rezultă ca acei care omoară fără să primească bani și chiar când primesc bani, dar nu omoară în ascuns, nu pot fi numiți asasini și lor nu li se poate aplica bula Papei Grigore. În acelaș fel iezuiții falsifică și cuvântul evangheliei. Evanghelia spune: dați pomană din prisosul vostru. Cazuiștii tratează astfel această poruncă a evangheliei: ce poate fi considerat ca prisos? Evident, nu poate fi considerat ca prisos ceia ce cineva poate folosi pentru sine. Și în adevăr,

nimeni nu are, oricât de begat ar fi, mai mult decât poate folosi, căci oricât de mult ar avea, va găsi totdeauna un mijloc să folosească bunul său. Cazuistul a absolvit pe bogat de datoria de a face pomană.

Morala iezuită se caracterizează prin aceia că ia *totdeauna parte celui care păcătuiește*. Și e foarte ingenioasă în a descoperi „circumstanțe atenuante”. Cazuistica servește tocmai să scoată de sub prescripțiile evanghelice și de sub decretele autorităților bisericești, cazurile care nu sunt indicate clar și numite precis. Cum o lege e prin natura ei generală, cum se abține de a consemna cazurile particulare, cazuistii s’au folosit de această slăbiciune a legii și au scos de sub ea toate faptele care ar putea forma conținutul său concret. Pascal aduce o serie lungă de exemple interesante. Astfel Papii au hotărât prin diverse decizii excomunicarea eclesiastilor care părăsesc haina. Cazuistii vin și aplică acestor decizii metoda pe care ei o numesc a „circumstanțelor favorabile”. Sunt cazuri când eclesiastul care a părăsit haina, nu poate fi atins de excomunicare. De pildă: dacă el o părăsește pentru o cauză rușinoasă sau pentru a merge incognito în locuri de desfrâu sau pentru a se duce să fure sau înșele, nu riscă să fie excomunicat, deoarece în decretele pontificiale nu se vorbește nimic despre aceste fapte.

A șaptea *Provincială* are ca obiect „metoda de a dirija intenția”. Evanghelia ordonă să nu răspunzi cu rău la rău. Morala creștină consideră răsbunarea ca un păcat. Viața socială are însă exigențele ei, bunăoară un nobil nu poate suferi o insultă fără să ceară și să obție repararea onoarei lezate. Aceasta vine în contradicție cu creștinismul care e religia umilinței, după care credinciosul suportă toate răutățile și lasă lui d-zeu singur dreptul de a-l răsbuna și recompensa. Cazuistul și de data aceasta încearcă să împace exigențele moralei creștine cu anumite obișnuințe omenești. El spune: „când noi nu putem împiedeca acțiunea, purificăm cel puțin intenția; și astfel corijăm viciul ce stă în mijlocul folosit, prin puritatea scopului”. Așa în chestia duelului cazuistica schimbă dorința de răzbunare care-i criminală, în dorința ce-o are cel ce ucide în duel, de a-și apăra onoarea și a restabili prestigiul. Astfel un om poate urmări pe acela care l-a insultat, nu cu intenția de a răspunde cu rău la rău, ci

numai cu aceia de a-și apăra onoarea. Hurtado de Mendoza, mare cauzist și abil interpret, folosește metoda de a dirija intenția în cazuri deosebit de interesante. După el, cineva poate să roage pe d-zeu, și are șanse ca ruga lui să fie ascultată, ca acesta să provoace moartea aceluia care îl persecută, dacă nu se poate apăra altfel. Tot așa un moștenitor poate, fără să comită vreun păcat, să dorească moartea aceluia care are o pensiune asupra moștenirii sale. Un fiu poate dori moartea tatălui său și se poate bucura când aceasta se întâmplă, dacă dorința sa nu vine din ură, ci numai din bucuria pe care i-o produce moștenirea.

Cu metoda „rezervei mintale”, cazuistica trece de orice limită. După această metodă, cineva poate să facă o faptă oricât de rea, numai în momentul când o săvârșește să gândească contrariul și s'o condamne pe tăcute în interiorul său. Astfel poate să salveze intenția și să-i asigure puritatea pe care i-o cere morala creștină. Omul poate să spună, să susțină ceva, să mintă, să jure, să-și ia angajamente, e absolvit complet de ele dacă în mintea sa are grijă să le anuleze chiar în aceeași clipă printr'un gând contrar. De pildă un ucigaș poate să spună : jur că nu l-am ucis eu, dar să completeze în gând : pe împăratul Chinei, și atunci rămâne pur din punctul de vedere al morale creștine.

Expunerea noastră e departe de a îmbrățișa toate punctele moralei iezuite, denunțate și combătute de Pascal dealungul *Provincialelor*. Pascal le examinează cu multă răbdare, arată consecințele lor absurde și pericolul ce reprezintă pentru morala publică. Ajunge la concluzia că morala iezuită răstoarnă în întregime legea creștină. Publicul stă uluit în fața acestor revelații. Căci cazuistica stătea ascunsă în tomurile de teologie morală, printre grave și complicate demonstrații dogmatice, accesibile numai celor inițiați. Profanii iau cunoștință de aceste monstruozități abia acum când Pascal le denunță în *Provinciale*. Divulgarea moralei lor constituie cea mai puternică lovitură pe care iezuiții au primit-o în conflictul cu Port- Royal.

Lui Pascal i se reproșează că a fost de rea credință, că în polemica sa cu morala iezuită mai mult a creiat fantome ca apoi, distrugându-le, să-și dea aer de învingător. Chiar pe vremea aceia au apărut numeroase broșuri în care iezuiții susțineau cu

tărie că autorul *Provincialelor* falsifică textele, citând frânturi de fraze, schimbă sensul afirmațiilor lor, condensând pagini întregi în câteva cuvinte, discută numai părțile rele din morală lor și nu spune nimic despre cele bune. Iezuitul Annat, în scrierea sa *La Bonne Foi des Jansénistes en la Cition des Auteurs*, apărut în luna Decembrie a anului 1656, cu textul în mână denunță inexactitudinile informațiilor lui Pascal. E o chestie de conștiință destul de gravă pentru Pascal. În *Provinciale* a XI-a el se apără astfel împotriva acestei acuzații: «pot să spun înaintea lui d-zeu că nu e nimic care să detest mai mult decât aceia de a leza câtuși de puțin adevărul; și că totdeauna am avut o foarte mare grijă, nu numai de a nu falsifica, ceia ce ar fi oribil, dar de a nu altera sau schimba oricât de puțin textul unui pasagiu». Și buna credință a lui Pascal nu poate să fi pusă la îndoială. El e om de știință și știe ce valoare are probitatea informațiilor. În cercetările sale de fizică a dat dovadă de un scrupul și o probitate rară. Dar de data aceasta s'a întâmplat altceva. În citatele sale s'au strecurat unele neexactități, lucru complet restabilit astăzi, dar sunt așa de neînsemnate că nu au influență asupra adevărului și sunt prea puține în comparație cu numărul și varietatea așa de mare a textelor menționate. Trebuie să se țină seamă de faptul că Pascal folosește în *Provinciale* tot felul de informații, scrise și orale, directe și indirecte, n'are tot la îndemână, în unele cazuri prieteni de ai săi îi aduc informații și el le verifică pe cât îi stă în putință. Sunt însă chestii de detaliu care nu contează. Global a prins atmosfera și caracteristica moralei iezuite. Numai aceasta are importanță. Acuzația că a scos în relief partea slabă și a lasat la o parte atâtea principii bune de morală, nu poate fi susținută, deoarece în polemică e de absolută rigoare să lași adversarului cât mai puține avantagii.

Revenim la evenimentele exterioare în mijlocul cărora scrie Pascal *Provincialele*. Multă vreme înainte de a fi condamnat în Sorbona, Arnauld trăia ascuns, numai câțiva prieteni îl vizitau, se aștepta dela o zi pe altă să fie arestat și trimis la Bastilia. Atmosfera era foarte defavorabilă janseniștilor când apar cele dintâi *Provinciale*. Iezuiții au întinse legături în societatea înaltă și mai ales au majoritatea în Facultatea de Teologie,

Sorbona începe să ia măsuri împotriva janseniştilor, astfel pronunță excluderea studenților care refuză să subscrie cenzurarea janseniştilor, iar Sainte-Beuve, care a refuzat să semneze, e scos dela catedra pe care o deținea la Sorbona și exilat. La Port-Royal, ca o urmare a acestor măsuri de represiune așa de severe, se așteaptă sosirea ordinului de izgonire a solitarilor ce se adăpostesc aci, de dizolvare a comunității și de împrăștiere a călugărițelor pe la alte mănăstiri. La 20 Martie 1656, dată când apare a cincea *Provincială*, e mare neliniste la Port-Royal; din mai multe părți au sosit aci svonuri că ordinul de dizolvare a fost semnat. O mână cerească vine să aducă încurajarea și nădejdea în sufletele celor de aci. Cu câțeva vreme mai înainte, abatele Roi de la Porterie, care deținea în capela sa particulară numeroase relicve, împrumutase mănăstirii Port-Royal un spin din „sfânta coroană a domnului nostru”. Relicva devenise obiectul principal de adorație și rugăciune pentru călugărițe și mai cu seamă pentru copiii care se aflau aci. Printre aceștia era și o fetiță de zece ani Marguerite Perier, nepoata lui Pascal. De mai multă vreme copila suferea de un ulcer lacrimal oribil care îi rosesese osul din partea superioară a nasului. Tratamentul medical se dovedise complet ineficace. În ziua de 24 Martie 1656, fetița apropie relicva de ochi și cere cu multă nădejdie lui d-zeu s'o vindece. Și a fost vindecată. Ea n'a fost de loc impresionată; era firesc ca d-zeu să asculte ruga ei. De față au fost mai multe călugărițe. Au supravegheat-o opt zile să vadă dacă vindecarea e definitivă. Miracolul se împlinise. E miracolul „de Sainte-Epine”. Evenimentul face mare sgomot în Paris. Din toate părțile sosesc bolnavi atinși de diferite infirmități și boale, ating părțile suferinde cu spinul și se vindecă adeseori. Se produc mai multe vindecări miraculoase pe săptămână. Faptul că acest spin n'a avut virtutea miraculoasă înainte de a fi adus la Port-Royal și a dobândit-o aci, este interpretat ca o intervenție supranaturală în favoarea janseniştilor. Jacqueline de Sainte-Euphémie adresându-se sorei sale, mama copilei asupra căreia s'a produs miracolul, spune: „este o dublă bucurie să fii favorizat de d-zeu când ești urât de oameni”. Pascal, cum era angajat în luptă cu iezuiți, interpretează la rândul său miracolul ca o încurajare pe care i-o trimite d-zeu. Pornește cu convingerea că

se află pe calea marelui adevăr și în *Provincialele* următoare atacă cu mai multă vigoare morala iezuită.

Și Pascal știe să scoată din morala cazuiștilor punctele scandaloase, să le expună pe înțelesul tuturor și să arăte urmările periculoase pe care acestea le au pentru viața publică. Principiile morale demascate în a șasea și a șaptea *Provincială*, sunt în adevăr monstruoase. Chiar unii dintre iezuiți, dintre cei care nu și-au bătut capul să confrunte morala lor cu adevărul creștin și nici să degaje urmările practice pe care le are aceasta, stau înmărmuriți și în interiorul lor se întreabă dacă nu cumva Pascal are dreptate. Publicul începe să se miște. Preoții din Paris, alarmați, propun în adunarea generală a lor examinarea acuzațiilor din *Provinciale* și condamnarea, sau a acestor scrisori dacă sunt calomnioase sau a maximelor iezuite dacă sunt veridice cele susținute de Pascal. Propunerea lor n'a avut urmări. În acest timp răspunsurile iezuiților se înmulțesc. Dela o *Provincială* la alta, apar mai multe broșuri, semnate sau anonime, în care iezuiții încearcă să răspundă, dar eforturile lor rămân fără efect. Ei nu dau înapoi dela niciun mijloc care ar isbuti să reducă la tăcere pe Pascal.

Cu ajutorul poliției care le e complice, urmăresc pe tipografi și librari. Vor să împiedice cu orice preț tipărirea acestor scrisori „pe care diavolul le-a inventat printr'o oribilă stratagemă, pentru a persecuta” Societatea lui Isus. Janseniștii reușesc să se ascundă și să asigure imprimarea și răspândirea clandestină a broșurilor. În provincie câțiva preoți se amestecă în conflictul dintre iezuiți și Port-Royal. În biserica Saint-Maclou, abatele Du Four, la 9 Iulie 1656, atacă într'o predică morala iezuiților. Acelaș lucru se mai întâmplă și în alte dioceze. Dar părintele Brisacier, rector de colegiu la Rouen, porni împotriva lui Du Four și ceru arhiepiscopului să interzică *Provincialele* în parohiile de sub conducerea sa. Preoții din Rouen se strânseră în adunare generală și hotărâră să susțină pe Du Four împotriva lui Brisacier și în acest scop adresară și ei o cerere arhiepiscopului. Memoriul lor cuprinde interesante considerații asupra desbaterilor care au loc între iezuiți și janseniști. Dar acesta este numai un exemplu răsleț de ceia ce se petrece în corpul eclesiastic francez cu ocazia polemicei lui Pascal.

În această vreme d-zeu intervine din nou în favoarea janseniştilor. M-elle de Roannez care ducea o viaţă mondenă intensă, gusta plăcerile unei vieţi uşoare şi se simţea foarte comod în această lume, de mai multă vreme venea din când în când la Port-Royal şi găsea clipe de reculegere în faţa relicvei miraculoase. Cunoştea pe Pascal de pe vremea când era om de lume şi prieten al fratelui său, ducele de Roannez. Pascal exercitase de atunci o influenţă durabilă asupra ei. Abia avea 24 ani. Într-o zi când se afla în faţa relicvei, ea formulă cu mai multă ardoare rugăciunea către d-zeu şi îi ceru să-i dea o atracţie şi un îndemn mai mare pentru mănăstire, căci nu simţea pe atunci aproape de loc. D-zeu ascultă ruga ei şi în ziua de 4 August 1657 harul divin coborî asupra-i şi ea îl simţi sub forma unei dorinţi nestăpânite de a renunţa la lume şi de a veni să trăiască în penitenţă la Port-Royal. Convertirea ei s'a împlinit din voinţa lui d-zeu. Ea comunică aceasta lui Singlin şi fratelui său. Aceştia hotărâră s'o îndepărteze de mănăstire pentru câţiva vreme, spre a verifica dacă chemarea religioasă, născută în ea subit, e suficient de puternică. A fost dusă la Poitiers şi a rămas acolo până la începutul anului 1657. În acest răstimp, Pascal şi M-elle de Roannez au schimbat câteva scrisori. Obiectul acestora îl formează bucuria şi liniştea ce se revarsă în sufletul aceluia pe care d-zeu l-a chemat şi i-a dat tăria să-şi ia binele creştin ca scop unic al vieţii. În această convertire subită, Pascal vede un caz concret unde d-zeu a intervenit direct şi a acordat *harul eficace*. Este intervenţia prin care d-zeu anunţă pe jansenişti că în doctrina *harului eficace* au de partea lor adevărul absolut. Aceasta îl determină să abandoneze discuţia moralei iezuite şi să revină la chestia *harului eficace*.

M-elle de Roannez a intrat la Port-Royal asistată de Pascal. E interesantă viaţa ei. Natură slabă şi uşor influenţabilă, a rămas câţiva ani la Port-Royal, apoi a părăsit mănăstirea, uitând angajamentele, şi s'a măritat cu ducele La Feuillade.

Conversiunea ei a fost probabil un simplu fenomen de sugestie. Dar a fost urmărită în viaţă de nenorociri mari şi boale ciudate. Ea însăşi a văzut în toate acestea o pedeapsă a lui d-zeu.

Pascal a murit înainte ca M-elle de Roannez să se fi re-

întors în lume. N'a avut ocazia să vadă sfârșitul conversiunei, a indicației divine care i-a întărit convingerea și i-a susținut ardorarea în compunerea celor două *Provinciale* din urmă și în elaborarea apologiei din *Pensées*.

Iezuiții confecționează în grabă broșuri prin care încearcă să dovedească publicului că miracolele ce se produc neîncetat la Port-Royal, n'au nicio legătură cu doctrina jansenistă și că cei care le interpretează ca o aprobare divină a acestei doctrine, comit o greșală așa de gravă că se apropie de erezie. Sub presiunea lor, care devine extrem de insistentă, poliția ia măsuri severe și anunță pedepse grave pentru cei ce vor fi dovediți că au tipărit sau răspândit vreo scriere jansenistă. A șaptesprezecea *Provincială* e gata la 12 Ianuarie, dar trebuie să aștepte, deoarece tipografiile din Paris sunt neîntrerupt vizitate de poliție. E tipărită în grabă, cu greșeli mari și e răspândită abia la 19 Februarie. Aci Pascal a părăsit discuția moralei iezuite, cea care i-a adus cel mai strălucit succes, și se întoarce la chestia *harului*, a cărei discuție o schițase în prima *Provincială*. Dar în chestii de dogmatică și în vasta literatură din jurul acestora, Pascal nu e îndeajuns de versat, din care cauză solicită colaborarea lui Arnauld și Nicole.

Autorul *Provincialelor* e acuzat de erezie. Iezuiții raționează astfel: autorul e dela Port-Royal, și-a însușit și apără doctrina jansenistă care a fost declarată ca eretică și condamnată de Papa și de toate tribunalele eclesiastice din Franța. Dar în această vreme, Pascal nu locuiește la Port-Royal, el e adăpostit într-o casă particulară în Paris și din ascunzătoare aruncă în public scrisorile sale. În discuția ce susține, folosește isvoare janseniste, se consultă cu teologii dela Port-Royal, aderă la concepția jansenistă, totuși dovedește o completă independență de spirit. Se menține continuu cu discuția deasupra conflictului dintre cele două tabere. Tocmai această atitudine a contribuit în mare măsură la succesul răsunător al *Provincialelor*. Nu se declară niciodată jansenist. În cercetările științifice și-a însușit spiritul geometric, obișnuința de a diseca realitățile și de a le așeza în ordinea ce-o impune legătura logică dintre ele. Știe că se află pe calea adevărului numai acela care cercetează liber de orice prejudecată. Și răspunde iezuiților: acuzația de erezie a-

dusă janseniştilor, nu cade asupra mea, căci eu sunt singur şi „je ne suis point de Port-Royal“ ; nu susţin propoziţiile scoase din Jansénius care au fost condamnate, din contră, le detest din toată inima. Mă simt legat numai de „biserica catolică, apostolică şi romană“ în care vreau să trăiesc şi să mor, în unire şi în aceeaşi credinţă cu Papa, şeful său suveran, în afară de care sunt convins că nu există mântuire.

În adevăr, Pascal nu şi-a însuşit în întregime doctrina lui Jansénius. Chiar şi Arnauld, cel mai autentic jansenist, are totuşi oarecari rezerve cu privire la Jansénius. Din această cauză s'a pus şi se menţine încă întrebarea dacă Pascal a fost sau nu jansenist.¹⁾ Asupra acestui punct opiniile sunt împărţite. E adevărat că Pascal nu şi-a însuşit doctrina jansenistă, dar s'a integrat condiţiilor ei dogmatice şi morale, refăcând-o prin sufletul şi exemplul vieţii sale. Rămâne cel mai strălucit gânditor dela Port-Royal.

Când a fost vorba despre condamnarea janseniştilor, am arătat cum Arnauld în apărare recunoaşte că cele cinci propoziţii sunt eronate şi declară că se supune în ceia ce priveşte *chestia de drept*, dar susţine că aceste propoziţii nu există în Jansénius şi afirmă că nu se supune în ceia ce priveşte *chestia de fapt*. În *Provinciala* a XVII-a, Pascal readuce în discuţie această distincţie. De data aceasta aduce în desbatere fapte care dovedesc că jansenişti au respins aceste propoziţii chiar mai înainte de a fi fost condamnate de Roma. Astfel, cu mult înainte Sainte-Beuve, profesor de teologie la Sorbona, s'a cenzurat singur şi a înlăturat din toate scrierile sale ideile care erau apropiate în sens de cele cinci propoziţii. Un alt jansenist, Noël de Lalane, în scrierea *De la Grace Victorieuse* care a apărut în 1651 şi în care sunt adunate părerile teologilor mai însemnaţi dela Port-Royal, respinge aceste propoziţii şi le declară eretice şi luteraniene. Insuşi Arnauld, cel care e considerat de Sorbona ca şeful ereticilor, susţine că propoziţiile înscrise sunt erezii şi ca atare le combate. Dar, şi în jurul acestui punct concentrează Pascal desbaterea, toţi declară că aceste propoziţii nu se

1) M. Blondel: *Le jansénisme et l'anti-jansénisme de Pascal*; Jules Laporte: *Pascal et la doctrine de Port-Royal*. (Rev. d. Mét. et d. Mor. 1923).

găsesc în Jansénius în acești termeni. De aci urmează că ei sunt acuzați de erezii pe care cei dintâi le-au scos în relief și le-au respins în mod răspicat. Deci, privitor la *chestia de drept*, janseniștii sunt absolviți de orice învinuire. *Chestia de fapt* însă, și aici Pascal folosește demonstrații subtile, iese din sfera dogmelor de credință, deoarece aci adevărul depinde de simțurile și rațiunea fiecăruia și în acest caz nu mai poate fi materie de erezie. În această materie omul e supus greșelii. Pascal citează mai multe exemple din care rezultă că însăși sf. Părinți, cu toată înțelepciunea și lumina pe care le-a dat-o credința lor neclintită, s'au înșelat adeseori în chestiuni de fapt. Totuși credința lor n'a fost pusă la îndoială și nimeni n'a avut curajul să-i declareeretici. În astfel de chestii nimeni nu e infailibil. O minte umilă și cu infime resurse de înțelegere, poate vedea clar într-o chestie de fapt și foarte bine poate avea dreptate împotriva celui mai renumit teolog. Aici nu-i nevoie de autoritate, ci numai de bun simț. Spre sfârșitul discuției, Pascal afirmă, sprijinit pe cunoștința sa și mai ales pe mărturia teologilor dela Port-Royal, că propozițiile condamnate nu există în Jansénius. Și e adevărat că nu există în termeni proprii, însă ele există ca sens. Dar asupra acestui punct Pascal ezită să se pronunțe lămurit.

Pascal purcede acum la examinarea colaborării dintre liberul arbitru și harul acordat de d-zeu și ajunge la discuția problemei de fond în jurul căreia s'a iscat conflictul între cele două tabere de teologi. E obiectul *Provincialei* a XVIII-a. Iezuiții și-au însușit doctrina lui Molina, o modificare a celei tomiste, după care d-zeu acordă *harul* tuturor, însă lasă fiecăruia libertatea de voință de a rezista sau de a coopera cu aceasta; iar teologii dela Port-Royal și-au însușit concepția lui Jansénius, scoasă din sf. Augustin, după care susțin că d-zeu acordă *harul* fără alege-re și că omul nu poate nici rezista, nici coopera cu acțiunea divină, de oarece în ființa sa *harul* operează în mod necesar. Pe această chestie stau în față în față, de o parte sf. Toma și Molina, de cealaltă sf. Augustin și Jansénius. Pascal încearcă concilierea acestor două concepții care, susține el, sunt ireduc-tibile numai în aparență. Și dovezile pe care le aduce se în-lăn-tuesc astfel: omul posedă puterea de a păcătui și de a rezista

harului, e puterea care isvorăște din natura sa coruptă, dar atunci când mizericordia divină s'a aplecat asupra sufletului său, el se lasă condus fără să încerce cea mai slabă opoziție și deși această operație e infailibilă, ea nu stânjenește cu nimic libertatea naturală a omului. *Harul*, coborât în sufletul omului, nu operează printr'o cauzalitate coercitivă, ci printr'una liberatoare, nu subjugă, ci liberează. El operează astfel: omul care îl are în interiorul său își dă seama de nimicnicia sa în raport cu măreția și eternitatea lui d-zeu, apoi e cuprins de un mare desgust pentru deliciile păcatului și simte că cea mai mare bucurie e în d-zeu, în sfârșit, se îndreaptă spontan spre d-zeu, printr'o mișcare voluntară absolut liberă, deoarece e pornită dintr'o iubire profundă și ar simți o mare durere, ar fi pentru el un adevărat supliciu dacă cineva l-ar împiedeca să urmeze impulsia inimei sale. Omul, continuă Pascal în ultima *Provincială*, n'ar putea să reziste *harului*, nu s'ar putea sustrăge indemnului divin dacă ar vrea, deoarece voința sa urmează totdeauna ceea ce-i place mai mult și *harul* i-a desvăluit binele unic, căruia îi sunt subordonate toate celelalte. Astfel d-zeu dispune de voința liberă a omului, fără să i-o îngrădească. E de ajuns ca d-zeu să cheme sufletul omului prin *harul* ce-i trimete, pentruca, în mod liber deci necesar, acesta să pornească într'un elan nestăpânit către el. Tocmai aceasta a exprimat și sf. Paul în principiul de credință: „d-zeu e acela care formează în noi și voința și acțiunea”.

Libărul arbitru și acțiunea necesară a *harului* sunt tendinți care se împotrivesc și care, după logica obișnuită, se exclud. O „libertate cu necesitate” e un determinism pe care mintea noastră nu-l poate concepe. Pascal, cu acest punct al demonstrației sale, se află la marginea lumii stăpânite de rațiune. În interiorul acestei lumi, libertatea și acțiunea necesară sunt contrarii inconciliabile, dar dincolo de rațiune, în lumea credinței, contrariile se împacă și devin părți ale „adevărului total și unic”. Cu aceasta Pascal a ajuns la principiul care se află la temelia concepției din *Pensées*.

Provinciala a XIX-a se oprește în mijlocul unei fraze. Pascal a părăsit lupta în plină victorie. Pentru ce oare? Pare că e o fatalitate ca niciuna din scrierile lui Pascal să nu poată fi dusă până la sfârșit. De fiecare dată a pătruns în miezul problemelor

asupra cărora s'a oprit mintea sa, dar totdeauna a părăsit problemele înainte de a scoate toate consecințele. Și se oprește tocmai când i se deschid în față perspective largi și bogate în adevăruri noi. De data aceasta, a întrerupt *Provincialele* în momentul când a ajuns la o serie de chestii care ar fi schimbat total caracterul acestora. El și-a dat seama că serisorile acestea sunt și trebuie să rămână o operă polemică. Era chiar inutil să continue, căci isbutise să atragă opinia publică de partea celor dela Port-Royal. Pascal s'a retras, e o retragere strategică, ca să lase terenul liber pentru lupta care s'a angajat între opinia publică și iezuiți.

Provincialele au fost condamnate de parlamentul din Provența la 9 Februarie 1657, apoi de Papă la 7 Septembrie. Dar, în aceeași perioadă, preoții din Paris, Rouen, Amiens, etc., se agită, discută în adunările lor și cer tribunalelor eclesiastice să condamne morala cazuiștilor. Ei au intervenit și au obținut autorizația să tipărească un *memoriu* în care să-și expună părerile și totodată să facă propuneri.

Acest memoriu trebuia scris cu multă abilitate și elocință. Nu puteau să-și asume răspunderea singuri. S'au adresat teologilor dela Port-Royal, ca fiind experți în materie, și i-au rugat să le facă memoriul. Pascal e acela care l-a redactat. E numai o continuare a *Provincialelor*. Memoriul a fost tipărit și răspândit în public. A obținut un succes care a întrecut așteptările. Iezuiții, a căror furie a depășit orice margini, au răspuns printr'o scriere intitulată : *Refutation des Calomnies*. Teologii dela Sorbona s'au sesizat și au luat în discuție memoriul preoților. Aceștia s'au adresat din nou lui Pascal și el le-a redactat un al doilea memoriu menit să întărească pe întâiul. Acesta a apărut în Aprilie 1658.

Facultatea de Teologie, în ședințele dela 8 și 10 Aprilie, a condamnat trei maxime iezuite. Părți din morala iezuiților au fost condamnate la Rouen, la Tulle, la Orléans, etc... de tribunale speciale instituite pe lângă episcopiile respective. Preoții, în acest răstimp, alcătuiesc memorii peste memorii ; al cincelea e iarăș redactat de Pascal și în cea ce privește vigoarea, stilul și vioiciunea, egalează cele mai bune pasagii din *Provinciale*.

Iezuiții se svârcolesc sub loviturile puternice pe care le primesc fără încetare. Ei încep să se certe pe chestia cărții *Apologie des Cazuistes*, ținta principală a atacurilor și a condamnărilor, și o parte din ei cer chiar să renege această operă. Când Pascal redactează al șaselea memoriu și aruncă cea din urmă săgeată, în tabăra iezuiților domnește o cumplită dezorientare.

Mihai Uță

Probleme de învățământ

Educatorii și religia

„Învățământul modern să fie inspirat din morala laică, creștinismul ne mai putând alimenta morala omului modern". Iată cuvintele cu care se încheie o prelegere privitoare la subiectul : *Școala și viața*.

Se înțelege că aceste cuvinte nu sunt o convingere ; par rezultatul unei culegeri fără niciun discernământ, din tot felul de cărți căzute în mână. Credem că religia creștină, în ceea ce ne privește pe noi, niciodată nu a putut fi o piedică în dezvoltarea culturii. Din contră, mai presus de orice idee omenească, a dat sufletului omenesc toată măreția divină de care se bucură astăzi. Se poate vorbi de o metodă a învățământului religios, începând din primele timpuri creștine și până astăzi. Metoda, ca la orice obiect de studiu, depinde de școală, de pregătirea, de vocația profesorului respectiv. Marile, eternele învățături ale creștinismului însă, rămân mereu eternele adevăruri.

Care să fie morala laică ? Poate omul să învingă eternul divin ? Și când este vorba de școală, unde s'ar putea găsi cele mai perfecte principii de ordin educativ ?

„Sentimentul religios, spune filosoful W. James, este para de foc, care arde pasiunile josnice ; forța care ocrotește pe om în fața cauzalității cosmice ; sursă de energie, desinteres și perseverență". Departe de a fi îndepărtat, creștinismul trebuie accentuat și pătruns tot mai mult de mintea elevilor. Nu creștinismul a întunecat școala evului mediu, ci zidurile negre de închisoare în care veneau copiii să învețe gramatica și teologia într'o limbă străină, cea latină. Creștinismul învață ca fiecare să caute împărăția lui Dumnezeu. Ce este aceasta, dacă nu munca, aspirațiile sănătoase ale omului către tot ce este frumos, bun, perfect, divin. Unde putem găsi cele mai înalte îndemnuri de viață sănătoasă, dacă nu în cartea cărților, Evanghelia ? „Indrăzniți, eu am cucerit

lumea". Iată energie, forță creatoare, viață, robusteță, sănătate. Cine iluminează și înalță la rangul de sfințenie munca omului, dacă nu Evanghelia? Parabola cu talanții, lucrătorii viei, sunt realități bine cuvântate prin gura sfântă a lui Isus Christos. (Ce edificatoare este în acest sens cartea lui N. Berdiaeff: *Christianisme et Réalité sociale*).

Unde am putea găsi mai bine spus și aplicat principiul de bază în educație, dacă nu tot la Christ: „Lăsați copiii să vină la mine”.

Și toată învățătura aceasta, comoara eternă a vieții, cunoscută sub numele de Creștinism, trebuie tocmai acum să o înlocuim cu așa zisa școala laică, atât de trecătoare, atât de rătăcită și șubredă ca orice biată ființă omenească? În lucrarea sa, *Die Grundlagen des 19-ten Jahrhunderts*, apărută prin 1905, Houston Stuart Chamberlain, arată în pagini de puternică înălțare sufletească cum „Isus este atât de covârșitor, aduce omenirii o danie atât de uriașă, în cât toată vremea de 2000 ani până la noi a fost prea puțin pentru ca ea să culeagă tot ce se găsește în marea Lui vestire. Rămâne de aici înainte, pentru vremurile care au să vie, ca să soarbă din marea Lui vestire, tot ce omenirea are de cules”. (Arhim. Scriban: Domnul Veacurilor. Rev. Tinerimea Română. LIII. Nr. 4). În acest sens și în locul tuturor rătăcirilor de ordin educativ, am recomanda și „Puterea sufletească”, scrierea D-lui Prof. Univ. Rădulescu-Motru.

Dar pe lângă aceste sumare considerente, Creștinismul la Români mai poate fi privit și din punct de vedere național. Viața noastră națională este împletită cu credința creștină, care a format din primele începuturi cimentul de neclintită tărie a poporului românesc.

Acest popor nu a înțeles decât să lupte pentru a-și aduce la îndeplinire misiunea sa de cultură și civilizație pe pământul pe care s'a născut și sub cerul care la luminat. Născut creștin, și anume creștinismul așa cum l'a predicat întemeietorul său, poporul acesta românesc nu a înțeles să trăiască decât pe aceeași bucată de pământ și sub inspirația aceleiași credințe. Tot neamul acesta s'a închinat, s'a rugat și a crezut la fel. Unitatea aceasta de credință i-a păstrat unitatea națională, întărită prin unitatea de limbă. Că a fost chiar în biserică o limbă oficială, ca cea slavonă sau grecească, nu a stricat întru nimic unității naționale, Românul rămâne ca apa cristalină de sub munte, unit în jurul aceluiași altar, cu același motiv al credinței, apărându-și același pământ, acea „terra patriae” în care s'a născut și în care va fi și îngropat, alături de bunii și străbunii săi. De aceea, în sec. al XVII-lea, când împrejurările politice au permis, limba românească izbucnește cu alăta putere și viață, parcă ar fi fost necurmat vorbită în biserică și stat.

Sub inspirația și stăpânirea acestei vieți, exponenții unității naționale, voievozii, domnii și regii acestui popor, cu tot trecutul greu, cu toată vitregia soartei, nu au înțeles să fie altceva decât legătura de nedistrus dintre popor și Dumnezeu și să apere această legătură.

Dela un Litovoi, pe valea Jiului, sau Ștefan al Șepenițului, și până la marea dinastie de Hohenzollern, istoria noastră națională este o comoară de suflete creștine.

Luptele voievozilor români, au fost luptele creștinismului contra păgânismului, au fost apărarea creațiunii divine, a individualității noastre naționale. Aici este toată forța ortodoxismului nostru.

A renunța mai ales astăzi la o parte din credința noastră, este a renunța și la sufletul nostru. Prin acest ortodoxism, voievozii noștri au integrat poporul românesc în cultura mare a umanității, căci mereu a format acest popor un puternic punct de sprijin al culturii Sud-Est europene, atât prin oprirea și temperarea păgânismului, cât și prin sprijinul acordat bisericilor popoarelor creștine din aceste părți. Și din acest punct de vedere, rolul nostru încă nu s'a epuizat.

Basarab cel Mare, Mircea cel Bătrân, Mihai Viteazul, Matei Basarab, Constantin Brâncoveanu — în Muntenia — sau un Bogdan, Petru Mușat, Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare, Petru Rareș — în Moldova — și atâția alți voievozi și Domni români sunt reținuți de istoria națională ca simboluri ale apărării unității creștine și unității naționale a poporului român.

Când Papa, punându-și mari nădejdi în Mihai, încearcă să-l atragă la catolicism, marele voevod român, așa cum au înțeles toți înaintașii săi, că apărarea credinței străbune este apărarea neamului, strâmbând din nas, răspunde cu insistență că nu el ci Papa ar trebui să fie acela, care „părăsind rătăcirile italiice, să se întoarcă dimpreună cu poporul creștin la adevărata comuniune a bisericilor grecești, căci numai așa va fi cu putință alungarea Turcului spurcat, din spinarea creștinătății”.

Afundați-vă în literatura mare, sănătoasă și veți putea înțelege cât mai bine rostul unei vieți pusă în slujba patriei și a credinței străbună. Peregrinați cu Peer Gynt al lui Ibsen peste mări și țări, ca apoi să reveniți pe pământul strămoșesc și sub cerul credinței în care ne-am născut, cu adevărata intuiție a iubirii de neam. Aprofundați istoria neamului, pe Nicolae Bălcescu, Mihail Eminescu, sau pe un Gheorghe Coșbuc și veți înțelege tot mai bine de ce marele nostru rege, Carol al II-lea se situează în punctul cel mai înalt pe linia de adevărat naționalism și ortodoxism, strigând sus și tare oridecâteori i se prilejuește: „După vremurile de scădere a credinței, dela sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul sec. al XX-lea, astăzi credința și deci

biserica își recapătă locul pe care n'ar trebui să-l piarză în societate și în suflet. Menirea bisericii e creștină și națională. Biserica noastră este a lui Dumnezeu, dar și a neamului. Această dublă înfățișare este în același timp o unitate".

Iată tot crezul, toată doctrina și toată lupta voievozilor neamului românesc, cristalizată într'o formulă ce capătă autoritate de dogmă.

Iată atâtea idei, atâtea lucruri de care un educator credem că trebuie să țină seama. Școala de azi nu mai poate să fie terenul de întâlnire și experimentare a tot felul de curente și păreri în materie de educație. Departate de acea diapersare de conștiințe, care aduce numai haos, neînțelegere, scepticism și rătăcire, școala de azi trebuie să se integreze vieții naționale a Statului în mijlocul căruia activează.

În acest sens, educatorul trebuie să țină seama în primul rând de permanențele sufletești ale neamului respectiv. În tot trecutul, în toată viața poporului nostru românesc găsim trei mari comandamente morale, trei mari permanențe: Credința noastră creștină, iubirea de glie și dragostea și ascultarea nețărmută față de Domn, față de Rege. A nega, sau cel puțin a neglija una din aceste permanențe, înseamnă a trăda sufletul românesc. Idealismul etic integral, despre care vorbește atât de convingător Dl. Prof. Univ. G. G. Antonescu în lucrarea sa *Pedagogia Contemporană* nu s'ar mai putea realiza în opera educativă ce se duce în școlile noastre.

Cu ce am putea înlocui cerul albastru, eterna aspirație spre desăvârșirea divină, eternul reazim al bietului suflet omenesc, încercând — fie și din neștiință — să îndepărtăm copilul de bisericuța caldă, vie și izbăvitoare a bunilor și străbunilor săi?

După cum naționalismul ne este dat „ontologic”, tot așa ne este dată și credința. Noi am crescut și creștem în credința creștină. Și creștinismul acesta este singurul și marele pedagog al vieții. Să deschidem istoria vieții omenesti și sigur că vom arunca toate fleacurile teoreticienilor improvizați și rătăciți.

Cpt. N. Vlădulescu

Rolul radiotehniceii de amator în școalele secundare

Toți ne dăm perfect de bine seama de ceea ce se poate face practic și teoretic în orele de fizică și chimie, cu o clasă în care numărul elevilor e mai mare de 40. Oricâtă bună voință ar avea, profesorul respectiv nu poate avea timpul necesar ca să stea de vorbă cu fiecare elev în cele 50 minute, cât durează ora. Una e să pricepi un lucru, alta e să-l pui în practică, și cu totul alta e să-l explici altora. Priceperea oricărui lucru, de orice natură, e destul de ușoară și lesnicioasă elevilor noștri. Ușurința de a înțelege, de a descoperi și prinde sensul adevărat al unui lucru, pare să aparțină naturii românești, dar punerea în practică a celor cunoscute e mult mai greoaie. Intotdeauna ocolim practica și nu ne mai despărțim de ea ori câte ori i-am prins firul.

Orice elev are o înclinare către un studiu și încercarea experiențelor respective sunt de cele mai multe ori hotărâtoare în alegerea carierei. Micile încercări, felul de a se face iubit un profesor sau altul, sunt potecile către care se îndreaptă elevii și pe care trebuie să le transforme părinții în drumuri larg deschise.

Știm, că elevii au un program destul de încărcat, și știm și noi, că ori de câte ori aveam liber, era mai plăcut să mergem la terenul de sport, decât să luăm lecții de muzică sau să încercăm experiențele de fizică sau chimie, ori să repetăm exercițiile de aritmetică, algebră sau trigonometrie.

Ori ce încercare trebuie să fie bine sprijinită de o voință tare și de o perseverență dusă până la încăpățănare. Dacă știm ce vrem, celelalte vin unele după altele mai ușor sau mai greu. Toată priceperea constă în a alege acele încercări, care nu cer bani prea mulți și care aduc imediat mulțumirea și satisfacerea sufletească că nu ai pierdut timpul degeaba, că n'ai muncit fără să vezi rezultatele, și că banii cheltuiți sunt înlocuiți cu ceva folositor.

Care dintre ocupațiile școlare, sau extrașcolare, oferă aceste avantaje? Care dintre toate aceste ocupații cer un timp minim, o pregătire fără prea mari pretenții, o realizare imediată, o mulțumire imediată și maximă, o antrenare către mai bine, o realizare cât mai rapidă către „tot electric”?

Poate muzica, pictura, matematica sau ori care alt obiect să contopească așa de frumos practica cu estetica, arta cu știință și imitația cu originalitatea? Sigur că nu! Radiotehnica de amator e singura care face toate aceste împerecheri și care continuă acasă practica din orele de fizică, făcând verificările de calcule electrice, ce nu sunt altceva decât niște exerciții de algebră și trigonometrie.

Răspunsul tuturor nu poate să fie la fel. Acesta nu din cauză că nu toți văd lucrurile la fel, ci din cauză că niciunul nu a încercat să împletească firul practic cu al teoriei, mergând încet și măsurat pe largul câmp de experiențe al radiotehnicii de amator.

Generația de azi e urmărită de ideea oscilațiilor și a supravitezei. Toată lumea încearcă să explice orice fenomen cu ajutorul vibrației oscilatorie și al întrebuirii ei în viața de toate zilele pentru realizarea supravitezei, fie în atmosferă, fie în stratosferă.

*
* * *

Elevii școalelor secundare sunt recrutați dintre fiii sătenilor și fiii orașenilor. Satul și orașul au fost și sunt veșnicile surse de alimentare al oamenilor de stat, de științe și al elementelor reprezentative ale țării noastre. Elevii — atât cei dela țară cât și cei dela orașe — vor începe să se înprietenească cu radiotehnica fie prin imitație, fie prin indemnul altora. Înfășurarea unei sârme de aramă izolată pe un tub de carton nu-i un lucru greu, iar legarea acestui self direct sau indirect cu circuitul antenei, cu un condensator, un detector, o cască și pământul e și mai ușoară. Toate acestea la un loc fac un aparat de radio, numit „cu galenă”. Niciodată nu cred că poate avea un elev o bucurie mai mare ca aceea pe care o are în momentul când va auzi pentru prima dată în casca sa o conferință sau o melodie ce este vorbită sau executată în cine știe ce oraș european. Ce bucurie poate să aibă oare o intensitate așa de mare? Cine s'ar fi așteptat acum câțeva decenii, ca niște sârme înfășurate de un copil și legate cu alte piese să permită auzirea vorbelor spuse la sute și mii de Km.? Simplitatea lucrului, ușurința improvizarii și luarea contactului cu o lume îndepărtată sunt lucruri care te fac să ai emoții și plăceri reale.

Noi, amatorii de radio ce activăm din același timp cu începuturile radiofoniei, niciodată nu vom uita minunata noapte, când am auzit pentru prima dată transmiterea unui post în depărtat : Turnul Eiffel, Londra sau Königswurthenshausen. Orela erau destul de înaintate și nu ne înduram să plecăm. Plecând acasă, pluteam pe sus și încercând să ne culcăm n'am putut dormi. Copiii ce înfășoară în toată veselia, firul călăuzitor al undelor electrice, se vor întrece în a-și comunica rezultate și a încerca tot felul de îmbunătățiri și încercări afirmate de alții. Rezultatele obținute, fie ele pozitive sau chiar negative, sunt cele mai stăruitoare îndemnuri pentru a munci din ce în ce mai mult în această direcție. Intrebuințările și obținerea unor aparate din ce în ce mai mici vor fi motive de concurs și de mărirea îndemnării pentru mai bine.

Vacanțele de iarnă, primăvară sau cele de vară, vor face ca să se instaleze în casele părinților dela sate și orașe mii de aparate construite de odraslele lor din micile economii, în timpul liber. Funcționarea lor va fi absolut sigur din moment ce sunt verificate de profesorii de fizică pe antenele liceului.

Construirea aparatelor cu galenă de către galeniștii școalelor secundare, și verificarea lor de profesorii de fizică, aduc după sine :

- Mărirea încrederei în sine a fiecărui elev.
- Educarea tinerelor elemente prin ele însăși.
- Stimularea la mai bine.
- Sustragerea dela ocupații dăunătoare formării elevilor.

Obișnuirea cu procedeele de a fi sociabili și a-și comunica ceea ce vor.

— Mărirea numărului de posturi cu galenă ce ar asculta emisiunile lui „Radio România”.

Bucuroși vor fi nu numai elevii, ci și părinții elevilor și anume : părinții vor fi foarte mândri că odraslele lor au învățat să construiască aparate de radio ; la care vor auzi vești și sfaturi de mai bine. Dacă până acum nu auzeau decât posturile streine, din ale căror difuzări nu înțelegeau nimic, acum în locul lor vor auzi o muzică românească și vorba părinților lor, vorbite acolo în capitala țării și auzite în orice colț al țării pe aparate cu galenă. Așa ne asigură cel puțin inginerii șefi ai noului post „Radio România”.

Statul a cheltuit sute de milioane în scopul de a asigura recepția pe galenă în orice punct din România. Nu s'a făcut același lucru cu procurarea posturilor de recepție și cu asigurarea încărcării acumulatorilor. Acest lucru a fost lăsat pe seama inițiativei particulare și pe seama aparatelor cu galenă.

Aparatele cu galenă nu se găsesc în comerț, iar construirea lor nu se poate face decât de cei ce au încredere în mâna

lor și de acei care au auzit Bucureștiul pe galenă la alți posesori de asemenea aparate. Cine poate să satisfacă mai bine aceste deziderate ca elevii de liceu? Ei pot auzi cu urechile lor postul „Radio România“ la un post cu galenă, al clasei din care fac parte, și tot ei trec apoi la construirea aparatelor cu galenă după sfaturile și ajutorul profesorilor. An de an se vor înmulți galenele. Astăzi sunt inexistente, iar cheltuiala statului e făcută deocamdată fără a-și ajunge scopul. Rămâne un singur lucru de făcut: scutirea galenelor de taxe și menținerea taxelor la cele alimentate direct la priză.

Cine a construit azi un aparat cu galenă începe să se ocupe apoi cu citirea revistelor de radio, din care înainte de a încerca montarea galenei nu înțelegea nimic. Tentat de expunerea unui montaj nou al unei încercări făcute de alții, își va construi mai pe urmă un post cu una sau mai multe lămpi, un redresor, un transformator și chiar aparate mai complicate. Pe nesimțite, prin lucrul practic și citirea revistelor, se va obișnui cu întrebuințarea aparatelor pentru măsurătorile electrice și cu principiile elementare ale electrotehnicii și radiotehnicii. Va pricepe mai ușor orice fenomen de electrotehnică ca și de radio-tehnică și va încerca chiar să-și dimensioneze și improvizeze singur aparate de măsură sau diferite piese. Când toate astea sunt pricepute, când știe să întrebuințeze toate aparatele și toate sculele din micul lui atelier, radio-technicianul din școalele secundare, va trece la alte lucrări mai pretențioase. Schimbarea sau improvizarea unei siguranțe va fi jucărie, iar instalarea unui bec electric o ocazie ca să nu mai vie un electrician. Elevul, care a început să se amuze, să lucreze și să încerce diferite montaje, va începe să-și îndrepte pe nesimțite pașii către alegerea unei cariere, la care nu s'ar fi gândit niciodată, până aci, nici el și nici părinții lui. Cunosced cazul unui coleg de liceu, care era răsfățatul profesorilor de limba română, franceză, germană și istorie. Nu se împăca de loc prin clasa 3-a cu fizica și nici cu chimia. El era cel care niciodată nu ne vorbea, prin clasa 8-a, decât de facultatea de drept și litere. Nici pomeneală de alte facultăți. Prietenia lui cu un coleg, care se ocupă cu instalarea luminei electrice și cu diferite experiențe de chimie și fizică, l-a făcut să încerce și el ceea ce făcea colegul lui. În mai puțin de câteva luni și-a schimbat complet părerea și în loc să fie azi avocat sau profesor e un inginer electro-mecanic cu renume... și asta grație unei întâmplări.

Să revenim la elevii galeniști. Încercările lor dela o zi la alta le vor da curaj de a încerca și alte montaje și chiar să construiască aparate de emisie și recepție pe unde scurte. Vor reuși toți să le construiască și să le întrebuințeze în telefonie fără fir. Aceste aparate vor permite colegilor să stea de vorbă

la orice oră din zi și noapte după un program stabilit sau la întâmplare. Nu numai atât, dar tot prin telefonie fără fir vor reuși să facă auzită vocea unui elev de liceu în cine știe ce oraș din Europa, Asia, Africa, America sau Oceania.

Lucrul în telefonie fără fir îți cere să respecti anumite reguli internaționale și să cunoști foarte bine ori limba franceză, ori limba engleză, ori limba germană. Nimic greu sau imposibil pentru cei ce au mai mult de 2 la 3 clase secundare. Convorbirea dintre un elev al unei școli din România cu un amator de pe ori care alt punct de pe glob va fi cea mai bună dovadă pentru străini că și în România sunt oameni care se ocupă cu studiul undelor electrice și că pe glob există o țară cu numele de România. Pentru mulți va fi un motiv să se uite pe un atlas să vadă cam pe unde vine țara asta și lângă cine e așezată. Se obișnuiește ca după o convorbire în telefonie fără fir să se trimeată câte o dovadă de recepție numită „USL”. Schimbul de asemenea scrisori strânge relațiile între cei 2 amatori și de multe ori reușește să lege prietenii de nedistrus. Se fac schimbări de mărci, de cărți poștale ilustrate, de albume și cărți literare, reprezentative generației de ieri și azi. Multe din ele reușesc să fie traduse în limba amatorului prieten și date publicității. Alte ori aceste cărți poștale sunt cele mai reușite articole de propagandă turistică, istorică, națională, economică și religioasă, iar altă dată chiar științifică.

Miile de USL-uri ce le-am văzut m-au uimit de câtă energie se consumă pentru evidențierea fiecărui popor. Același lucru se face și de amatorii români, însă sunt rari și neorganizați. În alte școli secundare, din alte țări și chiar în țările vecine cu noi, elevii lor nu se ocupă numai cu telefonie f. fir ci și cu telegrafia fără fir. Acest fel de încercări în tff. cer ca elevii radio-tehnicienii amatori să se ocupe cu citirea de pe auz și transmiterea semnelor morse în cadență de 50-60 semne pe minut. Nu e un lucru imposibil și poate fi învățat de oricare dintre elevii școlilor secundare. Pentru cei ce vor să le dovedim că e posibil acest lucru îi sfătuim să se adreseze fie colegilor, fie altora și vor afla că și printre dâșii se găsesc asemenea elemente. Citirea și transmiterea semnelor morse are marele avantaj că cer aparate mai simple, mai ieftine, mai ușor de construit și oferă posibilitatea de a se înțelege cu orice amator de pe glob, fără a-i vorbi în nici una din limbile moderne sau limba amatorului. Un alt avantaj, și mai mare, e faptul că au posibilitatea să vorbească cu amatorii la distanțe mult mai mari. Posturile de tff. de puteri egale cu altele de telefonie fără fir, bat mult mai departe.

Radioamatorii de emisie, din școlile secundare streine, au

numeroase concursuri de realizarea celor mai mici posturi de emisie și recepție și de cea mai mare cadență de prindere de pe auz. Acest lucru a determinat pe cei din fruntea școalelor ca să le asigure mărirea cadenței de prindere de pe auz prin întrebuințarea stenografiei în școli. Tot pentru valorificarea calităților elevilor din școlile secundare e suficient să citez, că foarte mulți se ocupă și cu învățarea limbii amatorilor, care nu sunt nici din Franța, nici din Germania și nici din Anglia. Așa cunosc cazul unor elevi de liceu din Craiova, care au învățat limba poloneză cehă sau ungară prin corespondență cu unul din amatorii țărilor respective, cu care a avut o legătură bilaterală prin radio. Radioamatorii, elevi de liceu, în afară de cunoașterea chestiunilor enumerate mai sus, au și posibilitatea de a pricepe ușor fenomenele de transmiterea fotografiilor dela cinematograful sonor și vorbitor, din celula foto-electrică, etc. Tot ea, radiotehnica de amator, în afară de înțelegerea fenomenelor fizice și interpretarea lor matematică, permite facerea legăturii între fizică și chimie. Studiul valențelor în paralel cu teoria electronilor, va permite înțelegerea perfectă a chestiunii valențelor, pe care mulți elevi o învățau fără a o înțelege. Radiotehnica va permite înțelegerea tuturor științelor, care fac apel la perfecționările ei din ultimele momente, pentru a lămurii chestiuni neexplicabile pentru zilele trecute și complet lămurite azi.

Undele electrice sunt întrebuințate nu numai pentru transmiterea muzicii sau a conferințelor, ci și pentru vindecarea bolnavilor prin diatermia de înaltă frecvență. Întrebuințarea undelor ultra scurte de către medicină a făcut ca să se vindece boale netratabile sau să amelioreze starea bolnavilor. Cine va pricepe mai bine rostul acestui tratament: medicinistul străin de fenomenele radiotehnice sau cel care cunoaște secretul radiotehnice? Răspunsul e sigur și hotărâtor: Medicinistul care cunoaște radiotehnica. Ochiul și toate aparatele optice de azi nu mai pot satisface curiozitățile științei. El și aparatele au făcut apel la ochiul electric și la tot felul de întrebuințări ale lămpii cu trei sau mai mulți electrozi. Radiotehnica a făcut să apară științe noi ca: radiotelurgia, radiometalurgia, telemecanica, televiziunea, belinografia, etc.

Acum după ce am văzut avantajele oferite elevilor din școlile secundare să examinăm puțin și pe cele în afară de școală.

Astăzi sunt mii de licențiați care nu pot ocupa nici o funcțiune în aparatul de funcționari ai statului și nici în întreprinderile particulare. Nici unul din ei nu-și poate căpăta existența prin valorificarea muncii depuse. Dacă întâmplarea ar fi făcut ca să se fi ocupat câțiva dintre ei, fie cu construirea și repa-

rarea aparatelor de radio, fie cu emisia de amator, atunci numărul șomerilor intelectuali ar fi fost mai mic.

Ei și-ar fi câștigat existența prin construcția și repararea aparatelor de radio sau prin ocuparea unui post de radiotelegrafist în întreprinderile de stat sau particulare.

Radiotehnica de amator în școlile secundare, nu face altceva decât să valorifice calitățile celor ce se ocupă cu ea și în același timp ca să nu fie atrași pe căile ce duc către peirea socială și risipă. Un singur sfat : totul să fie însă așa de bine dozat ca să nu fim maniaci. Dozajul timpului trebuie așa fel făcut ca să ne ocupăm de toate și să putem face față tuturor cerințelor. Periculoși sunt cei ce își îndreaptă toată activitatea de elev într-o singură direcție, nu acei ce își fac timp ca să se ocupe de toate și să le stăpânească complet, nu superficial. Radiotehnica de amator din școlile secundare e mijlocul cel mai modern de cizelare și perfecționare a elementelor din licee sau universități. Deosebirea între un student ce s'a ocupat cu radiotehnica în mod practic și unul care are aceleași studii și nu se pricepe să le aplice în mod practic, se vede imediat. Experiențele lui dela o zi la alta au consolidat și au făcut ca să iasă din comun. Lucrul acesta l-am constatat dela începutul radiotehnice de amator și trebuie să mărturisesc că nici acum nu avem elementele care să contrabalanseze marele număr de radiotehnicieni pricepuți dați de școlile străine de neam din țara noastră sau cele de peste graniță.

În streinătate fiecare clasă își are postul ei de emisie și recepție pe unde scurte, unde trec pe rând de serviciu elevii radiotelegrafiști. Școala de morse o urmează în comun, iar perfecționarea se face la aparate. Elevii mai bogați sunt scutiți de a lucra la aparatele clasei, dacă își iau obligația de a construi acasă la părinți un aparat cu dublă acțiune și dacă permit ca să lucreze cu el încă 3-4 elevi. Prin acest procedeu se mărește timpul de lucru la aparate al fiecărui elev sărac, iar pe de altă parte se mărește numărul aparatelor de emisie, se leagă prietenii indestructibile și se strâng relațiile de forțe, de unire ale generației de mâine.

Acestea sunt școlile ideale, acestea sunt singurele școli unde este perfect cunoscut ori ce detaliu din funcționarea și întrebuințarea lămpii cu 3 electrozi, arătată în ori care din lecțiile dela fizică cap. III, aranjat la sfârșitul cărții. Cred însă că s'ar fi putut face dezvoltarea lecțiilor de radiotehnică, după cunoașterea legilor lui Amper, Ohm și Kirchoff, și după cunoașterea inducției.

Radiotehnica de amator este farul de lumină ce va orienta către mai bine pe tinerile vlăstare de azi. Radiotehnica este calea lactaee de înfrățire și unire a popoarelor pe toată durata

în timp de pace, iar în timp de război de întrecere în găsirea mijloacelor de legături și transmisiuni între conducători și conduși, între cei plecați și cei rămași. Radiotehnica lărgeste posibilitatea de orientare și manifestare în lumea artei și a științei. Ea îți crează orizonturi largi, îți aduce curenți intensi de supra viațuire, ce pot merge până la extaz și sacrificiu. Dacă se aplică de toți radioamatorii același lucru, pe care-l cere ea de la toți radioamatorii români: muncă, cinste și sacrificiu pentru patrie și tron, aplicându-se în tot proverbul „om potrivit la loc potrivit”, se vor obține cele mai frumoase rezultate. Ea amplifică calitățile elementului îndrăzneț. Dacă voiți ca să se dubleze și să se înzeciască valoarea elevilor noștri de azi și de mâine, lăsați-i să se ocupe cu radiotehnica.

Căp. Băjenescu I.

Comunitățile de muncă

Societățile culturale formate din elevi, în școalele secundare, au avut întotdeauna o fericită influență asupra formării intelectuale și artistice a celor ce le formau. Dacă vom cerceta biografia scriitorilor și oamenilor noștri de știință vom verifica aceasta, chiar, din propriile lor mărturisiri. Voi aminti la întâmplare de cazuri ca : P. Cerna, V. Al. Jean, V. Pârvan, etc.

După război, însă, aceste societăți au început să devină din ce în ce mai puțin frecvente ; sportul a fost cauza principală care le-a făcut să dispară rând pe rând. Efortul fizic fiind mult mai ușor și chiar mai plăcut, era firesc să se întâmple astfel. În cadrul zeflemelei „mai bine un măgar sănătos, decât un savant ofticos“, educația intelectuală artistică a fost nevoită să cedeze celei fizice și zi de zi să înregistrăm scăderea nivelului intelectual la tineretul nostru școlar. Față de eroii noștri naționali, de marile genii ale omenirii, campionii de *football*, *rugby*, *box*, cași starii de cinematograf au certa întâietate.

Printre marile binefaceri pe care pedagogia activistă le-a adus școlii considerăm și comunitățile de muncă. Cel puțin, pentru timpul de față, când, dupăcum am observat mai sus, societățile culturale depe lângă licee s'au redus și puținele care au mai rămas au o activitate redusă, comunitățile de muncă aduc un aport capital în formarea spirituală a tinerelor vlăstare.

Pentru moment, aceste constatări le putem înregistra în cadrul liceelor militare, unde comunitățile de muncă au devenit o realitate și unde datele statistice ne stau cu ușurință și în mod elocvent la dispoziție.

Cercetând activitatea din ultimul an școlar (1934—1935), în acest sens, este suficient a ilustra afirmațiunile noastre.

Oprindu-ne numai la trimestrul II - ni se pare mai caracteristic intrucât activitatea școlară și timpul devin mai propriice comunităților de muncă — vom constata următoarele ședințe :

Liceul Militar „D. A. Sturza” Craiova	39
„ „ „N. Filipescu” M-re Dealu	38

Liceul Militar „G-I G. V. Makarovici” Iași	53
„ „ „Mihai Viteazu” Tg. Mureș	50
„ „ „Ștefan cel Mare” Cernăuți	32
„ „ „Regele Ferdinand I” Chișinău	20

Datele sunt variabile întrucât numărul claselor variază delaliceu la liceu.

Trebuie subliniat, însă, că în cadrul comunităților de muncă s'au dezvoltat probleme din domeniul literar și științific de un interes capital nu numai pentru elevi, dar pentru oricare alt om adult, năzuitor spre informație și cultură. Uneori, chiar, pentru oameni cu o cultură formată, unele subiecte presupun prin titlul și tratarea lor tot atâta importanță.

Referindu-ne la literatură, de pildă, vom avea bucuria de a constata că pe lângă chestiunile în strictă legătură cu programa analitică: literatura bisericească, cronice, scriitori moderni, etc. literatura contemporană a fost citită, studiată și comentată cu multă îndemânare și pricepere. Numai în timpul trimestrului la care ne-am oprit și numai la un singur liceu—Chișinău—ca să amintim de cel mai puțin populat — vom găsi comentări și critice serioase unor opere ca: *Duminica Orbului*, *Apostol*, *Plecat Fără Adresă*, *Luceafărul* (Cezar Petrescu), *Crăciunul dela Silvestri* (Ionel Teodoreanu), *Europolis* (Jean Bart), *Doctorul Taifun* (Gala Galaction), etc.—lucrări de pretențioase valori artistice, care presupun profunziune analitică și putere de sintetizare. Astfel, elevii, pe lângă prilejul de a învăța să cunoască și să degusteze o operă de artă, învață să-și expună ideile în mod clar și într'o formă elegantă, dezvoltându-și totodată spiritul de discernământ, obiectivitate și înălțuire logică.

Dar, fiind în cadrul literelor, lucrul nu se mărginește în această manieră numai la limba și literatura română, ci și la franceză, germană, etc. Dacă faptele pe care le-am amintit mai sus, sunt în majoritate luate din cursul superior, vom cita unul destul de caracteristic, la limba franceză, pentru cursul inferior. Iată o ședință, în cadrul comunităților de muncă ținută de către elevii clasei III dela liceul mil. din Craiova. Reproducem numai programul, care, fără nici un alt comentariu, ne apare mai mult decât elocvent:

<i>L'importance de la langue française</i>	Ciobanu Victor
<i>La critique</i>	Nanu Bucur
<i>La chanson du voleur</i>	Ionescu Alexandru
<i>La monastère Horez</i>	Mateescu Mihail
<i>La critique</i>	Bădescu Const.
<i>La fleur et le papillon</i>	Popescu—Tighina
<i>L'aïeul et le petit fils</i>	Bunescu Iuliu

La critique
Le corbeau et le renard
J'avais un camarade (chanson)
Devineresses

Constantinescu F.
Bărbulescu Marin
(mai mulți elevi
Bădescu Const.

Acelaș lucru și la istorie, geografie, filosofie, etc. Subiecte de sinteză la care o clasă întreagă și, uneori, mai multe, participă în calitate de referenți, coreferenți, comentatori, etc.

Partea științifică n'a rămas cu nimic mai prejos. În deosebi liceele militare M-reă Dealu, Iași și Tg. Mureș. La primul, multe subiecte au fost dezvoltate în limba franceză, germană sau engleză, obținându-se astfel un dublu randament.

Nu de puține ori Comunitățile de muncă s'au transformat în adevărate șezători literare, științifice sau artistice. S'a născut, astfel, o tradiție în aceste școli. Deși acestea pretind, uneori, un efort cu mult mai mare decât lecția la zi, ședințele comunităților de muncă au devenit foarte plăcute elevilor. Ele apelează la elementul eroic al fiecăruia și relevarea în cadrul acestora constituie un stimulent considerabil pentru fragedul conferențiar, referent, comentator sau artist...

Din această simplă schițare, putem ușor deduce cât de mare folos sunt comunitățile de muncă, nu numai elevilor—lucru pe care l-am relevat mai sus—dar chiar școlii însăși. Ne place să credem că strălucitele succese culese de către elevii liceelor militare la concursurile Societății „Tinerimea Română”, „Gazeta Matematică”, „Liga Navală Română”, etc. se datoresc, în foarte bună măsură și acestei activități intra școlare, deschizătoare de orizonturi în domeniul spiritualității omenești.

Comunitățile de muncă formează unul din cele mai bune drumuri pe care școala ultimelor vremi le-a deschis tineretului, a cărui educație și instrucție și-o asumă, mai ales, în contemporaneitatea noastră excesiv de sportivă și de „cinematografică”. Rămâne în seama corpului didactic arta de a ști să desăvârșească și duce la bun sfârșit aceste minunate posibilități.

Constantin Stelian

Profesorul educator

(Conferință ținută ofițerilor Liceului Militar din Iași
la 24 Martie 1936)

Trăim într'un secol al copilului și poate deaceia într'un adevărat haos pedagogic și psihologic, întrucât observăm că mai toate domeniile de activitate—caută să dea sugestii și puncte de vedere deosebite—în privința formării copilului.

Dacă ne gândim numai la o simplă conferință a profesorilor atunci când e vorba de pus în discuție educația elevilor, și tot ne putem forma o idee, despre situația dificilă și ingrată—în care se găsește pusă pedagogia și implicit pedagogul de astăzi.

Fiecare profesor reprezintă specialitatea lui—și deci un punct de vedere deosebit, o mentalitate ca și un grad de cultură aparte; fiecare crede că soluția lui e cea mai justă și cea mai eficace.

În asemenea situație, profesorul-pedagog e sortit să fie amăgit, ademenit, când de unii, când de alții, e scos din inactivitate și deci rolul lui astăzi nu mai poate rămâne pasiv, ci trebuie să îndeplinească o operă de echilibru între toate celelalte sugestii, armonizând în așa fel influența tuturor factorilor, încât să nu facă impresia că pedagogia reprezintă oarecum o încătușare a personalității profesorilor, ci că ea intenționează o centralizare cât mai desăvârșită a experienței proprii și a altora.

Și-a făcut loc în adevăr, mentalitatea, că pedagogia sau nu e o știință, sau că e o disciplină banală, perimată și inactuală, care nu mai poate exercita nici o influență de transformare, de modificare a tineretului școlar, din zilele noastre.

Suflul acesta sceptic, a pătruns deja și în școală, în mintea multor profesori, mai ales de când pedagogia a devenit experimentală și testele au început să facă ravagii, producând un fel de anarhie în mijlocul educatorilor mai vechi, care nu numai că o nesocotesc, dar par a o considera ca pe o disciplină ce nu le dă libertate absolută și care le înăbușă independența personală.

Pedagogia actuală și-a dat mâna cu psihologia și colabo-

rează împreună, în descoperirea unei metode de cunoaștere a individualității copilului, organizând școala și programa în așa fel, încât să respecte în întregime fiecare individualitate.

Și totuși, spun detractorii pedagogiei, oricât de extraordinară e răspândirea instrucțiunilor, și oricât mult bun simț ar avea educatorii ce vin cu sfaturi în materie de educație, totuși criminalitatea a sporit, și la aceasta contribuie într-o proporție uriașă, tocmai știutorii de carte.

Va să zică scepticii profesori, nu sunt dispuși să admită un progres în știința despre om — cum pare a se înfățișa Amerigo Namias¹⁾ dela universitatea din Roma, deși triumful inteligenței ne-a adus o bogăție de confort, deși sănătatea fizică s'a ameliorat.

Care să fie insuficiența acestei științe a educației? Care să fie pricina progresului ei încet, în comparație cu a celorlalte științe? Nu cumva complexitatea enormă a cunoașterii individului, și negligența colaborării științelor în studiul totalității aspectelor sufletești din om? Evident psihologia n'a avut încă un Claude Bernard sau un Pasteur al ei, care să-i pună la îndemână mijloace, așa cum a dat știința civilizației moderne. A venit poate timpul — ca această colaborare între știință și pedagogie să inaugureze în adevăr o știință a omului, a „acestui necunoscut” cum îl numește așa de plastic Alexis Carrel — într-o carte recent apărută²⁾.

*
*
*

Ce rol îndeplinește profesorul în această cunoaștere și educare a copilului? În adevăr el este elementul dinamie — ce însuflețește învățământul.

Prin sufletul lui trece opera literară sau științifică la generația viitoare. Evident că trecerea aceasta, nu trebuie să fie o sărăcire sau o reducere, ci o înbogățire, o adâncire.

Adaosul lui suflesc se manifestă — punând la contribuție întreg aparatul tehnic al metodei de predare, ca și puterea de a descoperi și rezolva problemele vitale, care se găsesc în toate principiile pe care le face cunoscute.

Viața — prin natura ei — cere neconținut atitudini noi. De aceea în locul școalei de învățare, de memorizare, educatorii și pedagogii cer o școală a culturii și a vieții, în care fiecare elev să-și poată cuceri singur cunoștințele, pe care i le cere viața.

„Școala secundară — nu trebuie să fie o școală de specializare, ci de cultură generală — înțeleasă ca o totalitate de cunoștințe, dictată nu de numărul vast ce-l cuprinde, ci de totalitatea funcțiunilor sufletești ce se pretind exercitate.”

Conducerea cunoștințelor — precum și ierarhizarea lor gra-

1) Principii de sociologie și politică — 1928.

2) L'homme, cet inconnu.

duală, în așa fel încât să aibă rostul de a cultiva în elevi deprinderea de a prelucra datele concrete, această sarcină rămâne în seama profesorului, metodii lui de predare. Ținând seamă că sufletul și mintea copilului are o altă structură și un alt tempo de dezvoltare decât acela a omului matur, profesorul nu trebuie să aibă față de elev numai o atitudine de constatare, ci mai ales una dinamică, de influențare. Pentru aceasta el are nevoie de o putere de scoborâre în sufletul copilului, și nu de o pretenție de a ridica pe copil la mentalitatea lui; de a ști să puie stăpânire pe toate tendințele lui și de a le ajuta să se înalțe spre un anumit ideal. Un adevărat pedagog nu trebuie să confunde constituția și nivelul mintal a copilului cu acela a lui, adică să pretindă ca acesta să priceapă — tot ceiace pricepe el.

Psihologia ne arată că la copil nu e dezvoltată funcțiunea logică-abstractă, și că el se conduce—în primele vârste—mai mult de intuițiune, de concret—care îl impresionează mai ușor—tocmai pentru că reprezintă un ton afectiv mai puternic de cât noțiunea abstractă.

Primile virtuți ale copilului sunt legate de afectivitate, de plăcerea lui concretă, de curiozitate.

În primii ani de școală, forțele elevului sunt atrase de dorința de a cunoaște, de a ști cât mai mult și de a se convinge de un adevăr.

Dar această convingere—la el—nu vine din asimilarea noțiunilor abstracte, ci din confruntarea cu realitatea, cu datele concrete, de aceia se și explică poate—preferințele copilului—față de obiectele naturale de învățământ, obiecte care-i complică eforturile de viață, și-i extinde cunoștințele până la o atașare de anumite plăceri, la început mai puțin reflectate. Progresiv, copilul începe să-și înalțe și să-și inobileze „micile lui satisfacții”—săltându-se deasupra realității palpabile—la una mai abstractă, închegând-o pe cea dintâi—în noțiuni care să reprezinte quintesența scurtei lui experiențe.

Iată de ce în metoda de predare a profesorului, trebuie să se aibă în vedere—acest proces de evoluție, acest plan de activitate și de interpretare a lumii înconjurătoare, pornind de la exemple la reguli, dela fenomene la legi, și nu invers.

S'a discutat mult această metodă de predare a profesorului și s'a ajuns la stabilirea unor trepte pe care trebuie să le urmeze el, în dezvoltarea unei lecțiuni.

În mod obișnuit însă — profesorul nu intră în clasă cu un plan prealabil alcătuit — acasă, ci uzează de un procedeu spontan aplicat, întrucât — în clasă — în mijlocul elevilor, se poate lovi de chestiuni noi — survenite din întrebările elevilor — sau din curiozitatea lor, care să-i răstoarne ordinea prestabilită a ideilor—

și să-i rateze întregul plan. Pretenția de a veni cu un plan bine stabilit și gradual alcătuit ar fi tot una cu aceia de a aduce o haină gata confecționată din târg, cu credința că se va potrivi exact pe măsura copilului.

Fiecare elev vine în școală cu o anumită experiență cu un anumit material apercptiv, care la rândul lui este condiționat de mediul ca și de cultura ce i-a alcătuit ambianța.

Iată deci — un profesor — atunci când e pus să alcătuiască un plan de lecție, — nu poate să prevadă — varietatea acestui material apercptiv, și din această pricină trebuie să se aștepte în cursul lecțiunii — la orice întâmpinare, pe care cu multă artă — trebuie să o absoarbă în planul lecției și să o canalizeze în scopul concluziei sau definiției ce trebuie s-o scoată. Va să zică, ce poate să țințească dinainte profesorul — în cursul unei lecțiuni?

Desigur — numai concluzia, legea sau definiția pe care vrea s-o scoată, și nu atât variațiunea ideilor — care trebuie să concluzeze la acest scop.

Din toate cazurile, din toate răspunsurile elevilor, profesorul trebuie să extragă esențialul, alcătuiind o întreagă gamă de exemple pentru degajarea unor legi.

Doar o întrebare: de unde vin aceste cazuri, aceste răspunsuri?

Natural că din cunoștințele anterioare, din materialul apercptiv ce-l are elevul în conștiința lui.

În cazul acesta — care e avantajul aceluși profesor ce știe să utilizeze experiența practică sau teoretică a elevului, adică materialul lui apercptiv?

Toți pedagogii sunt de părere că acest material îi servește profesorului, ca punct de reazăm, ca fundament, întregului edificiu al științei pe care o predă. Elevul simte că ideile noi pe care i le dăm, nu rămân suspendate în conștiința lui, atârinate de memorie, ci că se lasă și se sprijină pe experiența lui anterioară. Acest punct de contact al cunoștințelor noi cu cele vechi ale elevului, deșteaptă în el un interes, o curiozitate și ceva mai mult o atenție spontană și liberă, neimpusă din afară. Iată de ce un profesor care știe să procedeze în felul acesta, nu se plânge niciodată că elevii lui nu sunt atenți, că nu învață, că sunt oboșiți sau inferiori.

Căci — pornind dela ceace știe elevul, profesorul — care urmează această metodă, reușește să zidească — idee cu idee, clădind înainte, fără să lase goluri, edificiului său de cultură. Cimentarea cunoștințelor va rezista în felul acesta — oricărui etaj superior, adică fundamentul școlii primare — va susține învățământul secundar, iar acesta la rândul său — pe cel universitar — sau special.

În această edificare profesorul se ajută de o mare intuiție psihologică, de o profundă cunoaștere a elevilor, care înlesnește de cele mai multe ori deșteptarea și înviorarea acelui material vechi. Căci elevii unei clase, nu au aceiaș experiență de viață; unii sunt dela țară, alții dela oraș — și deaceia nu toți pot prezenta acelaș bagaj de cunoștințe.

De cele mai multe ori, acest material este unilateral, adică cules dintr'un singur mediu, extras dintr'o singură direcție. În cazul acesta, profesorul trebuie să știe a se apropia și a descoperi realitățile din sufletul copiilor — cu care are de-aface, căci atunci când vrem să enunțăm noi principii, noi legi, trebuie să ținem seama și de capitalul de cunoștinți — ce s'a depozitat până atunci în sufletul lor, făcând ca aceste principii să se adapteze complet cu realitățile descoperite. Întreaga psihologie contemporană, rostește aceiaș lapidară formulă: învățământul să plece dela realitățile cu care copilul a venit din mediul său. Prin urmare — nu o educație uniformă ne trebuie, ci una individualizată — trăită — și aplicată, fiindcă nici experiența copiilor nu este la fel și nici aptitudinile lor asemănătoare.

În privința predării unei lecțiuni, pedagogia a pus la îndemâna profesorului două metode: cea activă și cea expozitivă — pe care după arta lui de a le întrebuința le poate folosi separat sau combinat, însă cu rezultate egal de satisfăcătoare pentru elev. Fiecare din aceste metode — presupune o adevărată artă.

Cea activă, de exemplu — implică o mare dibăcie în a ști să mânuești întrebările — ca și felul de a accepta răspunsurile.

Întrebările — exprimate clar — general — și logic, trebuie să vizeze un anumit răspuns — punând în exercițiu spiritul de identitate — și de contradicție ale elevilor.

Cât privește răspunsul unui elev, — el nu trebuie primit de către profesor cu severitate sau ciudă, cu înjosiri sau calificări nedemne, făcute asupra calităților sufletești ale elevului.

Un copil nu trebuie descurajat, căci o neștiință la lecție poate avea nenumărate motive — pe care profesorul — de obicei nu se ostenește să le găsească.

Elevul nu trebuie diminuat și micșorat în puterile lui de asimilare a cunoștințelor, căci va regresa simțitor, va cădea în acel sentiment de inferioritate, sau va etala acea veșnică și banală formulă „mă persecută”.

Prin urmare — la o lecție — întrebarea și aprecierea răspunsului elevului, trebuie făcută de profesor cu multă cumpănire și în așa fel, încât să nu-i infiltreze în suflet un factor de desna-dejde, care să-i stingherească echilibrul sufletească și să-i frângă curajul sau încrederea în puterile lui. Deasemenea dacă are de înfățișat un subiect în mod expozitiv, profesorul trebuie să facă

o expunere vie, insuflețită, utilizând întreg patrimoniul de cultură a înaintașilor lui, dar și achizițiile noi.

Profesorul trebuie să înglobeze în metoda lui de predare și materialul nou de cercetare, triat și selecționat de cercetători, pentru a nu ajunge la acea sleire a forțelor de educație și la acea stagnare care ar reprezenta un impas față de progresul cultural-social. La română, elevul trebuie orientat în literatura nouă, la istorie sau filosofie în cercetările noi, pentru a nu rămâne într'un didacticism orb și limitat, lăsând într'o complectă dezorientare pe elevii dornici de o complectare a cunoștințelor.

Prin urmare, și cu metoda expozitivă—așa de mult atacată de unii, dacă e bine condusă, suficient alimentată de cunoștinți, bine sistematizată și cu oarecare talent înfățișată, profesorul poate—la unele obiecte sau lecții, să obție dela clasa întreagă—o stare sufletească comună, stare care recrutează și angajează atenția elevilor, concentrându-i asupra unui singur scop.

Evident că această metodă nu trebuie să abuzeze și să devieze în pladoarie, care să răstoarne ordinea logică a argumentelor, ci să se menție la o strictă coeziune și înlanțuire de idei. Conlucrarea acestor două metode de predare e cerută de necesitatea de a exercita nu numai funcțiunile de gândire ale copiilor, dar și afectivitatea lor.

De aceia când e vorba de gândire—profesorul își îndreaptă atenția în sensul clasificării obiectelor din afară, iar când vrea să influențeze afectivitatea, atunci face o disociere, o separație, în așa fel, încât să se poată degaja aprecierile copilului de tot ceace este afectiv, și să uzeze de emoționalitate acolo unde este nevoie, adică în artă, literatură, muzică, etc.

* * *

În concluzie deci, toată atitudinea și arta profesorului se reduce la modul cum știe să aplice și să se servească de anumite norme pedagogice și psihologice.

Atitudinea lui — trebuie să inspire grija ce o are pentru elevi — și nu autoritatea — frica sau teroarea. Profesorul trebuie să-și păstreze o ținută de modestie și de toleranță, iar nu una de ambiție, de severitate, socotind pe copil întotdeauna prost.

Profesorul absurd — închis, nu poate înțelege că un copil are o psihologie a lui, că lipsa de experiență a unei vieți ce n'a fost încă trăită — nu înseamnă ignoranță; și că o judecată pe cale de formație, nu se poate numi prostie.

Ernest Kallos — spune că profesorii ce nu pot suferi copiii „care nu știu lecția”, îi disprețuiește, îi umilește, și-i desguștă de școală și de învățătură.

Din aceste motive, vom aprecia mai mult profesorul — care are o stăpânire de sine, care știe să aibă răbdare, chiar atunci când ascultă pe un elev.

Știm că — ritmul vieții sufletești al copiilor, ca și puterea lor de a gândi, nu e la fel pentru fiecare copil în parte.

Unii răspund mai ușor — la o întrebare, alții mai greu. Profesorul nu trebuie să se repeadă, ci să aștepte, să rabde. Lipsa acestei atitudini de răbdare, de chibzuință și de simpatie, duce la tipul profesorului nervos, care crede că în felul riguros în care se poartă în clasă — își câștigă mai multă autoritate. Or, ce se iutâmplă ?

Sub teroarea profesorului, copilul își înăbușă cerințele sufletești naturale, capătă un fel de morală de supunere, o psihologie de plutonier major — cum ar spune Pierre Janet, modelându-se după voia profesorului.

Profesorul nervos vrea să domine, să poruncească, când în realitate el are rolul de a înblânzi — a colabora și a tolera.

Ce plăcute sunt pentru elevi lecțiile acelor profesori — care nu le înăbușă izbucnirile spontane, care fac din lecție, o plăcută discuție liberă, din care la urmă rămân cu impresiunea că, cunoștințele noi căpătate, sunt propriile lor cuceriri !...

Un adevărat profesor — educator — nu se simte jignit chiar în fața unui răspuns de spirit a elevului, ci dinpotrivă se bucură — îl subliniază, căutând cu asta să infiltreze și în sufletul celorlalți, o concepție de viață — în care să se vadă o strânsă coexistență între aspectul pesimist și optimist al vieții.

Căci școala nu are de scop să ucidă tinerețea copilului, ci dinpotrivă să-i asigure o concepție înpăcată cu viața, mai ales astăzi când sinuciderile elevilor de școală au ajuns un fel de nevroză, care de multe ori este și o emanație a lenei, dar și a metodei de conportament al unor profesori.

Un profesor trebuie să știe să infrumusețeze munca serioasă a studiului și nu să transforme clasa într-o adevărată «vale a plângerii», trebuie să fie înțelegător și dispus, nu să ironizeze defectele celor mici, ci tocmai dinpotrivă, cu inima plină de generozitate și de indulgență, să vindece toate neajunsurile, lăsând să înțeleagă și elevii lui, că defectele fac parte din lume, și că împreună cu calitățile ei, constituie armonia acesteia.

Sebastian Popovici

Recenzii

N. Șerban : *Un frère de Piere Loti* (Gustave Viaud). Paris, Nouvelles Editions Latines, 1936.— D. prof. N. Șerban a publicat un interesant studiu în legătură cu Loti, a cărui operă a fost din partea D-sale obiectul unor îndelungate cercetări și a unor frumoase lucrări, care fac autoritate nu numai la noi, ci și în Franța.

Studiind cu dragoste opera și viața lui Loti, D. Șerban a constatat unele influențe care au avut darul să determine, sau cel puțin să coloreze personalitatea atât de bogată a acestui scriitor. „Loti, spune D. Șerban, ar rămâne o enigmă, dacă n'am studia ființele scumpe care s'au înclinat deasupra leagănului lui, care au veghiat la educația lui, care i-au pansat rănilor și l'au ajutat să suporte viața. Cadrul cercetărilor mele a fost prin acest fapt considerabil lărgit” (pp. 9—11).

Pentru atingerea acestui scop, D. Șerban își propune o operă care îi va impune o muncă de mulți ani, pentru că D-sa se angajează să ne dea nu mai puțin de 8 volume, pentru care a strâns un material informativ enorm. Aceste studii au impus deja D-lui Șerban cercetări îndelungate și minuțioase în parochiile și primăriile satelor în care și-au petrecut viața ascendenții lui Loti; eu însumi îmi amintesc că l'am întâlnit în vara anului 1928 sau 1929 în cursul uneia din aceste peregrinări obositoare, dar atât de fructuoase. Studiile acestea vor oferi un material neprețuit pentru cei ce vor voi să cunoască amănunțit istoria formării spirituale și artistice a lui Loti.

* * *

Volumul publicat luna trecută începe seria acestor publicații și tratează despre personalitatea unui frate a lui Loti: Gustave Viaud ¹⁾, coprinzând și scrisorile inedite ale acestuia. Cu 14 ani mai mare ca Loti, Gustave, după studii liceale prea

1) Reamintim că numele adevărat a lui Loti era Viaud.

puțin strălucite, intră ca elev intern de chirurgie la spitalul maritim din Rochefort. Imediat ce termină studiile, tânărul doctor este trimis în insula Tahiti, iar apoi în Indochina.

O misiune specială îl obligă să trăiască o bucată de vreme în insula Poulo-Condor. Clima neprielnică a insulei, eforturile pe care i le impune o misiune grea în condiții cu totul defavorabile, sdruncină sănătatea lui Gustave, care se încapăținează să rămână în insula unde prezența sa îi pare indispensabilă. Boala agravându-se, Gustave este transportat la Saïgon, apoi pe bordul unui vas, cu speranța că aerul viguros din largul mării îl va întări. În zădar. Bolnavul moare încet, resemnat, în ziua de 10 April 1865 și corpul lui se afundă în adâncurile golfului Bengal. Așa se sfârșește, în mijlocul mării cu nume prestigios, tânărul Gustave.



Acest frate mai mare a exercitat o influență neîndoioasă asupra lui Loti, pe care l'a învăluit chiar din cea mai fragedă copilărie cu o dragoste duioasă și protectoare. De altfel o înrudire mare de înclinație apropiie pe acești doi frați, cu toată deosebirea destul de însemnată de vârstă. Gustave are, ca și Loti mai târziu, pronunțate înclinări romantice de visare sentimentală și nedefinită; aceiași fire vagabondă, aceiași nostalgie pentru țările îndepărtate de vis și poezie; aceiași dragoste pentru natură și înțelegere pentru măreția ei.

Gustave are un rol însemnat în trezirea viselor care poartă pe Loti, copil încă, în ținuturile ce avea să-l vadă mai târziu sorbind cu nesațiu frumusețile evocate pentru noi în atâtea opere admirabile. Astfel, el dă fratelui său mai mic o carte intitulată *Voyage en Polynésie* și o hartă, pe care viitorul scriitor urmărește drumul străbătut de Gustave și care îmbogățesc imaginația sa cu tablouri strălucitoare.

Mai târziu, instalat în insula Tahiti, Gustave trimite celor rămași în patrie scrisori care fac pe micul Loti să viseze și să dorească acele lumi fermecate. După cum spune D. Șerban, „Imaginația copilului, inzestrată deja cu o sensibilitate neobișnuită, se aprinde; el învață câteva cuvinte din limba *maorée* și visează adesea la insula delicioasă”, pe care Loti o va numi „o patrie chimerică, dorită cu aprindere, dar inaccesibilă, situată pe o altă planetă... fratele meu nu bănuia seducția primejdioasă pe care scrisorile sale o exercitau deja asupra copilului pe care îl lăsase atât de legat de căminul familiei, atât de liniștit, atât de religios”. Alte scrisori urmează, coprinzând descrieri colorate și calde a peisajului indochinez.

Toate aceste tablouri, pline de lumină și de poezie, chiamă

la viață conștientă vâlmășagul de porniri nelămurite ce se agitau în adâncul ființei micului Loti. Ele sunt prețioase și prin faptul că arată la Gustave ceva din talentul neîntrecut de descriere ce va face faima lui Loti.

Moartea tragică a lui Gustave și afundarea corpului său neînsuflețit în imensitatea mării de Bengal au frământat imaginația și sensibilitatea viitorului scriitor, a cărui operă conține multe dovezi că aceste fapte dureroase au rămas vii în amintirea sa și au împins adesea pana sa.

Cu o reală înțelegere a procesului sufletesc ce condiționează o operă de artă, D. Șerban ne arată în cartea D-sale în ce fel Gustave provoacă la fratele său acea frământare sufletească, din care avea să iasă mai lămurită întreaga gamă de simțiri ce explică opera sa.

În aceasta residă importanța acestui studiu pentru cei ce se interesează de opera lui Loti și vor să înțeleagă întregul proces al creării ei. Cu o legitimă nerăbdare așteptăm celelalte studii pe care D. Șerban ni le-a promis și care vor constitui un prețios instrument pentru o mai bună cunoaștere a unuia dintre cei mai mari artiști ai Franței.

Octav Gheorghiu

* * *

Panaite Juganaru : *L'Apologie de la Guerre dans la Philosophie Contemporaine*. (El. Félix Alcan Paris). — Războiul mondial — „cel mai mare măcel pe care l-a cunoscut istoria omenirii, până acum” — a dat de gândit multor cugetători asupra originii, naturii și înlăturării lui.

Depart de a-și propune idealul Societății dela Geneva, d-l. Panaite Jugănarul, prin lucrarea sa, *Apologia războiului în filozofia contemporană*, caută să expună motivele prin care s'a încercat în cursul secolelor XIX și XX, să se explice cauzele războiului fie între state, fie între clasele sociale. În felul acesta, indirect, autorul, în ansamblul cercetărilor sale, va cuprinde și problema marelui război încheiat acum un deceniu și jumătate.

Lucrarea cuprinde două părți : prima, războiul între state ; a doua, războiul între clasele sociale.

Teoriile, sau mai bine zis, părerile care stau la baza explicării războiului între state, consideră autorul că s'ar putea grupa în trei capitole și anume : *mistico-sentimentale, bio-sociologice și pozitiv-evoluționiste*.

Teoriile mistico-religioase îmbracă, uneori, forma explicațiilor eficiente și finale divine (de Maître și, în parte, Proudhon); alteori, metafizice (Proudhon, Kant, Fichte, Hegel) și, în sfârșit metafizice-religioase) Cousin, Barrés, Moltke, Ihering, etc.).

Atât unii, cât și alții, pleacă dela premise false, fie filozo-

face, fie pur temperamentele, cu care concluziile sunt, mai mult sau mai puțin, în acord, dar, care, pentru adevăr, nu presupun date valabile prin natura lor însăși.

Apologiștii teoriilor bio-sociologice sunt și ei destul de numeroși. Corifeii acestor explicații sunt socotiți: Darwin, Nietzsche, Gumplowicz, Quiton, Steinmetz, etc.

Esența războiului după aceștia rezidă în însăși structura ființei omenesti, „structură dominată de către instinctele de conservare și de expansiune personală traduse drin concurența vitală”.

Întâlnim printre aceștia, astfel, unii aderenți și militanți ai ideilor, pe care, în embrion, le găsim mai sus, la Kant (Voința de putere — Nietzsche, la care se adaugă principiul selecționării special, folosită de la Darwin).

Și acestor teoreticieni, autorul le aduce o scrutaătoare critică. Punând față în față lupta pentru existență cu adaptarea la mediu — bazele teoriei naturalismului englez, — Darwin găsește că acestea raportate la ideia inițială, se găsesc într-o flagrantă contradicție. Cât privește pe continuatorii acestor idei, ei de multe ori, deviază argumentația trasată de predecesori. „Instinctul e superior cunoștinții și progresul vine din instinct și din întrebuintarea forței”. Este o contradicție destul de familiară paradoxismului nietzschenian.

Printre cei cari găsesc că războiul este o necesitate firească în ordinea lucrurilor, alăturarea de Dragomirof și Le Dantec, se înscrie și savantul român Xenopol.

Greșeala acestora, — spunea autorul — consistă în faptul că ei aseamănă războiul cu moartea normală a societății omenesti. „Ori, războiul este un mijloc violent prin care se poate obține moartea unui societăți”. Ne vine în minte, fără să vrem falimentarea dialectică hegeliană.

Ultimii apologiști ai războiului între state sunt grupați în teoriile pozitivist-evoluționiste.

Ceeace-i caracterizează pe toți acești gânditori este punctul de vedere sociologic. Trecând mai ușor peste considerații de ordin teologic metafizic, sau biologic, teoriile lor concură spre acelaș centru de gravitate. Astfel după Sf. Sinod, Comte și Spencer, caracteristica este mai curând de natură tehnico-economică, că chiar dacă acesta se realizează sub impulsia progresivă a inteligenței omenesti.

Trecând la a doua parte a cărții, la războiul de clasă sau social, autorul ajunge cu discuția în realitatea actuală. Ne sunt prezentați, de data aceasta, Karl Marx, Engels, Lenin, precum și Georges Sorel, Eduard Berthold etc. Primii sunt încadrați în

marxismul ortodox sau bolșevism, ceilalți în sindicalismul revoluționar.

Cu Georges Sorel, se inaugurează ideea că războiul social poate fi izvor de progres, atât social, cât și moral. Spre deosebire de bolșevism, care este o luptă a întregului proletariat contra burgheziei, sindicalismul revoluționar are ca mijloc numai lupta organizată în sindicate, prin greve generale.

Astfel problema ne este prevăzută până în cele mai mici amănunte.

Netăgăduit că, o lucrare de aproape 300 pagini, nu poate fi rezumată în cadrul acesta mic. Lucrarea d-lui Panaite Jugănaru presupune, prin materialul, sistematizarea, expunerea și discuția lui, o muncă și un aport evident la elucidarea unei idei atât de interesante pentru patrimoniul doctrinelor sociale.

Concluziile autorului se impun cu atât mai multă atenție cu cât ele deschid orizonturi noi către actualitatea care cere imperios soluțiuni, cel puțin, provizorii. Tradusă în românește *L'Apologie de la Guerre dans la Philosophie Contemporaine*, ar umple, fără îndoială, un gol resimțit în literatura ideologică românească. Felul cum a fost primită de către presa franceză ne încredințează de acest fapt.

Constantin Stelian

* * *

Sanda Movilă, *Desfigurații*, roman (Vremea, București 1935). Vremea de după război a produs în sânul societății românești transformări morale, ale căror cauze nu vin dela oameni, care le simt apăsând greu pe conștiința lor, ci din împrejurări străine de ei. Aceasta se transpune în conflictul etic între oameni și felul de viață pe care le-o impun împrejurările sociale. Adaptarea psihologică și morală a rămas în urma vremii. Așa se explică pentru ce generația nouă, care e constrânsă să-și îplinească viața în noul mediu, păstrează în sufletul ei mare parte din năzuințele și iluziile lumii de odinioară. Un dezechilibru congenital face din ea o lume de neadaptati, de strigoi întorși într-o lume dușmană, de oameni lipsiți de rezistența morală, care se precipită în viață ca niște halucinați. Acest conflict între morala veche și cea nouă, între nevoia de a trăi în chip personal și șabloanele vieții obiective, între iluzie și realitate, formează tema cuprinzătoare a romanului *Desfigurații*. Eroii sunt ființe simple, intrate în viață sub excelente iluzii, suflete blânde și generoase, a căror lege interioară e iubirea, nevoia de întregire sufletească și trupească. Sunt oameni cărora le lipsește ceva, care sufăr de o insuficiență permanentă, care au nevoie, cum spune autoarea, să se „completeze”. Și vor să se completeze prin dragoste. Dar firele destinului nu

stau în mâinile lor. Fiecare din ei, pornit pe drumul vieții cu sufletul încărcat de visuri, simte greutatea mediului exterior și se lasă să fie copleșit, cedează și renunță în fața obstacolelor, încercă din loc în loc să-și schimbe destinul, cu fiecare schimbare se afundă mai mult și-și risipește ființa în decepții și regrete. Asprimea vieții îi „desfigurează” treptat, ucigând în ei ceea ce e iluzie și ideal, ceea ce e izvor de viață personală. Incet devin caricaturi anonime. Nimeni nu se „completează”, toți eşuează pe măsură ce se avântă în largul vieții.

Oamenii care apar în roman vin din mediul conacului boeresc. În copilărie și adolescență s’au bucurat de viața tihnită și îmbelșugată de dinainte de război. Au crescut nestânjeniți, după legea naturii, ca ierburile câmpului. Iată Ada Udrescu: nimeni nu se ocupă de ea, nimeni nu-i scrutează sufletul și nu încearcă să-i îndrumeze gândurile: mama e veșnic „înlăcrămată” din cauza asprimii soțului ei, care ziua aleargă pe moșie iar noaptea socotește veniturile cu ușile ferecate. Copiii erau lăsați în voia soartei. Leonte Marcian își crește cele două fete, Coralie și Nicole, după principiile lui Rousseau, fără educație și fără instrucție, lăsând natura să-și desăvârșească opera ei. Fetele dispăreau de acasă și după câteva zile „se iveau în curtea conacului călare amândouă pe un cal de țară, fără șea, Nicole ținând pe Coralie de mijloc, pline de praf, desculțe... Se bănuia că au fost pe la vreo arie, unde treceau mașinile domnului Marcian, și au dormit în clăi sau în vagoanele de cereale, poposite în câmp, la un loc cu oamenii de serviciu” (p. 68-79). E o simplă fantezie; dar în ea se vede ce educație se da fetelor în familiile instărite dinainte de război. Ele primeau, ca și astăzi, o ușoară poleială de cultură, de bune maniere și de cochetărie, fără ca sufletul lor să primească cea mai slabă îndrumare morală. Erau sortite să rămână, în viața de mai târziu, pradă ignoranței, imaginației și dorințelor josnice.

Ada Udrescu și Milya Brâncuș fac cunoștință cu fiorii dragostei de pe băncile școlii. De pe acum își făuresc iluzii, își plănuiesc viața, palpită și simt, cunosc primele decepții. Totul se întâmplă în domeniul imaginației, numai ușoare umbre de dragoste coboară și se difuzează în corp și dau cărnii tremurări vagi. Amândouă, ca niște surori gemene, sunt candidate la fericire, la o fericire plină și definitivă, cum poate concepe numai un suflet de adolescentă. Îsbucnirea războiului, ca un dușman răsărit din pământ, curmă liniștea și spulberă primele așteptări mai întemiate. Cei care intrupau dorințele lor pleacă pe front și nu se mai întorc. În ființa Adei, ca și în aceea a Milyei, se produce o sfârșire adâncă și iremediabilă; dintr’odată se regăsesc aruncate alături de calea vieții, înainte de a face măcar primii pași. Golul

produs în suflet nu se va mai umple niciodată, din contră, se va adânci în raport cu scurgerea vremii și va injecta o amărăciune crudă și bucuriilor ce vor mai veni.

E o interesantă problemă de psihologie a dragostei. Se pare că aici autoarea ia oarecum realitatea în răspăr. Eroinele ei poartă în ele prima înfrângere sentimentală ca pe un blestem. Oare a fost o experiență decizivă? N'au fost decât primii fiori ai iubirii, cutremurări ușoare, datorite mai mult imaginației, care n'au cuprins în vârtejul lor ființa întreagă. Oamenii nu se consideră învinși după primul eșec, mai ales la începutul vieții, când dispun de mari rezerve de iluzii. Câteva experiențe măcar sunt necesare în drumul spre realitate. Toate femeile traversează această fază. Femeia se desbară lesne de coșmarul primelor înfrângeri și nu păstrează adeseori nicio urmă, mai ales când experiența a fost făcută numai în imaginație. Dragostea devine determinantă pentru viața unei femei numai după ce s'a implântat în carne și a dat sexualității ei figura definitivă. Dar e un proces greu de implinit; multe femei își consumă viața fără să primească forma lui.

Ada a făcut prima experiență numai cu imaginația, nu-i încă femei, e numai o păpușă. Va simți viața ceva mai târziu. Autoarea consemnează acest moment. În casa lui Udrescu e găzduit locotenentul neamț Walter. Ada a avut o întâlnire scurtă cu el dar a fost de ajuns. Acum simte și înțelege ordinea chinurilor ei. „În cameră, Ada s'a prăbușit peste pat, îngrozită de nesațiul trupului, care o umilea... Dimineata, s'a trezit cu trupul fierbinte în cearceaf și ploapele arse. A sărit din pat, goală în mijlocul odăii, și-a preumblat ochii, cu ură în fața oglinzii, pe carnea ei, ca pe o mătase scumpă, apoi, cu desgust s'a scuipat”. (pag. 97). S'a răsvrătit contra pornirilor ce veneau din trup; e primul contact cu viața. Se menține pe această linie, vrea să-și croiască un drum contra cărnii, numai în slujba spiritului: intră într'un institut de călugărițe. Se mângâie cu iluzia că s'a învins, întrevede o misiune spirituală, însă e readusă la viață de svornurile ce-i vin din afară și de influența ce-o exercită asupra ei o elevă nestăpânită, care se furișează noaptea în patul ei, o desmiardă, o frământă, îi trezește simțurile. Revine la destinul normal îngrozită și desgustată.

Eroii se adună în București și încearcă să răzbată în viață. Concep viața sub imperativul sentimentelor. Cariera are preț numai dacă împlinește dorul de dragoste. De aci vor veni toate suferințele. Sunt ființe fără mediu propriu: au devenit incapabile să trăiască în mediul dela țară, după legea proprietarului de pământ, nici nu se pot împăca cu mediul vieții din capitală. E defectul esențial al acestor oameni. Aci autoarea se face vinovată

de unele exagerări, din care pricină eroii îmbracă forme ireale. Unul singur e de o realitate brutală, Nichita Brâncuș. Acesta e înfipt în mediul de țară întocmai ca un copac într'un pământ aspru. „Patima lui era pământul. Ii plăcea mirosul brazdelor întoarse și al grâului dat în copt, gustul poamelor verzi, umbra deasă a zăvoiuului de sălcii de pe malul Arnotei, unde se ducea să stea un ceas la amiază. Ii plăceau numai femeile dela țară, drepte ca niște făclii, cu mersul mândru al domnițelor de neam, cu capul sus. Făptura lor era acoperită numai de câte o cămașă de in alb, pe care râdeau toate florile câmpului; mijlocul ferecat într'un brâu de mătăasă, cu ciucuri moi; picioarele goale, arse de soare, ca niște hulubi de lut, sub poalele înflorite; părul lor miroșea a busuioac, subțioarele a azimă de grâu nedospită. Pe toate le iubia, toate erau ale lui aceste fete ale pământului, ca niște vechi ulcioare cu toartele spre cer, împodobind grădinile lui”. (pag. 108). Nichita urmează calea strămoșilor săi, care n'au ascultat de imaginație.

Bucureștii e locul unde oamenii sunt învinși și desfigurați. Orice ar încerca vreunul e zadarnic, căci fiecare încercare îi umple inima de răni. Se aruncă în viața cârnii cu „frenenzie” și mai ales cu naivitate. Cu câtă ușurință viața capitalei, căreia i s'ar putea adapta cineva cu minimă rezistență morală, le arde aripele! Milya alunecă vertiginos pe panta vieții. Iși alege un amant, un olandez, pe care îl iubește ca o disperată. Acesta o inițiază în beția rece. Se topește repede; un scandal provocat de soția amantului ei o aruncă la marginea vieții; fuge de lume ca o halucinantă, se îngrozește de soarta ei, sfârșește la Belgrad într'o cameră de hotel, răpusă de o mare doză de morfină. Coralie refuză omul pe care îl iubește, numai din capriciu, și asistă la căsătoria acestuia cu sora ei. Nenorocirea se abate asupra tuturor. Devine amanta cumnatului ei, mai mult umbra lui. Și ea și sora ei se sting încet și banal. Ada, mai curajoasă, încearcă să-și taie un drum drept. O chinuște trupul. Orice apropiere de un bărbat o amețește. Acceptă un prieten. Cotropită de dorinți se duce la el în miez de noapte și i se oferă, în toată puritatea și neastâmpărul ei, dar află că locule ocupat de altă femeie. Știerea cade asupra ei ca un trăsnet. Însă i-a arătat că dragostea n'are nici un preț. Peste câteva zile i s'a dat, în chip banal, indiferentă și scârbită de trupul ei și de dragostea din ea. Imaginația ei renaște și încearcă să corecteze realitatea, dar cortegiul de suferințe, de umiliri, de decepții și de înfrângeri e nesfârșit.

Ce-a mai rămas din aceste făpturi, plămădite și netezite de imaginație, care sunt în goană după dragostea pură? Nimic, realitatea a nimicit totul, viața s'a risipit în decepții și regrete. Oare realitatea să ne desfigureze în așa măsură? Lucrurile nu

stau așa cum le concepe Sanda Movilă; viața nu-i făcută după exigențele și iluziile adolescenței. Conflictul sentimental între om și lumea inconjurătoare e numai o criză, care trece, nu e o tră-sătură definitivă a vieții. Niciun adolescent nu se împacă cu lumea; e legea vârstei, însă nu o lege definitivă. Realitatea măcină lent acest conflict și adaptează factorii săi. Adaptarea nu e o desfigurare, ci mai degrabă o ajustare. Suflitele se supun fără prea mari turburări. În lumea unde au sucombat Milya, Coralie, Nicole și Ada, din cauza incapacității de adaptare, și-au făcut drum alte fapte, s'au supus împrejurărilor și au scos din ele maximum de bucurii. Viața nu e o panoramă a dragostei.

Mihai Uță

* * *

Ionel Neamtzu : *Oameni*, (Ed. Grupării, „Thesis” Sibiu).— Printre literaturile europene — cât de puțin suntem cunoscuți — etalăm prin nuvelă. În beneficiul modei și spre dezavantajul nostru, nuvela și schița au fost părăsite spre a da loc romanului. Dealtfel, însă, în majoritatea cazurilor, romanul românesc contemporan nu este altceva decât lărgirea parafrazată a unei nuvele — uneori chiar, a unui fapt divers — numai spre a lua ochii editorului și cititorului, cu un cât mai mare număr de pagini.

Prin raportul dintre cadru și conținut, nuvela este un gen nu tocmai facil. Cu excepția d-lui Mihail Sadoveanu, marii noștri nuveliști, în special Caragiale și Brătescu-Voinești, își doctoresc superioritatea tocmai prin maximum de concentrare, de intensificare a vieții într'un spațiu de pagini uimitor de restrâns. Economia tehnică este tocmai secretul artei lor. Peste tot în scrisul acestora se dovedește intuiția caracteristicului, esențialului. Numai piesele care sunt absolut stricte angrenajului, acțiunii, mișcării vitale, conturării psihologice sunt folosite. Foarte puțini dintre aceștia folosesc natura sau ambianța neînsuflețită ca descrieri. Artistul în asemenea împrejurări, merge cu spirit de selecționare, am spune, instinctual. Peste aceste toate elemente se suprapune patima temperamentală a tonalității scriitorului: umorul, duioșia sau tragismul.

D-l Ionel Neamtzu ne prezintă sub titlul: *Oameni* o înmănuchere de nuvele și schițe (tipărite sub auspiciile grupării sibiene *Thesis*). Bucuroși că genul acesta își mai găsește încă slujitori, am citit cu toată atenția cartea d-sale. Afară de prima bucată, *Student la Iași*, pe celelalte le-am găsit mai prejos de preocuparea unei cronici literare.

Constatarea decurge din faptul că autorul în majoritatea cazurilor, nu reușește să ridice materialul brut la înălțimea artei.

Insușirile de care aminteam mai sus, la marii noștri nuvelisti, lipsesc d-lui Neamtzu. Și lipsa nu este totală, dar autorul face impresia unei neglijențe față de eroii săi.

În nuvela *Student la Iași*, care este o înighebare epică destul de simpatcă, d-sa ne relevază aceasta, când și când, lucru care șochează firului natural al acțiunii.

Toate personagiile sunt lipsite de portretizare. Mimica și pantomina, atât de caracteristice întru completarea psihologică, pentru înțelegerea anumitor stări și atitudini sufletești este, deasemenea, foarte adesea absentă.

Cităm un fragment, spre exemplificare :

„Portarul, în cușca lui împodobită cu manuale de vânzare, împărțea scrisorile sosite celor veniți să și le ridice. Tamara și-o cerea pe a ei și după ce o citi fugitiv, o vâri în servietă. Se plimbă apoi cu Magheru dealungul Sălii pașilor pierduți” (p. 19).

Recunoaștem inutilitatea portretizării portarului, dar nu și pe aceea a Tamarei. Cel puțin, în acest pasagiu, era absolut necesară descrierea mimicei și gestului, corelate cu efectul citirii scrisorii.

Afară de acestea, proza d-lui Neamtzu mai întâmpină și alte neajunsuri mai mici, ce e drept. Expresii nefirești, neromânești: *Veselia ei se întinse și la Vera ; să te înșeli în omul ; conștient, cu sufletul liric* — sau erori ortografice și de punctuație.

Totuși, *Student la Iași*, este o bucată și cu multe calități. Discreție, gingășie, adâncul omenesc, atmosfera, închegarea acțiunii fac ca această nuvelă să fie citită cu interes crescând și cu o participare efectivă.

Schițele, care urmează sunt cu mult mai prejos. Schița trebuie să fie o picătură de rouă sau o lamă de cristal în care să se resfrângă fragmente din viață, pe baza cărora cititorul să reconstituiască întreguri. Afară de partea pur tehnică, exterioară, bucățile acestea suferă, în fond, prin lipsa motivării.

Dar, din observațiile de până aici, putem concluda că dl. Neamtzu nu are insuficiențe de posibilități, cât o lipsă mare de atenție față de eroii săi.

În fragmentele unui roman, *Alma Mater*, publicate în revista *Gând Românesc* (1935) am putut surprinde multe calități, caracteristice. Recenzia pe care am făcut-o volumului de care ne-am ocupat, se legitimează mai mult în vederea aceluia roman. Sperăm că vom putea fi de un ajutor cât de mic, autorului, cel puțin, pe această cale.

Constantin Stelian

. * .

Sandu Teleajen, „Turnuri în apă”.—Roman. Editura „Cuggetarea”. Buc. 406 pag.—Un roman care putea fi intitulat tot așa de bine „Iașul sub apă” sau „Izvorul Cotnarului”.

Autorul, un real talent narativ și descriptiv mai ales, a voit să dea parcă încă un argument în plus, acelora ce deplâng Iașii din ultimul timp.

Și în vreme ce intelectualii bătrânului Iași se adună la Primărie sau la Universitate, se asociază, se sfătuiesc spre a-și strânge rândurile și a striga în cele patru unghiuri ale țării că Iașul moare prin uitare, părăsire și rășuire, dl. Sandu Teleajen proiectează Iașul mizer, pe o pânză foarte sugestivă, prefătat de eseistul de importanță Th. Chiriacoff : *Iașul sub apă*, adică „*Turnuri în apă*”.

Dacă Iașii a fost cetate domnească de vechi și străluciți voievozi, de scaun arhieresc și arhipăstoresc de mare cinste cărturărească și a fost creierul și centrul luminilor nației, a fost cu drept cuvânt și urbea sacrificiilor. Dela 1859 Iașul se sacrifică în rate, pe altarul Patriei și culturii române. Aceasta o spun turnurile sale, ctitoriile sale domnești și boerești, precum și atâtea pagini glorioase ale istoriei noastre naționale. Dar o mai spun în ultimii ani și romanele noastre : Dela „Strada Lăpușneanu” a d-lui M. Sadoveanu, la „Paradisul general” a d-lui C. Petrescu, vine „Turnuri în apă” a d-lui S. Teleajen, pentru a nu cita de cât pe cele mai caracteristice.

Pe bună dreptate, Iașul văzut astăzi după război nu mai poate place nimănui, în starea în care a ajuns. Dar Iașul, era greu să placă unui străin chiar și înainte de război; căci Iașul are un caracter aparte, cu totul aparte, am putea spune, de al tuturor orașelor mari ale țării. Iașul ca să placă, trebuie să-l simți, nu numai să-l vezi; și pentru ca să-l simți, trebuie să trăiești în el, multă vreme.

Căci, oraș generator de cultură, pe care nu o trâmbează ieftin pe la colțuri de stradă; oraș de trecut glorios care doarme în umbre, cetăți, statui și turnuri; oraș de viață patriarhală, de idei mari și generoase și de aventuri epocale, care nu se eschivează nicăieri, ci se simte numai când trăiești în el și trăiești cu adevărat în el, când ești ieșan și stai în Iași.

Pe acest Iași ni-l dezgroapă și ni-l prezintă d-l S. T. în „Turnuri în apă”. Dar se înțelege, că d-sa, romancier tânăr, ieșan prin devenire și artist prin profesie și fire, a luat partea veselă, ușoară, frivolă și ametoare a Iașului și brodează romantic o poveste, o poveste frumoasă și totuși trăită intens.

Pretextul, Centenarul vechi al Iașului. Motivul —, Artiști și tineretul intelectual al Iașului, cu viața lor sbuciumată și plină de avânt.

Cadrul — colțurile, bodegile și localurile de petreceri ale vechiului Iași.

Scopul — vedeți are și un scop romanul, mizeria Iașului, mormânt inecat de nepăsare, uitare și... paradoxal, de blestemul pentru nenumăratele lui sacrificii, al oamenilor și a lui... Dumnezeu. Simpatice conturat eroul Gabriel, artist plin de avânt creator ca orice ieșan, dar... sceptic; neverosimil prețioasă sa, totuși neridiculă, tânăra Amelie care perorează: „Moartea nu rezolvă nimic. Moartea e însăși negația perfecțiunii, a crezului în puterea de creație cu care te-ai apropiat de mine! Moartea e antipodul frumuseții. Nu există ca finalitate în artă ci numai ca un accident în univers, ori ca un ferment biologic...” (pag. 142). Frumos, tare frumos; dar acestea le spune... Amelie, eroina, fină capricioasă, dar o ființă care țipă prin toți porii ei dragostea senzuală!? Și apoi, un cortegiu întreg de naufragiați ai soartei și mai ales ai vieții, ai vieții de noapte, chefuri și iubiri.

Ceia ce face deliciul multor pagini ale acestui roman, sunt tipurile; tipurile Iașului vesel, pe care-i descoperi și-i indentifici cu ușurință la fiecare pas. Și e foarte amuzant.

Se citește deci foarte ușor, plăcut și pasionant; dar... trebuie să fii ieșan!

Totuși un roman bun! D-l S. T. e în vădit progres.

G. Obreja-Iași

* * *

C. Stere: *In preajma revoluției — In Ajun* — roman, Editura Adevărul. Buc. 398. p. — Al șaptelea roman din ciclul: *Smaragda Theodorovna I, Vania Răutu II, Lutul III, Hotarul IV, Nostalgii V, și Ciubărești VI.*

D-l C. Stere, care ne deprinsese cu talentul său literar, cu mult înainte încă de apariția acestui ciclu de romane, e de ajuns să pomenim de viguroasa d-sale activitate din fruntea valoroasei reviste „Viața Românească”, se dovedește cu fiecare nou volum cât de mult a pierdut literatura română prin activitatea sa politică din trecutele două decenii! Activitate politică care a produs atâta venin, țării noastre și atâta desamăgire generației războiului!

Dar, acest suflet mare și chinuit, profund și îndelung chinuit, cu toate scăderile lui mari — sufletele mari — au avut întotdeauna și scăderi mari — are totuși o mare și prețioasă calitate: *sinceritatea*. Dacă va fi să se facă cândva, caracterizarea acestui viguros intelectual, luptător și scriitor, cred că va trebui să se spună: *C. Stere, în tot ce-a făcut, a spus sau a scris, a fost un suflet sincer.*

Aceasta este și nota dominantă a penultimului său roman

„In Ajun“. Titlul acesta, atât de sugestiv, poate să traducă trei idei: In ajunul marei revoluții-ruse. In ajunul culminantei ascenziuni politice a autorului, adică a lui Vania Răutu, sau In Ajunul sfârșitului carierii sale politice! Oricare din aceste trei ajunuri se oglindește în acest volum. Puterea de evocare și de sintetizare a autorului este pur și simplu fermecătoare. Rar un roman să te pasioneze mai mult ca acesta, de a-l ceti neîntrerupt dela început până la sfârșit.

S'a spus că romanul social, trebuie să oglindească viața sub toate aspectele ei multiple, variate și complexe. Cred că romanele d-lui C. Stere, întronează la noi adevăratul roman social, după L. Rebreanu care a întronat romanul social-național.

„In Ajun“ este cel mai impresionant, prin lupta care o desfășoară în ascenziunea sa politică, eroul Vania Răutu. Doctrinar pasionat al marilor probleme pentru adânci prefaceri sociale, probleme ce-au zguduit Europa întreagă dela răsărit la apus, în preajma marelui război, și care încă nu s'au terminat; luptător neînfricat, purtând și ducând cu sine sămânța acestor mari prefaceri, din Ciubărești. Iași la frații săi peste munți, în Transilvania ca și în Bucovina, la București ca și la Viena, Berlin și Paris, Vania Răutu se consumă și picură sângerând, viața sa pretutindeni unde găsește și aude glasul celor mulți și suferinzi.

Dela Tinerimea idealistă din jurul revistei „Farul“ și până la „generalismul revoluției mondiale „Artamon Danilov“, pretutindeni eroul nostru Vania Răutu, se afirmă ca un factor hotărâtor în marea operă de transformare.... „Ești fericit că poți înălța viața prin asemenea însuflețiri....“ Dar vei avea oare puteri să duci lupta până la capăt, să înfrunți prigoana și hula, negreșit deslănțuite? Vei găsi tovarăși de credință?, îi șoptește plină de admirație Ivona, care-l înțelegea atât de bine și l'a înțeles până la fine, în lupta lui pentru triumful luminii, al dreptului și al libertății, sub profetica lui inspirație. prin care întrezărea perspectivele luminoase spre o altă lume, spre o altă omenire....

Și în Paris, orașul luminilor sau în cetățile Artelor-Renașterii—in Italia, Vania Răutu se înalță distilându-și sufletul și mintea, alături de frumoasa lui admiratoare Ivona...

De un intelectualism pur, tânărul luptător simte adânc totuși, farmecul intens al iubirii zbuciumate, care-l va urmări multă vreme... Altă latură a sufletului eroului luptător.

Interesant, deosebit de interesant este sinteza vieții politice a vechiului regat, prin personalitățile proeminente ale acestei epoci. O adevărată frescă a frunțașilor politici din epoca de dinaintea războiului. Păcat că față de unii, care trăesc și astăzi, autorul a păstrat încă multă rancună și prea multă patimă per-

sonală ceiace aduce o scădere vădită a romanului social—În Ajun.

Așteptăm cu legitimă nerăbdare ultimul volum anunțat, al optulea, din acest ciclu, care desigur va încorona—apogeul sau apusul—eroului?

G. Obreja Iași

* * *

I. Valerian: *Cara-Su, Roman* (Ed. Cultura Națională București — Năvala aceasta a romanelor fără niciun discernământ, sub ochii cititorului, am putea-o numi foarte plastic romanomanie. Ea persistă în literatura universală, nu numai la noi. Un public cititor *ad-hoc* există, căci altfel nu ne-am putea explica prezența unor Dekobra, Pitigrilli, V. Margueritte, etc., ca să nu mai pomenim de „romancierii” noștri.

În acest haos al gustului literar, cartea d-lui Valerian; *Cara-Su* apare ca un roman recreativ, cu adieri proaspete de humor tinerească și sănătos.

În cadrul peisagiului dobrogean, pe care autorul ni-l zugrăvește cu foarte multă măiestrie — nimeni, până la dânsul, pare că n'a descris mai poetic, plastic și lapidar, Dobrogea — d-l I. Valerian ne prezintă iubirea dintre un inginer român și o tătară. Cu multă abilitate autorul reușește să contureze. Psihologia celor două personaje, ca și a celorlalte (poetul tătar Niazis este întruchipat cu o pană sugestivă și evocatoare). Întreaga acțiune se desfășoară normal, decent, într'un stil curgător, în cadrul unei atmosfere adecvate.

Deși lipsită de o sevă epică, propriu zisă, *Cara-Su* apare un roman, ca subiect și tratare, corelat cu minunata procură de dragoste Maitreyi a d-lui Mircea Eliade.

Cara-Su este un debut onorabil, în acest gen, al cunoscutului director al revistei *Viața Literară*, autorul volumelor de versuri *Caravanele Tăcerii* și *Stampe*.

Constantin Stelian

* * *

Revista de Pedagogie, organ al Institutului și Seminarului pedagogic universitar din Cernăuți, (Oct.-Dec. 1935. — *Revista de Pedagogie* s'a plasat dela început printre cele mai bune reviste de specialitate dela noi. Obişnuit, în afară de studiile pedagogice care ocupă cel mai întins spațiu, cuprinde și material filosofic și sociologic. Datorită studiilor interesante și întemeiate științific, a căpătat o deosebită autoritate printre oamenii de cultură și se bucură de o largă răspândire.

Numărul de față are în frunte un articol de Peter Petersen din Iena, intitulat: *Dela metodică la pedagogia învăță-*

mântului. Autorul expune concepția sa care consistă într-o înlocuire a metodei cu o pedagogie sau «dirijare» a învățământului. Alături de profesor și elevi, de materia de învățat și metodele folosite, există, constată pedagogul din Iena, «învățarea», complexul de procese prin care profesorul transmite cunoștințele iar elevii le primesc, unde, pe lângă influența sau comunicarea între profesor și elevi, mai există și influența sau comunicarea între elevi. Aceasta e «viața învățământului» (Unterrichtsleben). Metodica a neglijat până acum acest factor, al cărui rol în educație și instrucție pare să fie însemnat. Petersen elaborează «pedagogia învățării». După el consistă în dirijarea activității în comun. Ajunge la o concluzie anti-individualistă. Pe această cale nu merge la precizarea unei educații și instrucții în masă enormă. Spre a respecta și folosi, cu mai multă eficacitate, influența reciprocă și stimulentele ce naște în atmosfera muncii în comun, propune «procedeul învățământului în grupuri». Clasa se împarte în *comunități de muncă*. «Doi și trei elevi talentați se îmboldesc reciproc: acolo elevul mai dotat ajută pe altul mai puțin dotat, aici unul mai în vârstă ajută pe unul mai tânăr... E admirabilă această ajutare prin mare comunitate de grupuri; e într-adevăr o uniune de grupuri de masă, care se formează astfel, fundată pe comunitate! Și învățătorul cunoaște și mai exact domeniile de muncă, țintele de muncă și gradul realizat zilnic, la fiecare în parte precum și la toate grupurile de masă. El trece dela un grup la altul, dela un elev la altul, examinează lucrarea, îmboldește sau ajută, corijează, răspunde la întrebări», (pag. 332). Petersen enunță avantajele acestui procedeu și concludă: «Totul e o activitate în mijlocul unor comunități umane adevărate și pline de viață, și astfel în timpul învățământului în grupuri există de fapt ceva ca o realitate pedagogică, în care acționează mai mult educația inconștientă decât cea conștientă» (pag. 334).

Dl. Traian Brăileanu semnează articolul: *Scepticismul în pedagogie și școala națională*. În «scepticismul în pedagogie» e vorba de concepția lui Amerigo Namias, profesor la universitatea din Roma, expusă în cartea *Principii de sociologie și de politică*, care tăgăduiește existența doctrinei educației ca disciplină teoretică și se îndoiește de rostul și utilitatea ei. „Poate face pe om mai civilizat, dar nu-l face mai bun“, spune el. Namias susține, cu argumente sociologice, incapacitatea de perfecționare etică a omului. Dl. Brăileanu combate această părere și concludă că poporul, și împreună cu el școala, are rolul eficace de îndrumător spiritual al noii generații.

Urmează alte studii: Gr. Rațiu, *Metoda specială a limbii latine*, Dr. S. Reli Mitropolitul Silvestru Morariu ca *pedagog social religios al Bucovinei*, Dimitrie Rusceac, *Gândirea*

surdo-mușilor. Rubrici bogate în material, *Politica școlară*, *Revista documentară*, *Recenzii și reviste*, încheie volumul.

Mihai Uță

* *

Analele de Psihologie. Sub conducerea d-lui prof. C. Rădulescu Motru și datorită muncii fără preget a d-lui I. M. Nestor, animatorul „*Societății române de cercetări psihologice*”, a apărut pe 1935 volumul al II-lea din *Analele de Psihologie*. Cartea e la înălțimea publicațiilor similare din străinătate. O asemenea publicație ar fi fost de dorit să grupeze eforturile tuturor celor care la noi se ocupă cu probleme de psihologie. Constatăm cu regret că în jurul ei se află colaboratori și sprijinitori numai din preajma universității din București, celelalte centre universitare nu participă, dacă sunt bine informat, absolut cu nimic. În afară trebuie pus *Institutul de psihologie* din Cluj, care a dat și continuă să dea la iveală o serie de publicații meritoase. Vina cade asupra indolenței și a neseriozității. Noi Românii suntem aproape incapabili să participăm la o activitate în colaborare. Din această pricină publicațiile periodice de specialitate se mențin cu mari sacrificii din partea câtorva entuziaști. Avem câteva reviste filosofice cu preocupări strict științifice, dar își dătoresc apariția regulată câtorva tineri sânguitori; *Revista de Filosofie* lui N. Bagdasar, *Revista de Pedagogie* din Cernăuți lui C. Narly, *Analele de Psihologie* lui I. M. Nestor.

În prima parte volumul conține studii semnate de d-nii C. Rădulescu Motru, C. Georgiade, I. M. Nestor și Const. D. Gib. Dl. Motru, în *Psihotehnica și munca națională*, determină semnificația psihotehnicii și mai ales arată rolul important ce este menit să îndeplinească de acuma înainte în viața activă a unui popor. Autorul consemnează piedicele pe care le întâmpină examenul psihotehnic și constată începuturile slabe care s'au făcut la noi, unde se isbește de dificultăți isvorâte din neîncrederea noastră în valoarea științei. Urmează studiul d-lui C. Georgiade *Metodele de studiu în psihologia copilului*. E un capitol dintr'o lucrare *Problemele psihologiei copilului*, a cărei apariție o anunță autorul. Dela apariția operii *Psihologia gândirii copilului*, d-l Georgiade ne-a obișnuit cu studii temeinice și bine informate. Aici se ocupă cu izvoarele de informații asupra vieții sufletești a copilului, determină metodele folosite pentru adunarea și întrebunințarea acestui material în știința psihologiei. Și numără nu mai puțin de 14 metode distincte, care se folosesc mai multe deodată, verificându-se și sprijinindu-se între ele, sau izolat, după condițiile impuse de fapte. Autorul concludă la existența unei psihologii a copilului ca știință de sine stătătoare. Dl. C. D. Gib

se ocupă cu *Hermann Lotze și cercetările sale în domeniul psihologiei*, studiu din istoria psihologiei. Dl. I. M. Nestor cu *Metoda experimentală de cercetare psihologică a copilului de 6—8 ani*, încheie această parte a volumului. Studiul a apărut separat, ne vom ocupa de el în alt loc.

O rubrică intitulată *note*, conține numeroase contribuții. Aci întâlnim nume cunoscute : Dr. G. Marinescu și dr. I. Copelman I. Brucăr, Egon Weigl, A. Georgiade. Partea mai interesantă a acestei rubrici o constituiesc rezultatele anchetei internaționale asupra întrebuirii fișelor individuale în cunoașterea psihologică a școlărilor, întreprinsă de d-nii Motru și Nestor. Poate cu altă ocazie vom face unele comentarii pe marginea acestor informații.

Restul, aproape jumătate din volum, e umplut cu recenzii, în cantitate impunătoare, asupra studiilor și publicațiilor periodice apărute în domeniul psihologiei în cursul anului trecut. E regretabil că la noi alte reviste neglijează recenzia și informația ignorând că o revistă de specialitate trebuie să răsfrângă activitatea generală din domeniul respectiv.

Mihai Uță

* * *

Psihotenica în Liceele Militare. În *Analele de Psihologie* vol. II 1935, d-l Prof. Rădulescu-Motru semnează un articol intitulat : *Psihotenica și munca națională*. Aci, marele nostru psiholog, stabilește semnificația și rostul psihotehnice, măsurând totodată și progresle care s'au făcut în acest domeniu la noi în țară. Despre introducerea psihotehnice în școlile și liceele militare se exprimă astfel : „Mă grăbesc să adaog că în instituția armatei noastre cazierul a fost mărginit la calificările de serviciu date numai de comandanții ofițerului, evitându-se celelalte informații de natură intimă sufletească. În alte țări, cuprinsul cazierului este mai larg. Chiar la noi, unii miniștrii ai Apărării Naționale recurg și la informații care depășesc calificările de serviciu. De astăzi înainte însă, măsurile luate de comandantul superior al liceelor și școlilor noastre militare, de a se proceda la examenul psihologic al tuturor elevilor, din liceele și școlile militare de toate gradele, va face asemenea servicii de informații cu desăvârșire de prisos. Cazierul viitor al fiecărui ofițer român va cuprinde numai aceea ce măsurătoarea științifică va spune despre inteligența și caracterul lui, fără ură și fără părtinire. Deaceia trebuie salutată cu satisfacție măsura organizării unui laborator de psihologie experimentală și aplicată la Școala pregătitoare de ofițeri din București, care, înființat cu concursul Universității din București, activează astăzi în cadrele unei psihologii strict științifice, studiind obiectiv personalitatea și aptitudinile profesionale ale viitorului

ofițer. Deasemenea este foarte îmbucurător faptul că, astăzi la liceele noastre militare, se fac cercetări în masă în vederea cunoașterii cât mai exacte și mai complete a elevului". (pag. 7).

At.

* * *

Petru Manoliu. *Rabbi Haies Reful.* (Naționala Ciornei, Buc. 1936). Domnul Petru Manoliu diseacă zilnic în cronica ziarului «Credința», evenimente, idei, oameni, opere, etc.. s'a obișnuit să suprindă în fapte și concepții ceia ce nouă tuturor, care le parcurgem grăbiți, ne alunecă de sub ochi. Acestea conțin un material fecund, pot să hrănească și să satisfacă meditația aceluia care știe să le analizeze. Sunt fapte mărunte, neînsemnate, periferice și unice, totuși sunt indispensabile desfășurării concrete a existenței omului și a culturii. Par inutile și lipsite de semnificație; nu reintră în pulsația vieții decât după ce ai descoperit rostul lor minuscul și ai prins necesitatea ce le ține solidare cu generalitățile în jurul cărora roiesc. Aceasta pentru că ele reprezintă individualul și unicul, tocmai ceia ce e menit să dispară în umbra universalului, care e ținta preocupărilor minții noastre. Căci numai ceia ce posedă o valoare oarecum universală se bucură de atenția istoriei și a teoriei. Restul dispăre de pe ecranul conștiinței. D-l Petru Manoliu caută să restabilească locul unicului în sistemul de noțiuni generale, să reabiliteze dreptul la viață al accidentului minuscul, care a contribuit, în colaborare cu altele, la împlinirea elementului general. E metoda de subsumare a unicului în universal, a particularului în general, de introducere a concretului în abstract, cu alte cuvinte, e metoda de a lipi carnea pe scheletul de pe care a fost desprinsă.

Rabbi Haies Reful e numai o aplicare a acestei metode. E însă o metodă nepotrivită romanului. Scrierea rămâne numai o analiză, minuțioasă și chinuitoare, a existenței lui Rabbi Haies Reful și a altor câtorva tovarăși de viață. Din existența omească nu ni se arată etapele culminante, fatele mari, desfășurările lungi, care poate nu au valoare din pricină că sunt oarecum generice, ci scoate din umbră tocmai sentimentele, gândurile și faptele mărunte, care umplu cu trupul lor spațiul dintre etape, dând astfel vieții continuitatea și frăgezimea ei concretă. E absolut just, căci și «accidente» sunt elemente ale existenței. Luate izolat eficacitatea lor cauzală e minimă, dar repuse și cercetate în masa de fapte unde stau, puterea lor de determinare crește considerabil și isbutește să imprime existenței direcția decizivă. Se pune întrebarea: oare viața omului ascultă numai de cauzalitatea ideilor și a întâmplărilor capitale, sau de cele

mai multe ori e îndrumată tocmai de mărunţişuri? Cartea d-lui Petru Manoliu încearcă să răspundă la această întrebare.

Rabbi Haies Reful vrea să trăiască viaţa după cum îi spune cartea, căci în ea a aflat atâtea adevăruri mari. Sunt adevăruri mari, dar nu i se potrivesc, căci sunt bune pentru toţi, lui îi trebuie ceva numai pentru el, adevărul existenţii sale. Acesta nu se află în cărţi, trebuie să şi-l creeze. Adevărurile mari, cele ce stau în cărţi trebuiesc tălmăcite în forme şi atitudini de viaţă personală. Rabbi Haies Reful porneşte pe acest drum. Constată cu surprindere că adevărurile mari, spre a deveni material trăit, spre a se încorpora în sentimentele, gândurile şi faptele unui om, trebuie să se altereze. Nu poate să se facă rabin, căci ştiinţa nu e viaţă. Fuge cu Iudita; dragostea pentru ea reprezintă semnificaţia vieţii sale. Iubirea sa nu durează la nesfârşit; viaţa nu se concentrează într'un singur sentiment, gând sau faptă.

Un fapt mărunţ s'a introdus în lanţul causal al existenţii şi i-a schimbat direcţia de desfăşurare. Şi se lasă să alunece, fără împotrivire, întocmai ca pâraul care urmează panta înclinată. Desnodământul nu întârzie: Iudita se convinge că o înşeală şi de durere se sinucide. El rămâne nesdruncinat, are simţământul că sunt întâmplări necesare. Viaţa se scurge peste capul lui şi el se străduieşte să se împace cu ea: aceasta e marea înţelepciune. Iată cum se exprimă: „—Ştii tu că noi nu avem voie să ne răsvrătim împotriva soartei? Numai nebunii se pot mânia că, aceia ce ei doresc nu se potriveşte cu ceiace le dă Dumnezeu. Dece să socotim că viaţa nu are nici un înţeles, numai pentru că nu e la fel cu gândul nostru? Adevărata înţelepciune este împăcarea cu soarta” (pp. 89-90).

În târgul unde trăieşte Rabbi Haies Reful mai sunt şi alţii care, fără carte şi fără o teorie a vieţii, n'au altă preocupare decât împăcare cu soarta. Şi soarta lor e din cele mai mizere. Balaban—Meşighiner există numai pentru a spune: „—Dă-mi un măr”; Barbălată ca să se îmbete şi să-şi rezeze degetele dela mână cu barda, spre a merita dragostea Frusinei, pe care oricine din târg o putea avea când vrea şi cum vrea; Ilie Şmir există ca să se îmbete în fiecare seară, să străbată străzile cântând, cu cuşma dată pe ceafă şi cu sumanul uitat pe un umăr, să se isbească de toţi trecătorii şi să le spună în culmea fericirii: „—Mulţumesc lui Dumnezeu că nu am darul beţiei”, etc. etc...

Conştiinţa lui Rabbi Haies Reful, ca un fel de duh al soartei, pluteşte pe deasupra acestor existenţe. În umbra ei oamenii se frământă, făuresc iluzii şi se consumă în străduinţe, se împrăştie cu patimă în lucruri mărunte şi mizere, cu un cuvânt, trăesc. Ei nu se simt chinuiţi şi nu caută sensul vieţii. Numai Rabbi Haies Reful a încercat să-l prindă. Într'un moment credea că l-a prins, dar când a privit în mână era numai cenuşă. Către sfârşitul vieţii

și-a dat seama că dincolo de nădejdi, la capătul tuturor străduințelor se află o prăpastie unde se înneacă orice dor de viață. Ajuns acolo, el se oprește și se uită înapoi; drumul parcurs îi apare altfel de cum l-a simțit când îl străbătuse, și nu-i vine să creadă că acel trecut îi aparține, că reprezintă frământările vieții sale. E conștiința efemerității și a zădărniceii vieții. Care e atunci sensul vieții? Iată-l: „murim mereu... Murim pentru a învăța să știm ceiace pierdem“ (pp. 27-28). Oare din viață rămâne ceva pe care putem să-l pipăim ori de câte ori vrem? Totul se alterează și se nimicește sub biciul vremii. Lumea trecută nu mai are consistență, viața care îi constitua seva, s'a scurs din ea. Dacă ne întoarcem și privim viața trăită, ne apare ca ceva strein. Putem să modificăm trecutul cu imaginația, să-l refacem, să-i netezim asperitățile, ceva mai mult, putem să ne creem un alt trecut, total diferit, așa cum am fi dorit să fie, dacă ne obișnuim cu el va deveni al nostru. Dacă trecutul nu mai e legat de persoana noastră, dacă în el nu mai vedem conturul ființii noastre, ce mai rămâne din viață? Numai simțirea clipei ce se scurge și iluziile cu care te amăgești; astfel se răstrânge viața în conștiința lui Rabbi Haies Reful.

Mihai Uță

* *

André Gide: *Les nouvelles nourritures*. (Ed. N. R. F. Paris 1935).—Înainte de 1932, André Gide își croise propriile sale valori, plasându-se nu într'un punct de vedere logic, metafizic sau religios, ci într'unul al sănătății individului și al bucuriei lui. Concepușe o operă—în care voia să dovedească că istoria omului ar putea fi diferită de etaloanele estetice, că individul ar putea să-și creeze propria sa morală, în afară de orice sistem universalist. Această fază în opera lui, nu este de cât o condiție de reconfortare fizică—la rândul ei—o condiție primară a sănătății psihice. André Gide, părăsește acum pesimismul romantic, pentru a adopta un fel de optimism senzual. În „nourritures terrestres“ și în „Si le grain le meurt“, Gide duce o goană neîntreruptă după adevăr, e prins într'un sbucium permanent.

Unui ideal frumos și universal, i se substituie acum un ideal concret și individual al sănătății. Bolnavul uită vechile suferințe, coșmarurile și teama, părăsește acea atmosferă inferbântată în care delirase până atunci, și renaște la viață și sănătate. Călătorește neîntrerupt — ca un turist incorigibil, din țară în țară, și descoperă în răsărit o lume nouă, pătrunde într'un univers însoliat și, asemenea unui covalaș, își regăsește naivitatea, și se bucură de frumusețea lucrurilor. Începe publicarea „paginilor de jurnal“ în „Nouvelle Revue Française“ unde afirmă încrederea în comunism, precizându-și o atitudine față de mișcă-

rile muncitorești. Gide—nemulțumitul, mereu în căutarea unui ideal de echilibru și viață, vrea să manifeste acum—tot ceea ce doarme în el, repetat de disciplinele tradiționale, să se libereze de toate disciplinele, ieșite din locurile—unde constrângerea se exercită. Reclamă libertatea în numele vieții, libertate ce îl plasează într-o perspectivă universală, fără limită, fără alege. Cu această publicație, stârnește răsunet printre scriitorii și cititorii franceji, care îl declară sentențios „convertit” precizând o moarte a scriitorului Gide.

Dar iată că în ultima sa carte „les nouvelles nourritures”, Gide aduce o aprigă desmințire talșilor profeți, îndreptându-se în căutarea aceiași ființe profunde, a omului nou, de mâine, pe care pentru a-l vedea fericit, îi cere punerea în operă a calităților cele mai particulare și cele mai rare a fiecăruia. Fericirea lui Gide însăși, pare acum a se confunda cu fericirea tuturor. «Am nevoie de fericirea tuturor, pentru că numai astfel pot fi și eu fericit». (Pag. 60). De unde până la această carte, ca intelectual și diletant—Gide se complăcuie în spectacolul contradicțiilor—(această contemplare curioasă a eului său schimbător—furnizându-i materialul operei sale), acum în „nouvelles nourritures”—activitatea sa nu mai rămâne contemplativă, ci se dovedește capabilă de acțiune și creiată pentru roluri—care subliniază importanța momentului istoric prin care trecem. Această activitate sau „nouă hrană”—e pusă în serviciul proletarului, exprimându-și fericirea—că știe pentru cine trăește acum, că și-a găsit drumul, și că e conștient de rolul său viitor.

Intors din drumul marilor probleme, Gide se declară legat sufletește de omul de mâine—ce reprezintă pentru el „solul bucuriei”, îi descopere calea mântuirii, cerându-i să-și impună un nou imperativ. Individul trebuie să se cunoască, să știe de ce este capabil, să se descopere în puritatea sa—cu forța sincerității îndârjite. „De unde va răsări acest om nou? Nu din afară. Să știi să-l descoperi în tine însuși, cere-l de la tine, obține-l dela tine”. Descoperind în el posibilități nebănuite, omul nou—poate da activității lui o direcție, ce-l călăuzește în vederea unui scop uman, și anume: „fericirea celorlalți”.

În acest ideal de voință și de activitate, Gide se întâlnește parcă cu Nietzsche—a cărui filozofie nu era expresia desinteresată a unui spirit speculativ, ci produsul unui temperament—în căutarea unei fericiri—prin care se realizează în toată plentitudinea și frumusețea sa. Ca și Gide, Nietzsche afirmă un individualism, situând la o înălțime infinită—latura umanității, întrucât supraomul este un scop îndeplinit și niciodată atins, un pretext la o depășire continuă în sine, un nume dat elanului eroic. Ca Nietzsche—Gide cere omului nou, de a-și crea propria sa mo-

rală, ca singurul izvor de a fi el însuși fericit. De unde până la această operă, Gide urmărea victoria omului pe plan ideologic—a cărui scop era opera de artă, acum inspiră o direcție nouă, cea a transformării sociale—prin intuirea forțelor individual. Dar pentru a seziza această instituție a omului nou, Gide propune individului o experiență intimă „în care să se covinge de forța și și de tinereța sa”, o facultate care să-i puie în operă toate energiile ființei, ordonându-le într'o direcție și subordonându-le unui scop.

Acesta — crede Gide că este singurul drum — care poate duce proletariatul la victorie—și în senzul acesta acționează erorii lui—în opera „*Les nouvelles nouritures*”. Fericirea celorlalți stă în om; iar existența omului—nu mai rămâne fără semnificație, ci ea toată importanța unei misiuni sociale—aceia de a soluționa o problemă de viitor a omenirii. Cu această carte—se pare că Gide și-a descoperit un câmp vast de resurse și de viață nouă, o formulă—pe care vrea s'a aducă la îndeplinire.

Sebastian Popovici

* * *

I. M. Nestor, Cercetarea psihologică a copilului de 6-7-8 ani. (teste și observație), (ed. Societatea Română de Cercetări Psihologice, București 1935). — D-l I. M. Nestor s'a afirmat, în ultima vreme, printr'o serie de studii excelente în domeniul psihotehnicii și al psihologiei experimentale. Dacă sunt bine informat, d-sa și-a făcut studiile în Germania și America, unde și-a însușit tehnica cercetării și a experimentării în psihologie. De câțiva ani conduce laboratorul de psihologie experimentală de pe lângă Universitatea din București, și pare să-i fi dat o organizare complet occidentală. Roadele acestei priceperi și străduințe se constată în *Analele de Psihologie* și în articolele și cărțile pe care le semnează.

Cartea de față expune metoda de cercetare a copilului de 6-7 ani, cel care intră în clasa I-a primară. Metoda se compune dintr'o serie de experiențe și probe, care duc la cunoașterea principalelor însușiri sufletești ale copilului. Autorul le stabilește astfel: „Pentru scriere și citit, activități fundamentale în viața noului școlar, precum și pentru celelalte „situațiuni” și teme școlare, se cer copilului anumite însușiri, specificate mai jos și care indică posibilitățile de învățare, de randament și de gândire” (pag. 4). Acestea se impart în trei categorii: a) *însușiri psihice propriu zise*, ca: însușirea de combinare constructivă, înțelegerea formelor, memorie motrică, memorie auditivă imediată, memorarea materialului cu înțeles, înțelegerea verbală, fantasia, înțele-

gerea noțiunilor, spiritul de observație și dexteritatea manuală : b) *Aptitudinile de randament și voință*, ca : rapiditatea înțelegerii și concentrarea (atenției) și rezistența ; c) *Cunoștințele câpătate prin educație și mediul familiar*, ca : bogăția conceptelor și cuvintelor și numirea culorilor (pag. 5). Pentru cunoașterea fiecărei însușiri, autorul dă testele necesare, indică materialul și stăruie amănunțit asupra chipului de aplicare. Copilului de 7-8 ani, cel ce-a trecut în clasa a II-a primară, i se aplică aceleași teste însă mai complicate, în raport cu educația și instrucția primite în cursul primului an de școală.

Rezultatele ar fi următoarele : a) *cunoașterea dotației globale a copilului*, care permite învățătorului să-și cunoască elevii ; b) *cunoașterea fiecărei însușiri sufletești*, care permite învățătorului să afle însușirile slabe ale elevilor și să acorde dezvoltării lor o atenție deosebită. Avem convingerea că învățătorii ar folosi mult din lectura acestei cărți.

Mihai Uță

. . .

Cezar Papacostea. Platon (III) : Gorgias-Menon (ed. aut. Buc. 1935), — D-l Cezar Papacostea, profesor la universitatea din Iași, publică al III-lea volum din traducerea românească a operii lui Platon. Primul volum conține dialogurile socratice : *Eutypbron*, *Apărarea lui Socrate* și *Kriton* ; al doilea conține două din dialogurile dogmatice : *Phaidon* și *Banchetul* ; iar al treilea conține două din dialogurile unde se discută cu deosebire morală sofistilor : *Gorgias* și *Menon*. Autorul, cum afirmă în prefață, în gruparea dialogurilor a urmat ordinea impusă de înrudirea dintre temele tratate în ele.

În fruntea volumului e pus studiul *Sofistii în antichitatea greacă*, o cercetare substanțială și completă a semnificației și rolului sofiteiei, a problemelor pe care le pune și a concepțiilor sofistilor, menită să inițieze pe cititor în discuția ce urmează în dialoguri. D-l Cezar Papacostea interpretează sofistica în spiritul „concepției noi”, care, în explicarea manifestărilor ideologice, coboară în viața social-economică și caută aci cauzele lor. E singurul chip al integrării sofistilor în istoria greacă. Minte e-lenă, lăsată la propriul ei exercițiu, nu putea să ajungă la sofistica, care reprezintă suspendarea logicii ca garantă a cugetării juste, deoarece sofistii nu apar într-o epocă de oboseală și istovire spirituală, din contră, ei strălucesc în aurora unei epoci pline de vigoare și de elan, care a ridicat pe o culme înaltă filosofia cu Socrate, Platon și Aristot. Sofistica provine dintr-o necesitate social-economică, ca filosofie a burgheziei ce se formează și triumfă în secolul al V-lea ; burghezia în ascendență

a impus culturii grecești maniera sofistă, ca un reflex al spiritului ei practic și mercantilist. Sofiștii apar la răspântia a două lumii: „ei sânt exponenții spiritului nou; în ordinea etică și intelectuală ei reprezintă lumea nouă, morala burgheză — o morală mai elastică — pe când Socrate și școala sa, în frunte cu Platon, se fac apologeții *temporis acti*“, sânt susținătorii spiritului aristocrat, moralist (pag. 6). În acest cadru se angajează lupta între Socrate și sofisti. Interpretarea d-lui Cezar Papacostea repune ideile și faptele în cauzalitatea istorică la care participă și lămurește rostul unei interesante manifestări ideologice.

Restul volumului e ocupat cu textul celor două dialoguri, prezentat într'un spirit strict științific. În fruntea fiecărui dialog e pusă câte o notiță introductivă unde autorul, pe de o parte stabilește cadrul în care se pune tema, iar pe de altă parte redă sintetic desfășurarea discuției. Însoțește conținutul cu subtitluri, care, marchând momentele principale ale debaterii, înlesnesc considerabil mănuierea sa practică. Deasemenea, spre a asigura traducerii valoarea științifică și spre a ușura întrebuintarea ei paralel cu textul, sau cu traduceri în alte limbi, prevede textul și cu numerotația lui Stephanus, care e recunoscută și adoptată de specialiști.

Lăsăm la o parte însemnătatea, de altfel considerabilă, ce are pentru cultura noastră filosofică o excelentă traducere a operei lui Platon, spre a ne opri numai asupra însușirilor intrinsece ale traducerii. Traducerea lui Platon, cel mai rafinat mănuiitor al verbului din antichitatea greacă, implică mari dificultăți, deoarece el știe să împreune gândirea cu poezia, să conducă cu dibăcie neîntrecută conversația nestânjenită și să facă din tehnica exprimării o adevărată operă de artă. În comparație cu aceste obstacole trebuie să se măsoare meritele traducătorului. Și, în fond, privitor la opera lui Platon nu se poate vorbi de o simplă traducere, care ar fi o găsimă a cuvintelor echivalente, ci de o transpunere dintr'o limbă în alta, care ar consista în a desbrăca o idee de haina ei și a-i croi o alta nouă. Tocmai în aceasta stă valoarea traducerii d-lui Cezar Papacostea; transpune cugetarea lui Platon în grai românesc, respectând cu strictețe textul și redându-i însușirile sale în întregime. Textul lui Platon, în traducerea d-lui Cezar Papacostea, își regăsește vioiciunea și concizia, eleganța și armonia, naturalitatea și plasticitatea ce le posedă în original.

Mihai Uță

* *

D. Popovici. *Ideologia literară a lui I. Heliade Rădulescu*, Ed. Institutului de istorie literară și folclor, 1935, 335 pag. în 8^o.

Între puținele cercetări dela noi în domeniul istoriei literare, lucrarea d-lui D. Popovici umple un gol însemnat atât prin subiectul ei cât și prin valoarea documentară și critică. Un vast material cercetat, un simț deosebit de orientare în acest material, găsirea unui fir conducător în mulțimea amănuntelor, o metodă de cercetare adecvată unui ascuțit spirit critic, iată câteva trăsături caracteristice D-lui D. Popovici. Cercetarea numeroaselor izvoare, precizarea influențelor sub egida cărora s'a format spiritul lui I. Heliade Rădulescu, urmărirea atentă a ideilor sale în domeniul literaturii, încadrarea acestui scriitor în atmosfera vremii lui plină de atâtea frământări „ideologice”, scoaterea în relief a personalității acestui mare îndrumător, toate acestea presupun, în afară de o mare putere de discernământ critic, o bună pregătire în domeniul dificil al istoriei literare și o anumită pasiune pentru trecutul nostru literar.

După cum indică și titlul, autorul caută să explice și să precizeze ideologia literară a lui I. Heliade Rădulescu, această personalitate complexă, supusă atâtor influențe și prezentând atâtea contradicții.

Trăind într'o epocă de mari frământări politice, în una din epocile cele mai importante din istoria poporului românesc, când se importau odată cu ideile politice și atâtea forme de cultură și de civilizație, când nu putea fi vorba de o literatură românească, Heliade a fost acela care a trebuit să fie purtătorul de cuvânt al atâtor idei, atâtor concepții diverse și adeseori contradictorii. Influențat de clasicism dar și de romantism, asimilând sau nu ideile acestor două școli, fără putința de a se orienta și fără un criteriu precis, trebuind să lucreze pe planuri diferite și risipindu-se în tot atâtea direcții, ideologia literară, ca și ideologia sa politică, nu poate fi ușor precizată. Cercetătorul serios e întâmpinat dela început de complexitatea împrejurărilor specifice acelei epoci și numai o cunoaștere deplină a lor îi poate ușura drumul pentru a putea cristaliza o «ideologie», pentru a fixa o atitudine, un criteriu și o metodă proprii lui Heliade. Și dacă ideile lui politice pot fi mai ușor urmărite, identificarea lor putând fi mai ușor făcută prin studierea evenimentelor istorice și prin reflexul acestor evenimente la alți oameni politici ai vremii, ideile literare sânt mai greu de precizat, având un caracter mai subiectiv, fiind legate mai strâns de autorul lor iar reflexul lor neputând fi tot atât de ușor detașat de conformația sufletească, de talentul, de ceeace e mai intim la un scriitor. Prin urmare, o serie de dificultăți, cu atât mai greu de învins, cu cât scriitorul cercetat e mai depărtat în timp, trăind într'o epocă total deosebită de a noastră, cu alte preocupări și idealuri, cu altă concepție de viață, cu altă sensibilitate. Era necesară deci, dacă nu o

identificare, cel puțin o transpunere în atmosfera epocii cercetate, o putere de înțelegere adaptată la condiții mult deosebite de cele actuale, ceea ce d. Popovici a reușit pe deplin.

În cele 9 capitole, autorul, după ce precizează în *Introducere* caracterul lucrării sale, se ocupă rând pe rând de ideile lui Heliade asupra poeziei, genurilor literare, verifsciației și stilului, asupra funcțiunii sociale a artei, etc. În toate aceste capitole considerațiile critice, bazate pe o amplă documentare, prezintă cel mai mare interes, ele nefiind limitate numai la scriitorul cercetat, ci fiind extinse și asupra tuturor scriitorilor străini sub influența cărora și-a format Heliade ideologia sa literară. Filiația ideilor literare, pe care și le-a însușit, e urmărită pînă în cele mai mici amănunte, e explicată în punctele ei cele mai obscure, nerămânând nimic nelămurit și epuizând orice problemă care—eventual—s'ar mai putea pune în legătură cu ideile literare al scriitorului muntean.

Fără a putea face o disociere precisă a elementelor, asimilând adesea idei care se integrau în curente contradictorii, luptător pasionat, Heliade pune știința și literatura în serviciul ideilor politice, așa cum făceau și alți scriitori din epoca aceasta a luptei pentru libertate și unire. Convins de misiunea socială a scriitorului, sub influența romantismului francez, acest mare animator în lupta pentru civilizarea poporului român are în opera sa accente umanitariste, năzuind la realizarea republicii biblice și a omului evghelic.

Cap. VI și VII, unde e vorba de funcțiunea socială a artei, sînt tratate de d. Popovici cu acea adeziune la subiect caracteristică omului de știință care nu uită niciodată de misiunea înalt umanitară pe care trebuie s'o aibă opera artistului ca și a cercetătorului. Cele 100 de pagini cîte sînt consacrate acestei chestiuni, dovedesc cu prisosință atenția pe care a acordat-o nobilei preocupări a lui Heliade.

După arătarea acestor caractere ale ideologiei literare, autorul analizează concepția literară a lui Heliade în legătură cu definiția dată de acesta poeziei și criticii literare. Convins că educația literară nu trebuia să se facă decît cu opere de mare valoare, Heliade face cît mai multe traduceri, voind să îndrumeze literatura română așa fel încît să fie posibilă apariția capodoperei. Cultul acesta al capodoperei era de natură să stabilească o comuniune spirituală a neamului omenesc.

Analizînd ideile din *Gramatica poeziei* și apoi din *Curs întreg de poezie generală*, d. Popovici ne arată evoluția lui Heliade pe linia concepției clasice.

O importanță deosebită prezintă lucrarea și pentru studiul primelor manifestări în direcția critică ale lui Heliade, manifes-

tări pentru care poate fi considerat un premergător al curentului critic în cultura română, Kogălniceanu însuși urmând linia programatică a lui Heliade în ce privește traduceri pentru teatrul românesc și unele considerații critice asupra unor poeți din acea vreme, ca Hrisoverghi, de pildă.

Din această asemănare a condițiilor în care lucrau cei doi scriitori, nu se pot deduce însă raporturi de dependență între ei. Heliade avea constituția spirituală a veacului al XVIII-lea, el iubea valorile universale și gândirea lui evoluiază în cercul vast al umanității întregi. Kogălniceanu nu se lasă ispitit de viziunea grandioasă, dar lipsită de conturi precise, a umanității; sfera lui de acțiune nu depășește frontierele poporului său. În felul acesta el ajunge să înscrie pe planuri succesive: în gândire, cultul localului în fața cultului universalului; în literatură, opera cu suport național, în locul capodoperei construite pe datele generale ale sufletului omenesc; în critica literară, principiul național în opoziție cu principiul estetic. Este o restrângere de teritorii compensată de o definire mai precisă a conținutului. „Ce ar putea sublinia mai puternic deosebirea dintre cei doi îndrumători ai culturii române decât faptul că, din contactul cu romantismul, Kogălniceanu derivă concepția sa politică naționalistă, în timp ce Heliade se lasă dominat de viziunea Statelor Unite ale Europei? Cu toată participarea sa la viața secolului, Heliade rămâne un om al veacului trecut”. (Pag. 302).

Iată și portretul intelectual al lui Heliade: „Legat de prezent, în primul rând prin concepția sa asupra rolului social al scriitorului, legat de trecut prin năzuința de a construi opera literară cu datele generale ale sufletului omenesc și prin respectul, mascat adeseori, de reguli și de model, ideologia literară a lui Heliade prezintă numeroase note discordante, din care se ridică, într-o lumină intensă imaginea de Boileau eșuat al scriitorului român. (Pag. 303).

Am dat aceste două citate pentru a completa încercarea de a rezuma caracterizarea atât de concisă și totuși atât de completă pe care d. Popovici o face în Încheierea lucrării sale. Cele două citate arată însă și stilul lucrării, claritatea și proprietatea lui, întru totul adecvat unor asemenea studii.

Complectată cu o bogată Bibliografie (a. lucrări ale lui Heliade puse la contribuție; b. traduceri făcute de Heliade; c. izvoare; d. lucrări auxiliare; e. lucrări de informație specială. f. lucrări de orientare generală) și un Index alfabetic, lucrarea d-lui D. Popovici reprezintă una din puținele lucrări bune de istorie literară făcute la noi.

G. Ivașcu

* * *

C. Antoniadă, *Renașterea italiană: Trei figuri din Cinquecento*. București, *Fundația pt. lit. și artă «Regele Carol II»*, 1935. 336 p. 16^o.

În ciuda unei cariere în cadrul căreia erudiția militantă n'avea să-și găsească niciodată loc, vocația de istoric a domnului Constantin Antoniadă se vădește în interesul d-sale statornic pentru puternicele individualități. Din vremea — acum depărtată — când traducea în românește *Eroii* lui Carlyle până la paginile recente ale *Figurilor din Cinquecento*, cu cari încetățenește în publicistica noastră chipurile mai puțin austere dar atât de expresive ale lui Aretino, Guicciardini și Benvenuto Cellini, stăruința cu care d-sa nu a încetat de a scruta existențele în afară de comun e aceea a cercetătorului ispitit de nepătrunsul unor suflete în a căror tainică alcătuire recunoaște una din forțele de propulsie ale istoriei. Fără să-mi îngădui să atribui d-lui Antoniadă un exclusivism pe care nici o pagină a lucrării de care mă ocup nu-l mărturisește explicit, nu cred să mă înșel afirmând predilecția d-sale deosebită pentru factorul psihologic, între toți ceilalți factori ai devenirii umane. Explicația trebuie căutată, socot, în formația d-sale filosofică (pentru care personalitatea creatoare stăruie, în chip firesc, pe primul plan al preocupărilor), tot atât cât în mulțumirea estetică pe care pare a o încerca în fața spectacolului oferit de viețile marilor aventurieri ai spiritului ori ai faptei. De aci, de bună seamă, simpatia netăgăduită care-l împinge să-și aleagă eroii din lumea atât de frământată a Renașterii italiene; de aci și iluzia care-l face să accepte opinia după care această vârstă s'ar cuveni privită ca «epoca apariției individului». Fără îndoială, puține momente istorice vor fi oferind atenției cercetătorului o egală înflorire de personalități atrăgătoare, ca veacurile XV și XVI în lumea italiană. Nu e mai puțin adevărat însă că, departe de a constitui caracteristica pentru prima oară întâlnită a acestor secole privilegiate, desprinderea individului din conglomeratul social și afirmarea lui ca valoare de sine stătătoare, — cele două semne în cari dl. Antoniadă recunoaște fisionomia singulară a umanismului quattro și cinquecentist — sunt apariții obișnuite ale epocilor așa zise «critice», fenomene inerente societăților în laborioasă transformare și vechi ca și ele. Ca să nu citez decât o pildă, dintr'o lume care mi-i familiară, individualismul elen se înfățișează fără deosebiri esențiale de acel al Renașterii. Purces din prefacerea economică și socială care, în Athena, a substituit regimului feudal-agrar un regim de întreprinzătoare activitate comercială (în Italia, suportul social al umanismului, în sensul larg al cuvântului, avea să fie oferit de înflorirea *comunelor*); elaborat teoretic în cadrul speculațiilor sofiste (discursul lui Kalikles, în platonicele *Gorgias*, cuprinde în puține

pagini toată substanța amoralismului nietzschean din *Zur Genealogie der Moral*); acest cel mai vechi individualism pomenit în istoria europeană avea să atingă, în anii cari urmează morții lui Alexandru, unele din formele cele mai absolute din câte a îmbrăcat vreodată afirmarea de sine. Printr'un aparent paradox, tocmai vremea care cunoaște sfârșitul vieții libere de cetate și formarea imperiilor despotice ale Diadohilor prilejuiește definitivă descătușare a individului de legăturile tradiționale, religioase și politice. La supușii lipsiți dintr'odată de securitatea morală pe care o oferea contactul cu obștea dispărută, sentimentul izolării aduce cu sine o recrudescență a misticismului și răspândirea considerabilă a religiilor cu misterii; la cârmuitori—personagii desprinse parcă din frizele unde fiii monstruoși ai Gliei pornesc răstoarne domnia stăpânilor Cerului—setea de putere depășește orice hotar omenesc și sfârșește în auto-divinizare. Față de un „zeu intrupat” ca Demetrios Poliorketes, a cărui sbuciumată existență întrece orice închipuire, chiar cel mai „emancipat” dintre aventurierii Renașterii rămâne în urmă în cutezare, legat cum se află, dacă nu de legile patriei ori de imperative morale, de teama religioasă ori de respectul Bisericii. Ca acel faimos Giovanpagolo Baglioni, în episodul povestit de Machiavelli într'o pagină celebră, care, în luptă cu puterea pontificală pentru stăpânirea Perugiei și capabil de toate răutățile, nu găsește totuși îndrăzneala să-și suprime vrăjmașul, atunci când, increzător în prestigiul său spiritual, papa Iuliu al II-lea i se încredințează fără apărare. (*Discorsi*, I, 27).

Cu această rezervă liminară, în marginea unei afirmații al cărei excesiv schematism d-nul Antoniadă îl denunță singur atunci când, în treacăt, amintește de umanismul „creștin” premergător celui laic,—a cărui intrupare luminoasă avea să rămână „Sărăcuțul” din Assisi ¹⁾—mi-i plăcut să relev calitatea aleasă a lucrării d-sale. Intr'o vreme când moda biografiilor romanțate n'a rămas fără înrâurire chiar asupra istoricilor de meserie, constatarea probității științifice de la care nu se abate nici o clipă această operă a unui „amator” e deopotrivă surprinzătoare și reconfortantă. Probitate, trebuie să adaog, de documentare (în măsura în care un nespecialist ca mine are dreptul să-și spună cuvântul, mi se pare că informația d-lui Antoniadă nu lasă la o parte nimic esen-

1) Decând un pătrunzător istoric francez a știut să surprindă, în viețile exemplare ale citorva mari fii ai Bisericii din ultimul pătrar al veacului al XVI-lea, aspirația de a împăca unele din valorile umanismului laic cu exigențele unei vieți profund religioase, individualismului creștin trecentesc îi putem adăuga curentul de regenerare sufletească purces, în preajma Contra-Reformei, din pilda mai mult decât din învățătura „apostolului Romei”, Sfântul Filippo Neri. Cf. A. Dupront, *D'un „humanisme chrétien” en Italie, à la fin du XVI^e siècle*, *Revue historique*, 1935.

țial; abia dacă în recomandările bibliografice finale, la capitolul Aretino, s'ar putea adăoga studiul lui K. Vossler, *Aretino's Künstlerisches Bekenntniss*, Heidelberg, 1901) și totodată probitate de formă.

Intr'adevăr, seriozității scopului urmărit de autor îi corespunde o sobrietate a mijloacelor de expresie, care nu e cel mai mic agrement al lucrării. Cele trei icoane care o alcătuiesc se înfățișează astfel cu garanția autenticității și cu meritul unei viziuni personale a modelelor. Fie că e vorba de un pirat al condeiului ca acel „flagel al principilor”, care a fost Pietro din Arezzo, născocitor fericit al șantagiului practicat ca o artă frumoasă; de un desamăgit senior cărturar ca Francesco Guicciardini, deopotrivă rău slujit de împrejurări și de marea lui luciditate de spirit; ori de omul instinctelor deslănțuite — artist genial dar capabil de toate excesele — care s'a chemat Benvenuto Cellini, — ochiul d-lui Antoniaade a știut să reție conturul sufletesc al personagiului, în liniile lui particulare, cu o agerime care face din fiecare „figură” o excelentă încercare de portretistică morală.

Mai lesnicioasă pentru Benvenuto, a cărui *Viață* ne-a păstrat cu brutală sinceritate reacțiunile lui cele mai ascunse; facilitată și în cazul lui Guicciardini de documentarea prețioasă oferită de ale sale *Amintiri politice și private* — sarcina istoriografului devenea deosebit de anevoioasă când avea să se ocupe de omul rând pe rând preamărit și hulit, de firea mobilă și înșelătoare a autorului „Sonetelor luxurioase”. Și totuși, în ciuda dificultăților, Aretino al d-lui Antoniaade respiră o viață mai intensă decât a celorlalți doi eroi ai cărții. Alături de el, în cadrul unei existențe care n'avea nevoie să împrumute nimic fantaziei pentru ca să apară senzațională, atmosfera veacului e evocată cu egală vigoare. Paginile instruesc astfel în măsura în care delectează, se citesc ca un roman fără să înceteze a fi istorie. E meritul indiscutabil al operei, și nu e cel mai mic elogiu ce i se poate aduce.

D. M. Pippidi

Lucian Blaga: Cunoașterea luciferică. — Această lucrare a lui Lucian Blaga se recomandă ca o continuare și întregire a «Eonului dogmatic», despre care a fost vorba într-o notă din rev. «Gândul Vremii», (n. 1-2, 1936). Pe când în «Eonul dogmatic» autorul a evidențiat posibilitățile de reactualizare ale metodelor dogmatice, în „Cunoașterea luciferică” face o analiză obiectivă a mijloacelor noastre de gândire, evidențiind deosebirea dintre teoria cunoașterii la alți gânditori, la Kant în special, și teoria sa proprie.

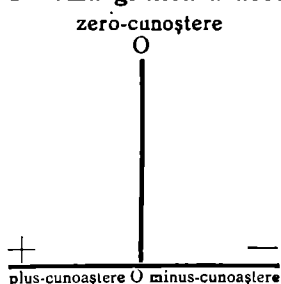
Partea originală a lucrării constă în aceia că autorul vrea să stabilească o dublă cunoaștere, prin care noi sesizăm adevărul: *cunoașterea paradisiacă* și *cunoașterea luciferică*, care s'ar deosebi fundamental între ele. Deși mi se pare *artificială* această distincție totuși e interesantă pentru caracteristicile ce se dau celor două feluri de cunoașteri.

Cunoașterea paradisiacă, denumită simbolic așa, pentru că ne conduce la o liniște antipământească, se caracterizează printr'o integrală atașare la obiectul ei, pe când cunoașterea luciferică, denumită așa pentru că ne conduce la o măreție tragică, blestemată, se caracterizează printr'o detașare de obiectul ei, pe care-l despică în două părți: una care se arată (—fanicul) și alta care se ascunde (—cripticul). Această detașare de obiect provoacă «o criză» în obiect și această criză constituie ceea ce noi numim „un mister”. Astfel obiectul cunoașterii paradisiace e un obiect nedespicat, un complex de fenomene empirice, cari le determină „paradisiac” prin concepte, pe când obiectul cunoașterii luciferice este tot un obiect al cunoașterii paradisiace, dar despicat, în criză, în sensul că el devine simplu semn aratat al unui mister ascuns. Ceea ce în prima este un *mister latent*, în cea de a doua este un *mister deschis*. Ceea ce în prima este o simplă observație, în a doua o observație *drijată* într'un oarecare sens.

De îndată ce avem afirmații problematice în cunoașterea noastră intrăm în câmpul cunoașterii luciferice. Autorul atribuie acestor două feluri de cunoaștere, nu o deosebire de grad, cum ar fi deosebirea între cunoașterea naivă și cea cultă, ori deosebirea între cunoașterea spontană și cea metodică ci o deosebire profundă, de natură chiar.

Cunoașterea luciferică începe prin deschiderea unui mister, ceea ce e tot una cu punerea unei probleme. În orice problemă substituim în locul cunoscutului (arătatului sau fanicului), necunoscutul (ascunsul sau cripticul) exact ca într'o teoremă, pe care o demonstrăm în mod sintetic plecând dela cunoscut la necunoscut. Odată aflat necunoscutul e substituit prin alt necunoscut ș. a. m, d. până la concluzie. În cunoașterea paradisiacă, necunoscutul e numit „*hiat*” și el înseamnă *lipsă* din ceva *întreg*, ce trebuie completat prin lărgirea experienței și prin alăturare de obiecte noi. Deci cunoașterea paradisiacă progresează *extensiv* în necunoscut prin completarea hiaturilor sau lipsurilor, cu obiecte noi, pe când cunoașterea luciferică progresează *intensiv* în necunoscut prin atenuarea misterului (= *plus cunoașterea*), prin adâncirea misterului, în sens de creșterea a lui (= *minus cunoaștere* sau necunoaștere din ce în ce mai tare) ori prin *permanen-*

tizare misterului (zero cunoaștere sau necunoaștere pur și simplu). Schema grafică a acestei posibilități e clară și lămuritoare :



Ceea ce face neplăcută, lectura cărții d-lui Blaga și neînțelese sau înțelese cu greu ideile sale, este îmbrăcarea lor într'un limbaj de cuvinte streine pentru noțiuni, cari se pot reda prin cuvinte din vorbirea obișnuită. Pentru d-sa, a pune o problemă înseamnă a deschide un mister; a despărți în datele problemei cunoscutul de necunoscut înseamnă a despică obiectul în fanic și criptic.

A urmări necunoscutul înseamnă a pune un accent pe *cripticul deschis*. A pune o ipoteză înseamnă *punerea unei idei teoretice ca punct de salt în cripticul misterului deschis*. A afla necunoscutul cu ajutorul determinismului faptelor și al ipotezei înseamnă *revelarea cu ajutorul ideii teoretice, printr'o construcție, a cripticului misterului deschis*. Trecerea de la cunoscut, la necunoscut, pentru d-sa, este *degradarea fanicului inițial al misterului deschis*. Soluția problemei însemnă *reducția misterului deschis la cripticul său revelat*. ș. a. m. d.

Tot probleme de teoria cunoașterii discută și Henry Poincaré ori Bergson în lucrările lor filozofice, dar lectura acestora este o mare plăcere intelectuală, căci sunt exprimate printr'un limbaj natural, cu atât mai simplu și precis, cu cât trebuie să exprime idei mai noi și concepții mai adânci.

Să luăm ca exemplu problema luminii sau în limbajul d-lui Blaga să căutăm a releva cripticul fenomenelor de lumină. Fanicul misterului deschis zace pe planul a. Acesta e format din proprietățile luminei relativ la reflecție, refracție, culori, vibrații. Revelarea cripticului misterului deschis se face pe planul B superior primului plan, prin teoria undulației a lui Huygens sau prin teoria emisiunii lui Newton. Aci intervine eterul, care poate fi prefăcut în mister deschis și cripticul său revelat prin poziția: eterul e un *mod* al *substanței* universale. Acum ne aflăm pe planul înțelegerii pur conceptuale, planul p, întrucât termenii *mod* și *substanță* universală sunt concepte abstracte, în care nu intervine un concret sensibil sau imaginar. Corpuscularul și ondulatorul sunt termeni logicește antinomici. Ei se prezintă totuși cu egală necesitate în explicația fenomenelor luminoase. De aci Lucian Blaga scoate concluzia că această problemă, revelarea cripticului se face în direcția minuscunoașterii. Misterul nu e atenuat ci potențat. Față de această situație știința așteaptă noi experiențe, noi fapte, care să rezolve antinomia. H. Poincaré zice: „Chercher dès aujourd'hui à donner un avis sur ces questions, ce

serait pendre son encre". Lucian Blaga din contra ne invită să plasăm teoria, *filosofie*, în minus cunoaștere și atunci nu o mai privim ca o lipsă de cunoaștere, ci ca o cunoaștere în altă direcție, ca un mod de cunoaștere solicitat de existența unor mistere superioare. Această invitație ni se pare însă o mare greșală. Insemnează invitația *de a ne lega la ochi* noi înși-ne. Asemenea invitații greșite au fost făcute și de alții, dar știința nu le-a dat curs spre binele ei și al omenirii. Nu spunea Auguste Comte că e zădarnică cercetarea compoziției soarelui? Descoperirile ce au urmat relative la heliu și compoziția stelelor nu i-au dat cea mai completă desmințire? E drept că Lucian Blaga adaugă: Înainte de a trece la revelarea în minus a unui mister deschis, adică la radicalizarea lui, se impune ca măsură de precauție epuizarea tuturor căilor de plus cunoaștere" — Ei, dar aici e aici! Cine e în stare să spue că a epuizat toate căile de plus cunoaștere? Aceste căi nu stau în puterea unui singur om și nici a unei singure științe. În ce moment se poate face o asemenea afirmație când știm că au fost probleme care au căpătat soluție după 20 veacuri de la punerea lor?

Dar ce vrea în definitiv d-l Lucian Blaga prin teoria sa? — Vrea să ne conducă la un principiu cu totul general: Principiul *incovertibilității iraționalului în rațional*. După d-sa orice pas cognitiv de natură paradisiacă cuprinde în el, într'un chip oarecare, ceva irațional. Ex: conceptul devenire — existență — rezistență e irațional pentru că logic nu se poate concepe deodată existența și neexistența. Conceptele spațiu, infinit, timp infinit sunt iraționale, pentru că fixează ca împlinit ceva ce se împlinește fără sfârșit. Așa că popasul oricărei cunoașteri nu se face dela irațional la rațional și de la un rațional complex la un irațional mai elementar. D-sa nu admite teza că iraționalul e numai aparent și că odată va fi înlocuit cu adevăruri raționale. De ce? — Pentru că contrazice cunoașterea luciferică și face de prisos minus cunoașterea și zerocunoașterea teoriei sale.

Nouă mai minunată decât cunoașterea luciferică ni se pare cunoașterea rațională, pe care ne-o realizează concepția matematică și științifică a lumii. Progresul științei și viitorul ei este ceva sigur, judecând numai după zorile scurtului ei trecut și orice concepție, care se opune rămâne condamnată, prin chiar această opunere, de la început. Pe unde rătăcește concepția d-lui Blaga azi, știința a trecut de mult, eliberându-se de aceste erori, pe care le mai fac numai acei care nu sunt deprinși cu metodele și spiritul ei.

O. Halunga

* * *

N. Pora : *O ulcică, la Taica* (Ed. „Universul” București). Numele d-lui Nicolae Pora ne este de mult cunoscut. În literatură și-a făcut apariția odată cu *Semănătorul*. Autor a mai mult de douăzeci de volume de schițe, nuvele, romane — originale și traduceri — d-sa și-a trecut examenul maturității scriitoricești.

Cu ultimul său volum, *O ulcică la Taica*, vine să ne ofere o înmănunchere de schițe ușoare. În prima bucată, care poartă titlul cărții, întâlnim acelaș umor cu nuanță de bonomie, caracteristic d-sale. Acelaș lucru, însă, pe alt plan, ne prezintă autorul și în schița *Nepoftitul*. În alte bucăți, atitudinea față de viață ne este schimbată prin nota de duiosie pe care dl. Pora o încearcă și o realizează, uneori ca în schițele *Suflet Stingher*, oarecum, *Ispășire* și, apoi, în *Omul Pământului* și *Garofa lui Picus*.

În cea mai mare parte, mărginindu-se la simple creionări, d-l Nicolae Pora, ne dă impresia, cași d-l Neamtzu, că a fost mai puțin preocupat de artă și eroii schițelor au fost părăsiți pentru a fi reluați cu alte ocazii.

Nu putem închide această carte fără a nu ne mărturisi părerea că autorul ar fi putut să sacrifice multe din piesele volumului, spre câștigul conținutului calitativ. Se vede că ispita editorului a fost mai puternică de data aceasta și d-l Pora s'a lăsat înduplecat.

Avem mângâierea că dintre piesele mai sus subliniate sunt câteva care răscumpără această trecere cu vederea.

Constantin Stelian

CĂRȚI

Petru Manoliu, Rabbi Haies Reful (Naționala Ciornei, Buc. 1936).

Cezar Petrescu, Nirvana, roman (Naționala Ciornei Buc. 1936).

W. Somerset Maugham, Un petec de pământ, tr. J. Giurgea (Naționala Ciornei, Buc. 1936).

Gh. Atanasiu, Desmoșteniții, roman (Libr. Cartea Românească, Timișoara 1936).

Emil Ludwig, Hindenburg, (Naționala Ciornei, Buc. 1936).

Petru Stati, Icoane de lumină, versuri (Cuget Moldovenesc, Bălți 1936).

C. Sudețeanu, Durkheim și doctrina școlii sociologice franceze (Cluj 1935).

I. M. Nestor, Cercetarea psihologică a copilului de 6—7—8 ani, (Buc. 1935).

Cezar Papacostea, Platon (III), Gorgias-Menon (ed. aut. Buc. 1935).

Tiparul Institutului Grafic „TATARAȘI”
IAȘI — Str. Tatarăși No. 7. — IAȘI
